

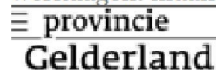
To: [redacted]@to70.nl  
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl  
From: [redacted]  
Sent: Mon 12/6/2021 12:44:16 PM  
Subject: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge  
Received: Mon 12/6/2021 12:44:00 PM  
[ZW OLHBTeuge PVT Antw toevoegen gehele quota aan BKL geluidruimte.docx](#)  
[03555350.PDF](#)

Hallo [redacted]  
Alvast voor het gesprek straks:  
Hierbij de zienwijze m.b.t. de geluidruimte en het doorrekenen van het quota verkeer. Die hoeft je niet helemaal door te nemen, in h 9 en 11 (pag 13-21) staat de redeneerlijn/vraag die we aan jullie voor willen leggen.  
Midden op pagina 15 staat de meest intrigerende vraag, namelijk hoe het komt dat er ooit X vliegbewegingen klein verkeer zijn uitgeruild tegen helikopters en groot verkeer, maar dat die nu 7X terug kunnen komen.  
Een deel heeft [redacted] al uitgezocht : of het terecht is dat het quota verkeer bij het halveren van de BKL geluidruimte niet ook gehalveerd is. Daar over gaat het word docje.  
Daarnaast leeft bij ons de vraag in dit kader of het mogelijk is om de reguliere geluid (handhavings) rapportage over 2021 te simuleren alsof het (ontwerp) luchthavenbesluit al van kracht zou zijn.  
We willen graag weten wat er voor nodig is (aan invoer gegevens en inzet) om dat te maken. Met een dergelijke simulatie krijgen we inzicht in de mate van geluidruimte die nog niet benut wordt bij het huidige gebruik, meer dan we nu kunnen inschatten o.b.v. de rapportage aanvullende vragen van augustus dit jaar.  
Alternatief is dat we de luchthaven vragen dit rapport over 2021 pro forma te maken, maar we weten niet zeker of ze daar in mee willen/kunnen.

Groeten,

[redacted]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart  
Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie  
Gelderland

---

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:45

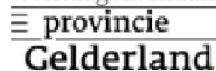
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

[redacted]  
Aanvulling; als het goed is hebben jullie deze inkooporder van ons ontvangen m.b.t. de meerwerk offerte

[redacted]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart  
Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie  
Gelderland

---

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 december 2021 09:36

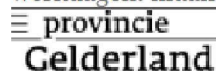
Aan: [redacted]@to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Ha [redacted]  
Kan ik je tussen 13 en 15 uur bellen? Volgens de collega's was de offerte al geaccordeerd, hadden we zelfs speciaal toestemming voor nodig intern. Ik vraag even na of dat akkoord nu ook met jullie is gecommuniceerd of dat we alleen intern de toestemming hadden geregeld....Komt dus voor elkaar!

[redacted]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart  
Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie  
Gelderland

---

Van: [redacted]@to70.nl>

0000000313



Verzonden: vrijdag 3 december 2021 15:16

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hi [redacted]

De vraag over het vliegtuigvolgsysteem is inmiddels zo goed als klaar.

Zoals al eerder aangegeven is het budget niet meer toereikend. Hoe staat het met het verwerken van onze meerwerkofferte?

Mocht de meerwerkofferte akkoord zijn dan kan de vraag over het vliegtuigvolgsysteem komende week intern bij ons de review in.

Wat betreft de vraag over de lifeliner.

We hebben in oktober gezamenlijk besproken dat dit zaken zijn die nu nog niet bekend zijn gezien ze bijna allemaal over toekomstige regelgeving gaan.

Mochten jullie echt willen dat dit uitgezocht wordt dan kunnen wij proberen om bij onze contacten van lenW/ILT iets los te krijgen hierover.

Alleen de vraag over het doorrekenen van de lifeliner (onderaan het document), deze vraag kunnen we wel nu al oppakken.

Ja maandag even bellen is prima wat mij betreft.

Met vriendelijke groet,

To70 | Aviation Consultant

Mob: +31 6 [redacted]

E-mail: [redacted]@to70.nl

Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands

Phone: +31 70 392 23 22

Websites   

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 2 december 2021 13:27

Aan: [redacted]@to70.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hallo [redacted]

We zijn nu al een eind door de zienswijzen heen.

We willen jullie in ieder geval vragen de 2 vraagstukken zoals we die al besproken hebben te beantwoorden; dus ook de vraag over de lifeliner plaatsing. Daar zouden jullie vast aan kunnen beginnen.

Daarnaast verwacht ik nog 2 of zelfs 3 vragen te delen die ik nog niet helemaal uitgewerkt heb omdat ze vrij complex zijn:

- De toegenomen geluidruimte als het gevolg van het samenvoegen van groot verkeer en helikopters levert een forse toename van de latente ruimte voor GA (klein verkeer) op. De vliegbewegingen voor helikopters (1365) en groot verkeer (500) heeft de luchthaven namelijk ooit verkregen door daarvoor vliegbewegingen van de GA "in te leveren". Het lijkt nu zo te zijn dat er -als er geen groot en heliverkeer plaats vindt- voor toen de ingeleverde GA-bewegingen in theorie nu veel meer GA bewegingen terug kunnen komen dan er ooit zijn ingeleverd. Ingewikkeld verhaal, ik werk die vraag nog even wat verder uit.

- We zijn nog wel op zoek naar de argumentatie om beter te onderbouwen waarom we op een aantal andere zaken kunnen sturen (limiteren) in het LHB; nl:

#### Andere soorten vluchten dan valschermspringen

Aerobatics vluchten komen als hindergevend uit het Belevingsonderzoek. (is ook makkelijk te zien door een melder. We denken dat dat niet kan omdat ze niet apart geregistreerd worden ergens bij de luchthaven, en ook de bevoegdheid ligt lastig (omdat het eigenlijk wel mag, er is meestal geen strafrechtelijke overtreding) klopt dat?

T.a.v. Rondvluchten (we denken dat die voor de melder op de grond niet te onderscheiden zijn van andere vliegbewegingen met vergelijkbaar vlieg gedrag zoals lesvluchten, inspectievluchten.)

Kloppen die veronderstellingen of gaan we hier de mist in, is er jurisprudentie/casusitiek waarin wel op deze vluchten gestuurd is of is dat nooit gebeurd? Het Belevingsonderzoek wijst dat ook uit dat het voor een leek niet goed te zien is wat een vliegtuig nu eigenlijk "doet" (geldt soms zelfs ook voor paravvluchten!)

#### Emissies en geluid:

We stellen nu nog geen regels/beperkingen in het LHB t.a.v het verminderen van emissies en geluidruimte maar kondigen dat aan. Daarbij gaan we er van uit dat daarvoor het Rijk de lead gaat nemen in het opstellen van methodieken, regels en normen (kaders), of dat dat zelfs een internationaal (EU) aangelegenheid wordt.

Dat willen we nog wat sterker zien. Waar zitten onze Provinciale (on) mogelijkheden om hierop te sturen?

0000000314

Ik weet dat we deze vraag ook in de eerste uitvraag hadden zitten, maar ik wil m nog wat nader belicht zien omdat veel zienswijzen hier over gaan; van de provincie Gelderland verwacht hadden toch nu al norm/kaderstellend te kunnen zijn.

Maandag ben ik weer aan t werk, zullen we dan even bellen over de termijn?

Groeten,

Beleidsmedewerker Luchtvaart  
Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie  
Gelderland

---

Van: [redacted]@to70.nl>

Verzonden: donderdag 2 december 2021 11:01

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hi [redacted],

Ik heb nog niets ontvangen vanuit jullie over de vervolgvragen ten aanzien van de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp-LHB Teuge.

De eerdere planning die jullie bedacht hadden was dat de vraagstukken half november gereed zouden zijn en dan half december afgerond moesten worden door ons.

Gezien ik nog geen vraagstukken heb ontvangen neem ik aan dat de planning veranderd is. Hoe staan de zaken ervoor?

Ook heb ik nog geen bevestiging gehad op de offerte voor de meerkwerkuren hiervoor.

Ik hoor graag hoever jullie zijn.

Met vriendelijke groet,

To70 | Aviation Consultant

Mob: +31 6 [redacted]

E-mail: [redacted]@to70.nl

Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands

Phone: +31 70 392 23 22

Website  

---

Van: [redacted] (To70)

Verzonden: maandag 1 november 2021 14:51

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted] (To70)  
[redacted]@to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hi [redacted]

Naar aanleiding van ons overleg vandaag.

Hierbij de geactualiseerde offerte voor 10 werkdagen beantwoorden technisch inhoudelijke vragen inzake ontwerp-LHB Teuge Airport.

Wij horen graag of dit zo akkoord is.

Met vriendelijke groet,

To70 | Aviation Consultant

Mob: +31 6 [redacted]

E-mail: [redacted]@to70.nl

Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands

Phone: +31 70 392 23 22

Website  





Van: [redacted] (To70)

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 13:43

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted] To70)  
[redacted]@ to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Beste [redacted]

Ik heb het overleg op 1/11 ingepland om 13u.

We spreken elkaar dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

To70 | Aviation Consultant

Mob: +31 6 [redacted]

E-mail: [redacted]@ to70.nl

Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands

Phone: +31 70 392 23 22

Website  



Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:31

Aan: [redacted]@ to70.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ to70.nl>

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hallo [redacted]

Wij zijn nu net volgende week va 25/10 op vakantie.

Ik doe een paar voorstellen voor de week van 1 november:

Maandag 1/11 na 13 uur

Dinsdag 2/11 na 13 uur, voor 16 uur

Woensdag 3/11 voor 12 uur

Zit daar wat bij? We kunnen wat mij betreft digitaal overleggen.

Dinsdag zou het ook bij ons op kantoor kunnen want dan hebben we een "kantoordag".

[redacted]

Beleidsmedewerker Luchtvaart

Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ to70.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 13:45

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ to70.nl>

0000000316

Onderwerp: RE: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Beste [REDACTED]

Dank voor de update!

Wij kunnen zeker helpen met de vragen die jij hebt meegestuurd in jouw email.

Hiervoor hebben we denk ik per vraag één dag nodig vermoed.

Mochten er nog additionele vragen komen naar aanleiding van de zienswijzen moeten we dat te zijner tijd even bekijken.

[REDACTED] en ik zijn komende week met vakantie, dus in de week van 25 oktober kunnen wij hier pas mee aan de slag/een overleg over voeren.

Wat schikt jullie in deze week?

Ik zie dat van het budget 41.440eu (30.000eu beleidsondersteuning + 5.720eu meerwerk beleidsondersteuning + 5.720eu stikstofcontrole) nagenoeg bijna op is; er zit nog 400eu in de pot.

Er is dus wel nog iets meer budget nodig voor het oppakken van de vragen naar aanleiding van de zienswijzen.

Ik hoor graag wat jullie besluiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

To70 | Aviation Consultant

Mob: +31 6 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@to70.nl

Address: P.O. Box 85818, 2508 CM The Hague, The Netherlands

Phone: +31 70 392 23 22

Website   



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:06

Aan: [REDACTED]@to70.nl>; [REDACTED]@to70.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Twee vraagstukken met een relatie tot Luchthaven (en LHB) Teuge

Hallo [REDACTED]

We zijn nu bijna aan het einde van de zienswijze periode aangekomen voor het ontwerp luchthavenbesluit Teuge.

We hebben tot nu toe twee handen vol zienswijzen binnen, het loopt nog geen storm.

In de aanloop naar cq in de context van het luchthavenbesluit hebben we alvast 2 vraagstukken waar we graag een professionele kijk op willen.

Die stuur ik hier alvast bij mee. Over HEMS vluchten, het vaststellen van geluidruimte (o.a. wie dat eigenlijk doet: Rijk of wij? En hoe ver dat moet gaan) en een vraagstukje i.r.t haalbaarheid van een zgn. "vliegtuigvolgsysteem".

Daarnaast verwachten we dat de zienswijze nog elementen / vragen / kanttekeningen bevatten waar we een deskundig advies/oordeel over kunnen gebruiken.

Mijn vraag is dus:

- Kunnen jullie ons helpen bij de meegezonden vragen? Kun je daar een inschatting voor maken in tijd&doorlooptijd?

En past dat nog binnen de uitgebreide uren?

- Hoeveel ruimte hebben we nog over voor ondersteuning bij de zienswijze beantwoording?

Over een week hebben we inzicht in de omvang van het werkpakket rond zienswijzen en afronding naar het LHB.

Kunnen we dan even (online) contact hebben? Mij zou bv donderdag 21 oktober in de ochtend of anders 20 oktober in de middag goed uitkomen.

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Luchtvaart

Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o.) | donderdag | vrijdag (ochtend)

0000000317

