

To: [redacted]@gelderland.nl]  
Cc: [redacted]@gelderland.nl]; [redacted]@gelderland.nl]; [redacted]  
[redacted]@gelderland.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Mon 10/3/2022 8:34:14 AM  
Subject: RE: Opmerkingen over beantwoording statenvragen NPCT  
Received: Mon 10/3/2022 8:34:00 AM

Antwoord vraag 1:

Suggestie obv jou aanwijzing: in rood (toevoegen) grijs (weglaten). Anders staan er dingen die niet helemaal (juridisch) juist zijn geformuleerd en net anders dan eerder in het proces (eerste deel vd zin).

- De 3<sup>e</sup> zin ls volgt aanpassen ( (Met een provinciaal Luchthavenbesluit stellen we eisen aan de activiteiten op de grond. In een luchthavenbesluit staan regels voor de grondgebonden activiteiten van een luchthaven. Daarmee kunnen waardoor we niet alle hinder van het vliegverkeer van een luchthaven geheel wegnemen).
- In de 1 na laatste zin het woord stillere toevoegen ('... spreken we consequent over weekend dagdelen, waar een stillere geluidscategorie aan is verbonden) > Akkoord

Antwoord vraag 2: Ik zou aan het antwoord op vraag 2 toevoegen dat het totale geluidsplafond van de Luchthaven niet mag worden overschreden, want dat is toch ook relevant als het gaat om angst dat stillere vliegtuigen meer en vaker vliegen met meer overlast tot gevolg?

- Discussabel. Het is maar wat mensen als overlast zien, voor sommigen is het feit dat die vliegtuigen vliegbewegingen maken per definitie al een probleem, ongeacht het geluid dat ze produceren. In theorie kan je binnen een toegekende geluidruimte met een stiller vliegtuig zelfs meer vliegbewegingen maken dan met een lawaaiig vliegtuig. Daar wilde ik niet de aandacht naar trekken, ook gezien de kritiek van de PvdD op de omvang van de ontwikkelruimte die nog in de toegestane geluidruimte zit. Het lijkt me overigens niet logisch dat het paracentrum ineens veel meer zal gaan vliegen omdat ze minder geluidruimte gaan benutten: Hun gebruik hangt samen met vraag en aanbod in de "markt" voor parachutesprongen. Met een halfleeg vliegtuig vliegen "gewoon omdat dat kan" is veel en veel te duur voor hen, dat weegt in geen enkele mate op tegen een paar euro minder landingsgeld ahvg een lagere geluid categorie van hun toestel.

Het lijkt me goed om dit punt even in het P beraad te bespreken.

Ik zou in het antwoord op vraag 3 de volgorde van de 3e en 4e zin omdraaien: dus eerst 'De gemeente Apeldoorn heeft aangegeven geen bijdrage te willen doen. Zij maakt daarbij haar eigen beleidskeuzes....

>Prima, was ik al van plan.

- Antwoord vraag 5: als 3<sup>e</sup> zin eerst refereren aan PLHB : Dus bv In het vastgestelde PLHB Teuge dat het paracentrum dient aan te tonen dat de vliegtuigen dat de vliegtuigen .. etc ( daarin dus ook de passage 'wat ons betreft' er dus ook uit laten

? Deze snap ik niet helemaal.

Voorstel:

We hebben deze subsidie aanvraag nog niet beoordeeld en nog geen besluit genomen over de aanvraag. Daarop lopen we daarom nu nog niet vooruit.

In uw Luchthavenbesluit staan in artikel 3.4 regels voor de openingstijden van de luchthaven voor het uitvoeren van valschermluchten; in artikel 3.7 staat hoe de luchthaven daar over moet rapporteren.

In de Statenbrief van 30 augustus 2022 hebben wij uitgelegd toe hoe gecontroleerd kan worden of op de dagdelen voor stillere valschermluchten alleen gevlogen wordt met valschermvliegtuigen uit geluidscategorie 5 of hoger.


Het paracentrum dient in het kader van de subsidie aanvraag aan te tonen dat de vliegtuigen, die het paracentrum gebruikt tijdens de dagdelen voor stillere valschermluchten, na de aanpassing in de stillere geluid categorie 5 vallen. Dat kan door ons een geluidcertificaat voor het vliegtuig te tonen waaruit blijkt dat dit het geval is. Dit geluid certificaat van luchtvaartuigen wordt afgegeven door de inspectie Leefomgeving en Transport. De inspectie beoordeelt de geluidbelasting en bijbehorende geluidcategorie van een luchtvaartuig aan de hand van internationaal vastgestelde rekenregels en normen. De geluidcategorie van elk in Nederland geregistreerd vliegtuig is ook te vinden in het [Luchtvaartuigenregister](#).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart

026 359 [redacted]@gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (ochtend) | donderdag | vrijdag (ochtend)

 provincie

Gelderland

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: zaterdag 1 oktober 2022 13:42

0000000296

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Opmerkingen over beantwoording statenvragen NPCT

Hoi,

Zoals gezegd was ik niet eerder in gelegenheid om op antwoorden te reageren. Nu zitten ze bij P-beraad stukken, dus vandaar nu mijn onderstaande reactie:

Antwoord vraag 1:

- De 3<sup>e</sup> zin ls volgt aanpassen ( (Met een provinciaal Luchthavenbesluit stellen we eisen aan de activiteiten op de grond, waardoor we niet alle hinder van een luchthaven geheel kunnen wegnemen) .
- In de 1 na laatste zin het woord stillere toevoegen ('... spreken we consequent over weekend dagdelen, waar een **stillere** geluidscategorie aan is verbonden)

Antwoord vraag 2: Ik zou aan het antwoord op vraag 2 toevoegen dat het totale geluidsplafond van de Luchthaven niet mag worden overschreden, want dat is toch ook relevant als het gaat om angst dat stillere vliegtuigen meer en vaker vliegen met meer overlast tot gevolg?

Ik zou in het antwoord op vraag 3 de volgorde van de 3e en 4e zin omdraaien: dus eerst 'De gemeente Apeldoorn heeft aangegeven geen bijdrage te willen doen. Zij maakt daarbij haar eigen beleidskeuzes....

- Antwoord vraag 5: als 3<sup>e</sup> zin eerst refereren aan PLHB : Dus bv In het vastgestelde PLHB Teuge dat het paracentrum dient aan te tonen dat de vliegtuigen dat de vliegtuigen .. etc ( daarin dus ook de passage 'wat ons betreft' er dus ook uit laten

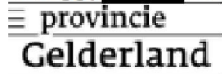
Gr [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Woordvoerder

026 359 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] @ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

 provincie  
Gelderland