

To: [REDACTED]@ gelderland.nl  
From: [REDACTED]  
Sent: Tue 6/22/2021 2:38:00 PM  
Subject: LH(B) Teuge  
Received: Tue 6/22/2021 2:38:01 PM

[REDACTED]  
Dacht ik ook al. Een nachtje slapen doet vaak ook wonderen misschien. Aan ons de taak om de rust te bewaren en niet mee te gaan in de lift.

GS heeft de brief met wijziging vastgesteld. Ik heb aan [REDACTED] gevraagd welke;

[REDACTED] heeft een setje antwoorden;

[REDACTED] en ik hebben de pers gebriefd. Zij vinden het klachtenpatroon ook wat dun als onderbouwing.

We hebben het de pers niet gezegd, maar: We doen er mi goed aan om een omgevingsonderzoek te laten doen, staan we sterker. Mogelijk vraagt het CDA daar in het oordeelsvormend debat ook om.

[REDACTED] buiten verzoek

Grt,

[REDACTED]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart

Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag (i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

≡ provincie

Gelderland

---

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 16:23

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: weergave van gesprek gisteren

Mooie mail [REDACTED]

Nb: in de mail van vanmorgen lijkt me ook tekst (en verstand) van [REDACTED] naar voren te komen - prima!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 jun. 2021 om 15:02 heeft [REDACTED]@ gelderland.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Bedankt voor deze aanvulling op de eerdere reactie. Omdat ik niet bij het gesprek aanwezig was, kan ik niet oordelen over de (on)juistheid van het verslag.

Ik stel voor dat ik deze reactie (dd 22/6/2021, 10:58) en de laatste reactie van gisteren (dd 21/06/2021, 16:58) integraal toevoeg aan onze laatste versie van het verslag (dd maandag 21 juni 2021 10:30, door [REDACTED] verzonden). Kun je je daar in vinden ?

Op inhoud stelt het me gerust dat er gespreksgrond is voor het verbeteren van het omgaan met klachten, werken aan duurzaamheidsdoelstellingen en het vinden van oplossingen van knelpunten zoals (ruimte in) het luchtruim.

Zonder toezeggingen te doen over de exacte inhoud van het ontwerp LHB: Over de bedoelde geluidcategorie: De valschermyluchten van het NPC worden uitgevoerd met de Cessna 208; (PH FST, PH SWP en PH JMP).

In het luchtvaartuigen register van IL&T vallen deze toestellen (vanwege reeds gedane aanpassingen) in geluid categorie 4 (ipv 1). In het voorschrift van het LHB wat hier betrekking op zal hebben zullen we dit passend vertalen naar Db's of verwijzen naar de geluid categorie zoals gehanteerd door IL&T, zodat de beperking geen betrekking heeft op stillere toestellen dan de huidige C208 in deze configuratie.

In de Statenbrief die wij vandaag (of morgenvroeg) in het Staten Informatie Systeem publiceren staat de volgende planning voor het vervolg:

Vervolgstappen en planning onder voorbehoud:

- \* 31/8/2021 GS stelt ontwerp luchthavenbesluit vast
- \* Tot medio oktober 2021: Ter inzage legging; zienswijzen ontvangen
- \* Medio oktober – medio november: Verwerken zienswijzen in reactienota
- \* December 2021 of januari 2022 GS besluit Reactienota en voorstel definitief LHB
- \* Januari-februari 2022 PS Besluitvormingsproces

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beleidsmedewerker Luchtvaart

0000000193



Provincie Gelderland

(+31)(0)26 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag ( i.o) | donderdag | vrijdag (ochtend)

<image001.png>

Van: [redacted]@teuge-airport.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 10:58

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gmail.com>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: weergave van gesprek gisteren

Urgentie: Hoog

Beste [redacted] beste [redacted]

Nogmaals reflecterend op ons gesprek van 16 juni en als aanvulling op onze reactie op de laatste email van [redacted] vragen we aandacht voor het volgende:

Wij bevestigen dat een herziening van de klachtenprocedure zeer wenselijk is omdat een goede klachtenprocedure en het daadwerkelijk gehoord worden een belangrijke basis is voor het wederzijdse vertrouwen van omwonenden, luchthaven gemeenschap en bestuur.

Om een verbetering te realiseren vinden wij het belangrijk dat er aangaande klachten een en ander geobjectiveerd wordt zodat er valide conclusies getrokken kunnen worden uit moverende klachten.

Wij begrijpen dat de klachten zich vooral toespitsen op de para vluchten.

LHT is bereid om een coördinerende rol op zich te nemen tussen het paracentrum en de omwonenden teneinde de hinderbeleving positief te beïnvloeden.

Wij tekenen daarbij aan dat wij geen middelen hebben om besluitvorming af te dwingen of actief te handhaven, dit is de rol van de Provincie binnen de kaders van het te nemen luchthavenbesluit.

Inmiddels heeft er reeds op 18 juni een eerste gesprek met LHT en NPC plaatsgevonden, de conclusie is dat NPC vooralsnog geenszins bereid is (mee kan gaan) met de voorstellen van de provincie.

Hier is objectivering eveneens van belang: voor de beoordeling (en handhaving) zal de hinder zal immers meetbaar moeten zijn.

Ook hinder beperkende maatregelen zullen moeten kunnen worden afgewogen binnen de intentie om de ruimte voor de para's weer volledig beschikbaar te maken wanneer zij door hinder beperkende maatregelen binnen het gewenste profiel passen.

In de notitie wordt gesproken over het laten vervallen van maatregelen indien er minder geluidshinder veroorzakende toestellen zijn.

Voor zover ons bekend bestaat er nu geen indeling in geluidscategorieën voor de vliegtuigen die gebruik maken van de luchthaven en wij zijn benieuwd hoe de provincie hieraan invulling denk te geven.

Dat de voorliggende voorstellen van de provincie een duurzame groei van de luchthaven niet in de weg willen staan verheugt ons.

Het feit dat het niet de bedoeling is om het NPC te korten op het aantal vluchten, maar een aantal ervan te verplaatsen is hiervan een voorbeeld.

Wij zijn ook blij met de mogelijke steun van de provincie bij het zoeken van opties voor verbetering van onze exploitatie en optimalisering van het luchtruim.

Gaarne zijn wij bereid om deze aspecten in een constructieve dialoog verder uit te werken en tot oplossingen te komen voor alle betrokkenen in het LHT-dossier.

Tenslotte benadrukken we het volgende:

De discussie rond de vergunningverlening heeft inmiddels een hoog politiek gehalte waarbij de hinderbeleving van de para vluchten de katalysator is geworden.

Hierdoor blijft de onderliggende reden voor de indiening van ons verzoek onderbelicht: een omzetting van het oude besluit dat rekenkundig niet klopte naar een nieuw besluit met gelijkblijvende geluidruimte.

Dit verzoek, waaraan veel tijd en energie is besteed dient ook technische beoordeeld te worden.

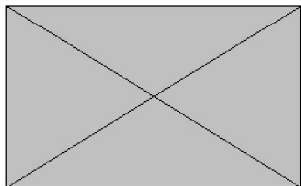
0000000194

Wij vernemen graag wanneer en hoe de inhoudelijke beoordeling van ons verzoek aan de orde komt zodat we ook dit gesprek kunnen voeren en onze aanvraag waar nodig kunnen toelichten.  
Indien wenselijk denken wij graag met u mee hoe de formulering van een nieuw Luchthavenbesluit kan leiden tot een situatie waarbij ook het toezicht op de naleving en de handhaafbaarheid ervan mogelijk zijn.

Namens Luchthaven Teuge,

Met vriendelijke groet, Best regards,

Directeur Luchthaven Teuge



**"GROOTS IN GENERAL AVIATION!"**

De Zanden 103  
7395 PG Teuge

Havendienst +31 55 323 8586

[www.teuge-airport.nl](http://www.teuge-airport.nl)

<https://www.linkedin.com/company/nv-luchthaven-teuge/>

---

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@teuge-airport.nl](mailto:[Redacted]@teuge-airport.nl)>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:58

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)> [Redacted] <[\[Redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@ gmail.com](mailto:[Redacted]@ gmail.com)>

Onderwerp: Re: weergave van gesprek gisteren

Beste [Redacted]

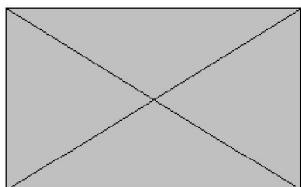
Er is wel degelijk een bereidheid om een coördinerende rol te vervullen. Zie onze tekst in verslag:

De luchthaven is bereid om een coördinerende rol op zich te nemen indien bij de operationalisering van de beoogde beperking die in het LHB zal worden gesteld aan het vliegen met de huidige para-toestellen op vier 4 weekenddagdelen per maand, waarin een dagdeel wordt gedefinieerd als een blok van 4 uur. De luchthaven zal, indien opportuun, dan in overleg treden met zowel het paracentrum als met de omwonenden.

Daarbij zijn we op continue basis in gesprek met het NPC.

Met vriendelijke groet, Best regards,

Directeur Luchthaven Teuge



**"GROOTS IN GENERAL AVIATION!"**

De Zanden 103  
7395 PG Teuge

Havendienst +31 55 323 8586

0000000195



Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:49

Aan: [REDACTED]@teuge-airport.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gmail.com>

Onderwerp: RE: weergave van gesprek gisteren

@ [REDACTED] mooi dat we het eens zijn vwb CRO en klachtenafhandeling. Jammer dat jullie je bereidheid om een coördinerende rol in te nemen bij invulling van voorgestelde maatregelen niet gestand doen.

@ [REDACTED] zie svp onderstaande reactie van [REDACTED] dan weet je tbv van je voorbereiding op bespreking in GS en volgende week in PS welke positie de luchthaven nu inneemt.

En hiermee ga ik er even tussenuit – zoals gezegd: [REDACTED] neemt het over.

Vriendelijke groet,

---

Van: [REDACTED]@teuge-airport.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 16:04

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: weergave van gesprek gisteren

Beste [REDACTED] of eigenlijk nu dus [REDACTED]

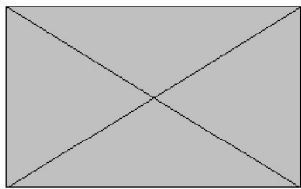
De "gevoeligheden" zijn in zeer deze relevant en vrees dat de conclusie van [REDACTED] ("Ik neem aan dat je met de tekst zoals die er nu ligt kunt instemmen") niet opgaat daar dit simpelweg geen weergave in dan ons gesprek.

Begrijp dat het wenselijk zou zijn voor het proces binnen de Staten, maar niet in overeenstemming is met hetgeen als door de LHT aangevraagd en daarmee voor LHT in het algemeen.

Wellicht kunnen voor de communicatie focussen op de items waar hetzelfde beeld over bestaat, nl. de verbetering van de CRO en herziening van het klachten proces. Daarbij stel ik voor de aanvraag voor de omzetting van het luchthaven besluit, te nemen als uitgangspunt voor verdere inhoudelijke discussie en afstemming.

Met vriendelijke groet, Best regards,

[REDACTED]  
Directeur Luchthaven Teuge



**"GROOTS IN GENERAL AVIATION!"**

De Zanden 103  
7395 PG Teuge

Havendienst +31 55 323 8586

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 21 juni 2021 10:30

Aan: [REDACTED]@teuge-airport.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gmail.com>; [REDACTED]

<[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: weergave van gesprek gisteren

[redacted] dank voor de aanvullingen in het verslag. Ik kreeg je voice-mail, daarom even per mail:  
Er zitten nog een paar gevoeligheden in het verslagje. Ik besprak ze met [redacted]. Die wil een aantal dingen nog anders en die heb ik in bijgaande tekst verwerkt, nu nog zichtbaar met wijzigingen bijgehouden:

- de maatregel om beperkt de para-vluchten op enkele weekend-dagdelen niet toe te staan is niet tijdelijk. De maatregel komt er gewoon in, maar geldt alleen voor de vliegtuigen in de huidige geluidscategorie. En niet voor stillere. Om tegemoet te komen aan jullie heb ik een zin toegevoegd dat de maatregel als overgang gezien kan worden – zie de tekst.
  - een dagdeel = een halve dag – we hebben er nooit een ander beeld bij gehad. En dan hou jij de mogelijkheid om de duur tot/vanaf op bv 12 of 13 te zetten.
  - we gaan samen optrekken in onderzoek en monitoring. Dat heb ik nu expliciet toegevoegd. Daarmee kan de laatste bullit vervallen, want die is dan dubbel. Ook niet handig om in dit verslagje (dat WOB-baar is) KLU te noemen.
  - [redacted] is in het gesprek weggebleven van iedere financiële toezegging – ik heb daarom jullie aanvulling over ondersteuning iets afgezwakt, wel de intentie behouden.
- Ik neem aan dat je met de tekst zoals die er nu ligt kunt instemmen. Graag nog even een reactie hierop. Dan gaat [redacted] morgen in GS melding maken van het gesprek en de gemaakte afspraken en ook volgende week in PS.

Verder: ik ga me nu verder in mijn verhuizing storten. [redacted] is weer terug. Benut haar de komende weken als je aanspreekpunt.

En ook nog: als we kunnen helpen op enig moment in het gesprek met het NPC, willen we dat zeker. Ook als wij dan 'bad guy' moeten spelen. Dat zijn we immers voor hen ook. Maar misschien eerst maar even verdere besluitvorming afwachten.

Vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] - Teuge <[redacted]@teuge-airport.nl>

Verzonden: zondag 20 juni 2021 21:24

Aan: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: weergave van gesprek gisteren

Beste [redacted]

Er is vrijdag een gesprek met het NPC geweest, er daar weinig bereidwilligheid over het plan / aanpak van de Provincie.

Met Vriendelijke Groet / Best Regards,

[redacted]

Op 20 jun. 2021 om 14:41 heeft [redacted] <[redacted]@teuge-airport.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

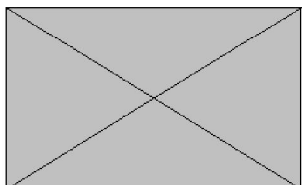
Bij deze!

Sorry, logistiek technisch was het van ons uit niet mogelijk eerder te reageren.

Met vriendelijke groet, Best regards,

[redacted]

Directeur Luchthaven Teuge



"GROOTS IN GENERAL AVIATION!"

0000000197

De Zanden 103  
7395 PG Teuge

Havendienst +31 55 323 8586

[www.teuge-airport.nl](http://www.teuge-airport.nl)

<https://www.linkedin.com/company/nv-luchthaven-teuge/>

---

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 21:12

Aan: [REDACTED]@teuge-airport.nl>; [REDACTED]@gmail.com>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: weergave van gesprek gisteren

[REDACTED]  
Bijgaand een korte weergave van het gevoerde gesprek gisteren. Nogmaals dank voor de in dit geval gewaardeerde koele ontvangst op de luchthaven!!!!

Vraag aan jullie is of je je herkent in deze weergave en er mee kunt instemmen. Dat zou [REDACTED] voldoende basis geven voor het gesprek in het college en in de Staten. Daarbij zou ze kunnen refereren aan het bereikte commitment en zijn er nu geen andere acties of mails nodig.  
Graag jullie reactie – als dat kan liefst in de loop van morgen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Project- en programmaleider

026 359 [REDACTED] | sms of whatsapp op [REDACTED]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

<image001.png>

<Gesprek Prov-LHT 16-06-21.docx>