

VERSLAG

Datum
10 maart 2021

Zaaknummer
2020-007324

Blad
1 van 2

Onderwerp

Gespreksverslag 3 scenario's LHB Teuge met 4 gemeenten op 8 maart '21

Aan Ambtelijke deelnemers namens aandeelhoudende gemeenten:

- [REDACTED] (Zutphen)
- [REDACTED] (Deventer)
- [REDACTED] (Apeldoorn)
- [REDACTED] (Apeldoorn)
- [REDACTED] (Voorst)
- [REDACTED] (Voorst)

Deelnemers provincie: [REDACTED]

Van Programmering - Team Luchtvaart

Kopie aan

We bespreken de scenario's die de basis kunnen vormen voor de nadere invulling van het Luchthavenbesluit dat de provincie gaat nemen op de aanvraag van de luchthaven. De provincie wil toe naar een luchthavenbesluit waarin invulling gegeven wordt aan het verminderen van hinder voor omwonenden en een prikkel bieden om duurzamer (minder emissie, oa CO₂, stikstof en fijnstof) te gaan opereren.

1. Huidig gebruik als basis, geen ontwikkelruimte: Er verandert niets – ook niet ten aanzien van de veroorzaakte hinder en er is geen duidelijk toekomstperspectief voor de luchthaven.
2. Zoals aangevraagd: huidige gebruiksruimte uit de Omzettingsregeling -minus 3 dB geluidcorrectie omzetten in een Luchthavenbesluit. Dit scenario zou kunnen zorgen voor meer hinder in de omgeving en er is geen prikkel tot verduurzaming. Anderzijds biedt het de luchthaven optimale vrijheid.
3. A. Het beperken van de openstelling van de luchthaven voor vliegbewegingen die voor veel hinder zorgen. Concreet kan dat voor de valscherminvluchten betekenen dat er op 4 weekeinddagen per maand niet gevlogen en gesprongen kan worden.
B. Het vertalen van doelstellingen (streefwaarden) op het gebied van geluidruimte en emissies in de tijd in afnemende waarden. Om hetzelfde (of een groter) aantal vliegbewegingen te kunnen laten plaatsvinden is een meer duurzame vloot nodig; met dit scenario wordt druk uitgeoefend op verduurzaming.

Geconstateerd is dat de gepresenteerde scenario's in een logisch verlengde liggen van de eerder besproken denkrichtingen. Daarbij wordt door de vertegenwoordigers van de gemeenten aangegeven dat met de scenario's 2 en 3 de ontwikkelmogelijkheden verder worden ingeperkt dan wat in de afgelopen jaren door de gemeenten als wenselijk toekomstperspectief is c.q. wordt gezien. Geconstateerd wordt dat een en ander mede voortvloeit uit gewijzigd sentiment in het algemeen ten aanzien van vliegen. En uit het feit dat de wens om de beleefde hinder te verminderen breed draagvlak heeft.

Gesproken is over de herkomst van de beleving van hinder. Uit de rapportages is duidelijk dat met name de vliegtuigen waarmee parachutisten omhoog worden gebracht en de rondvluchten veel hinder veroorzaken. De

Datum
10 maart 2021

Zaaknummer

Blad
2 van 2

herkomst van die klachten ligt in de directe omgeving van het vliegveld.

Het risico is besproken dat – in geval nu op weekenddagen het valschermspringen en de rondvluchten wordt beperkt – de klachten vervolgens geuit worden over vluchten op de resterende dagen met de intentie om dit soort vluchten verder terug te brengen.

Aandacht wordt gevraagd voor het risico dat als gevolg van de beperkingen het paracentrum de activiteiten geheel staakt (of verplaatst naar een andere locatie). Met de kans dat in die situatie een alternatief gebruik van de luchthaven tot stand komt, bijvoorbeeld opnieuw een vliegschool, dat weliswaar past binnen het luchthavenbesluit, maar mogelijk nog meer hinder gaat veroorzaken.

Aandacht wordt gevraagd voor de recreatieve betekenis van de luchthaven die annex is aan de ‘reuring’ op het vliegveld. Het paracentrum is daar in de huidige situatie nadrukkelijk onderdeel van.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

0000000847