

## Aanvullende vragen / ondersteuning bij de voorbereiding van het luchthavenbesluit Teuge

### 0 Informatie bijeenkomst

1

2 Eerder spraken we over (inhoudelijke) ondersteuning van To70 voor de informatiebijeenkomst van de provincie ter toelichting van het LHB. Dit wordt een digitale bijeenkomst. Wij hebben bedacht om dat in de vorm van een tafelgesprek in onze studio te doen. Er is een voorzitter (gastvrouw) die interviewenderwijs (vooraf afgesproken) een aantal mensen een stukje toelichting laat geven en die vragen die op de app komen eruit pikt die dan door de tafelgenoten beantwoordt kunnen worden. Een beetje DWDD, maar dan wel serieus.

3

4 De doelgroep van de bijeenkomst zijn de omwonenden van de luchthaven uit bv Twello, Voorst, Apeldoorn die niet gelijk een zwaar inhoudelijke discussie/uiteenzetting zoeken maar die wel meer willen weten over het luchthavenbesluit, het wnb besluit. Waar dat wel en niet over gaat, wat de afwegingen waren en wat deze besluiten wel (of niet) voor hen kunnen betekenen. Daarmee geoenog basis info om verder te lezen in de stukken en al dan niet een zienswijze in te dienen.

5

6 Het lijkt ons mooi om daar een iemand uit jullie team bij aan tafel te hebben zodat we bv vragen over geluid of veiligheid of over het adviesrapport mooi door een echte expert kunnen laten beantwoorden. Denk bv. aan vragen van de orde: Wat is nu precies geluidruimte en hoe werkt dat, hoe raakt dat op?

7 Nb. In de chat komen vast live vragen over de validatie van waarde X op pagina Y van rapport Z in relatie tot wetenschappelijke publicatie ... etc, maar dat wordt gemodereerd; het niveau van de bijeenkomst blijft algemeen in die zin dat niet teveel op details wordt in gegaan; uiteraard kunnen wel afspraken gemaakt worden om detailvragen later te verhelderen.

8

9 De vraag is dus: Kan jij of een collega op 14 september bij ons aanschuiven als tafelgast? We bereiden dat uiteraard nog goed voor zodat er niemand met de mond vol tanden staat. De rest van "de tafel" bestaat verder uit mijzelf (uitleg proces en grote lijnen LHB), [REDACTED] (juridische vragen en Wnb) en [REDACTED] (host).

10

Verder hebben wij op onderstaande punten de behoefte aan aanvullende advisering door jullie

1 In de discussie met PS is aandacht gevraagd voor het meten en monitoren van het vliegtuiggeluid van de luchthaven Teuge; t.b.v. het objectiveren van de hinderbeleving. Toegezegd is dat onderzocht zal worden wat hierbij de mogelijkheden zijn. Graag jullie advies op de volgende punten:

- Is het mogelijk om de geluidsbelasting van luchtvaartuigen van de luchthaven Teuge door middel van metingen op een betrouwbare manier te meten?
- Is daarbij ook het specifieke geluid (rondcirkelen) van de valschermvluchten in kaart te brengen?
- Ontstaat hierdoor een beter beeld van de geluidsbelasting dan gegeven kan worden in de geluidsrapportages?

- Is er een fysiek meetprogramma denkbaar (met een nulmeting) waarbij inzichtelijk wordt of bepaalde maatregelen tot minder geluidbelasting leiden? Het gaat daarbij specifiek om de volgende mitigerende maatregelen of combinaties daarvan. Doel is om aan te tonen of de maatregelen zin hebben.
    - Het instellen van valschermlucht vrije momenten;
    - Het vergroten van het klingegebied voor valschermluchten;
    - Het stiller maken van de motoren van de vliegtuigen waarmee valschermluchten worden uitgevoerd
  - Wij kunnen deze checken bij andere luchthavens via onze contacten (we weten dat Rotterdam meetposten heeft bijvoorbeeld)?
  - Voor groot verkeer wordt er op diverse luchthavens al geluid gemeten. Wij kennen geen voorbeelden van geluid meten met klein verkeer.
  - Na het checken met een van onze experts is het volgende duidelijk geworden. Het is heel 'makkelijk' om een microfoon/meetpost te plaatsen. De uitdaging zit hem voornamelijk in het meetsysteem dat erachter zit met de koppeling van de vliegtuigen. Om het gemeten geluid te koppelen aan een specifiek vliegtuig heeft het vliegtuig een ADSB of een Mode-S transponder nodig. Na een snelle check zien wij dat hooguit 20 tot 25 procent van de vliegtuigen zo'n transponder heeft (alleen nieuwe toestellen). Er is ook specifiek gekeken naar de parakisten; geen een toestel op Teuge heeft zo'n transponder. Dat komt omdat paraclubs vaak oude toestellen gebruiken en die hebben over het algemeen niet zo'n transponder.
  - 
  - Een meetsysteem aanschaffen is beschikbaar op de markt, maar wel erg duur. Technisch zou het dus kunnen, maar de vraag is of het gewenste resultaat hiermee wordt bereikt.
  - Welke beantwoordingslijn willen jullie aanhouden/in welke vorm? Wat bedoelen jullie met wob-proef?
- 2 Is – op basis van de gegevens over de vlootmix (zoals oa. gebruikt bij de Wnb validatie) een indicatieve / pro forma geluidrapportage te maken voor de volgende (theoretische) situaties qua vergunde ruimte:
- a. De geluidruimte in het luchthavenbesluit zoals aangevraagd, waarbij de geluidruimte voor helikopters en groot verkeer in 1 geluidruimte is samengevoegd met klein verkeer
  - b. De geluidruimte in de omzettingsregeling, maar dan met de juiste omvang (-3BKL), dus waarbij de geluidruimte voor helikopters en groot verkeer nog in quota apart is gehouden;
- Deze vraag hebben wij eerder (indicatief) beantwoord gehad via de mail, maar zouden wij graag in een net rapport terug willen zien. Achtergrond van deze vraag is de kritiek die door platform Vlieghinder Teuge is geuit op de systematiek die door de aanvrager is gevolgd.
- Op basis van gokken kan alles, maar wij zouden dit baseren op historische rapportages.
  - Kunnen jullie aangeven in welke email deze vragen zijn beantwoord?
- 3 Wij beogen om de valschermluchten alleen te beperken voor luchtvaartuigen die daarbij het meeste lawaai maken. Als het de uitvoerende lukt om met stillere vliegtuigen te vliegen, is de beperking niet nodig omdat dat minder hinder veroorzaakt. Die denklijn



willen wij in een voorschrift in het LHB opnemen, en wel zodanig dat het voor de LH niet nodig is om een nieuw LHB aan te vragen als met een aantoonbaar stiller valschermvliegtuig wordt gevlogen of het bestaande toestel aantoonbaar stiller is gemaakt.

4

5 In het concept voor het ontwerp LHB hebben wij nu het voorschrift voor het beperken van het uitvoeren van valschermvluchten nog gebaseerd op de (maximale) geluidscategorie (zoals ook wordt gehanteerd bij het geluidcertificaat; cq. in het LVNL luchtvaartuigen register) van het valschermvliegtuig.

6

7 Wij vragen ons af of dit de beste manier is, of dat wij ons beter baseren op een geluidsproductiegrens (?) voor luchtvaartuigen waarmee valschermvluchten worden uitgevoerd. Wat is daarvoor jullie advies ? En hoe hoog moet die grens zijn om een redelijke incentive neer te leggen voor de parakist(en) van NPCT?

8

9 Huidige concept tekst:

- Per kalendermaand zijn er maximaal twee valschermvlucht vrije weekenddagen of 4 valschermvlucht vrije weekend dagdelen waarop vluchten voor valschermvliegtuigen met een luchtvaartuig met een geluidscategorie 1 tot en met 4
- Aan de hand van het certificaat wordt er een geluidscategorie indeling gemaakt. Wat is een geluidscategorie? Is dit het meetbare geluid van het betreffende luchtvaartuig of heeft te maken met een streefwaarden die jullie toekennen?

#### Uitvoering:

Voor "vraag" 0 zien wij graag inzet in de inhoudelijke voorbereiding en uitvoering op de avond zelf,

- [REDACTED] sluit aan. Hoe ziet de voorbereiding eruit? Wat is de verwachting? Jeroen is pas vanaf 26 augustus beschikbaar om zich hiervoor voor te bereiden (dan is hij terug van vakantie).

Voor vraag 1 en 2 graag een kort advies, wob- en publieksproof (alles qua adviezen onderzoeken wordt straks immers openbaar).

- Dus begrijpen we goed dat dit beantwoord moet worden via een email?

Voor vraag 3 een antwoord in een apart document. Ik vat dat nu even onder ambtelijke intern beraad advies.

- Alleen deze vraag beantwoorden in een notitie?

#### Planning

Wij ontvangen graag uiterlijk 16 augustus (of eerder) de definitieve adviezen (vraag 1tm3). Een concept versie zien we graag voor 9 augustus.

- Wij zijn benieuwd naar de diepgang die nodig is voor de beantwoording? Aan de hand daarvan kunnen wij bepalen of deze deadlines haalbaar zijn. Het is bij ons vakantieperiode dus het kan zijn dat sommige experts niet beschikbaar zijn.

De voorbereidende bijeenkomst voor de informatie avond is op donderdag 26 augustus van 11 tot 12 uur. Als fysiek aanwezig zijn een probleem is kan ook ingebeld worden. De periode daarvoor stemmen we graag even inhoudelijk de hoofdlijnen af over de inbreng van eenieder "aan de tafel" zodat we onderwerpen helder verdelen, en we goed op elkaar aansluiten zonder gaten of inconsistenties.

De informatie bijeenkomst zelf is op 14 september:

- 18.00-19.00u: doorloop
- 19.00-20.00u: 'live' met informatiebijeenkomst
- 20.00-20.30u: evt. uitloop programma

#### Afstemming

Nadere Afstemming over de opdracht kan (i.v.m vakantie) plaatsvinden met [REDACTED]