

# Memo

**Datum**

13 april 2022

**Zaaknummer**

2020-007324

**Blad**

1 van 2

**Aan**

Gedeputeerde Witjes, Gedeputeerde Drenth

**Kopie aan**

Team Vergunningverlening

**Van**

Team Luchtvaart; LHB Teuge

Programmering

**Onderwerp**

Intern advies over samenloop Luchthavenbesluit (PS) en ontwerp besluit Wnb (GS) Luchthaven Teuge

## Aanleiding

Luchthaven Teuge heeft gelijktijdig met haar aanvraag om een Luchthavenbesluit een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend.

Deze besluiten kunnen afzonderlijk van elkaar worden genomen.

Gedeputeerde Staten hebben tot voor kort het uitgangspunt gehanteerd dat deze 2 besluiten zo veel mogelijk in samenhang (zowel qua inhoud als qua timing) zouden worden genomen; U heeft dat ook zo naar de PS en de buitenwereld gecommuniceerd.

## Argumentatie

- Het zou onwenselijk zijn als het Luchthavenbesluit, op grond van de Wet luchtvaart (o.b.v. de geluidruimte) een aanzienlijk grotere ontwikkelruimte zou bieden aan het vliegverkeer dan de referentiewaarde voor stikstof op grond van de Wet natuurbescherming zou kunnen bieden - of andersom.
- Gedeputeerde Staten zijn (o.m. via de zienswijze op de ontwerp natuurvergunning) kritisch op de ontwikkelingen rond luchthaven Lelystad Airport. Die kritische houding komt deels voort uit de gefaseerde besluitvorming door het Rijk, waardoor zicht op de samenhang van de verschillende besluiten uit het oog raakt. U zou daarbij het goede voorbeeld willen geven.
- In een aantal zienswijzen op het ontwerp Luchthavenbesluit van 31 augustus 2021 spreken verschillende partijen uit dat zij - o.m. vanwege bovengenoemde argumenten - ook vinden dat u uw besluit over de Wnb zo goed mogelijk (in tijd en op inhoud) afstemt met het Luchthavenbesluit, dat PS vast zullen stellen.
- Ook leden van PS hebben in de debatten over het ontwerp Luchthavenbesluit (mei/juni '21) geuit de samenhang van het Luchthavenbesluit met uw Wnb-besluit belangrijk te vinden.

## Ontwikkelingen

- Begin 2022 heeft u helaas moeten constateren dat u geen zekerheid had over de termijn van besluitvormen over de aangevraagde Wnb-vergunning van de luchthaven. Dat kwam

**Datum**  
13 april 2022

**Zaaknummer**  
2020-007324

**Blad**  
2 van 2

door technische problemen met de landelijke rekensoftware Aeries.

- Daarom heeft u op 9 maart 2022 een Statenbrief (PS2022-168) aan Provinciale Staten gestuurd waarin u de situatie uitlegt en daarom niet (meer) met zekerheid kunt zeggen of het lukt om een ontwerp besluit te nemen over de Wnb-aanvraag voordat Provinciale Staten het Luchthavenbesluit kunnen vaststellen (beoogd: 8 juni 2022). U gaf daarbij aan dat het langer wachten met het Luchthavenbesluit ongewenst is omdat u zekerheden wilt bieden aan de luchthaven en omgeving en om het risico van een door de Raad van State op te leggen tweede (hogere) dwangsom te vermijden.
- Hoewel er inmiddels een noodoplossing in beeld is, is het nog niet zo ver dat die oplossing is uitgevoerd. Daarom is er nog geen goed zicht op de beslistermijn voor de Wnb.

#### **Ons advies**

- Gelet op deze ontwikkelingen en de argumenten m.b.t. het vasthouden aan samenloop in besluitvorming adviseren wij om:
  - 
  - a. Aan Provinciale Staten te adviseren om het voorgestelde Luchthavenbesluit zo spoedig mogelijk vast te stellen (bij voorkeur op 8 juni 2022);
  - b. Als het enigszins mogelijk is daarvóór een ontwerp besluit vast te stellen over de aanvraag Wnb. Daarmee kunt u laten zien dat uw verwachting over de referentie waarde voor stikstof inderdaad groot genoeg is om de ontwikkelmogelijkheid, die het Luchthavenbesluit biedt, te accommoderen.