

Verslag

Datum

4 februari 2021

Zaaknummer

2020-007324

Blad

1 van 3

Onderwerp

Gespreksverslag Klarenbeeks Belang / Lelygate 24 aug '20 en 13 jan '21

Aan

[REDACTED]

Van

Programmering

[REDACTED]

Kopie aan

Kernboodschap:

Overlast van de luchthaven moet echt minder; niet meer buiten het circuit vliegen. Er moet duidelijkheid komen (luchthavenbesluit/Wnb helpt) en er moet meer gehandhaafd worden (door provincie). De luchthaven hoeft niet dicht. Tevens dient ook Teuge BV net zoals elke andere ondernemer te voldoen aan de wet- en regelgeving voor de bescherming van mens, dier en omgeving (het milieu).

We ontvangen [REDACTED] op het Huis der Provincie voor een gesprek. Het gaat [REDACTED] om twee punten.

- Ten eerste wil hij af van de overlast die wordt veroorzaakt door vliegtuigen die niet het circuit volgen en daardoor (te) laag over zijn huis vliegen (en over huizen van anderen in de buurt). Voor Klarenbeek geldt dat de hinder afkomstig is van alle inkomende vluchten van Teuge. Deze hinder moet worden beperkt maar zeker ook begrensd. Ze volgen juist de verplichte route (point Sierra) daardoor komen ze over mijn woning en ons gebied.
- Ten tweede vindt hij dat er een luchthavenbesluit en een Wnb vergunning moet komen zodat er duidelijkheid komt en de provincie behoorlijk kan handhaven. Hij geeft een aantal punten mee waarop de provincie volgens hem in het beoordelen van de aanvragen voor een luchthavenbesluit en de Wnb vergunning zou kunnen letten.

Datum vervolgesprek: 13 januari 2021

We hebben een bespreek notitie ontvangen op 28 december 2020. Desgevraagd geeft [REDACTED] aan dat wij deze notitie niet behoeven mee te nemen als premature zienswijze. Prematuur ingediende zienswijzen hebben geen status. Wel kan Gelderland overwegen de inhoud mee te nemen in het vervolg traject. De door [REDACTED] aangedragen punten vallen uiteen in het volgende (niet uitputtend):

- Milieueffecten en alle cumulatie van effecten van de huidige en toekomstige projecten
- Hoogtebeperking die veel te klein is, immers point Sierra ligt op ca 2km van ons gebied, daar vliegen ze zoals aangetoond op gemiddeld 170mtr, de cirkel moet daarmee niet alleen rond zijn t.o.v. de luchthaven maar er moet vanaf point sierra ook een straal komen van ca 3km met hoogtebeperking omdat daar anders grote

Datum
4 februari 2021

Zaaknummer
2020-007324

Blad
2 van 3

risico's zijn. Dit geldt in mindere mate ook voor de uitvliegroutes maar die zijn iets korter en vallen deels al binnen de 5km lijn.

- Uitstoot op de aanvlieg (en uitvlieg) route in beeld.

Bij de berekeningen voor stikstof zijn er veel knoppen waaraan gedraaid kan worden, graag vragen we daar ook speciale aandacht voor en maximale transparantie in de berekeningen (zowel de invoer als output gegevens ontvangen we graag op enig moment ter controle van de berekeningen), hierbij zijn vooral van belang een juiste invoer van (wederom niet uitputtend):

1. Warmteinhoud
2. Emissie Totalen, niet alleen van het plan, maar ook de referentie-situatie, de autonome ontwikkeling.
3. Hoe zijn de emissies zelf bepaald:
 - a. Tot welke vlieghoogte
 - b. Welke vermogens
 - c. Tijdsduur per vluchtfase
 - d. Klimmen of dalen (komt dit overeen met de werkelijkheid, anders te snel boven de 3000 voet / te kort onder de 3000 vliegen, en te korte tijdsduur per vluchtfase)
 - e. Welke database is gebruikt om de emissie-factoren per vliegtuigtype op te vragen
 - f. Is die database actueel
 - g. Welke aantal vliegbewegingen

We geven aan dat de aanvullende gegevens voor de aanvragen Luchthavenbesluit en Wnb op 8 januari 2021 door ons ontvangen zijn. Inhoudelijk kunnen wij er (op 13/1) nog niets over zeggen. Lopende de procedure maakt de provincie de procedure stukken niet openbaar, dat gebeurt pas bij het ter inzage leggen van de ontwerpbesluiten.

Op de milieueffecten en alle cumulatie van effecten van de huidige en toekomstige projecten gaan we niet specifiek in; de huidige wetgeving geeft de provincie hier nog weinig ruimte in v.w.b. geluid; bij stikstof is dat via de Wnb wel ingebouwd.

Het buitengebied Hooilanden (bij Klarenbeek) ligt 2 km van invliegpunt "Sierra" van het gebied af. In de praktijk wordt er voor dit punt regelmatig echt lager gevlogen (170m). Het is dus de vraag of het gebied met hoogtebeperkingen niet groter moet zijn. Deze vraag kan worden voorgelegd aan IL&T in het kader van de verklaring vliegveilig gebruik.

Toevoeging op dit punt van [REDACTED] Normaal is de globale straal rondom een vliegveld als Teuge 5km (dit is in de stukken terug te vinden). Echter door de relatief lange invliegroute van 5km ligt point Sierra precies rondom deze grens van hoogtebeperking. Aangegeven is dat i.v.m. de veiligheid vanaf point Sierra een nieuwe straal gelegd kan worden waar ook hoogte beperking geldt. Voorstel is om 3km op 100mtr aan te houden en 5km op 150 meter. Dit zal geen enkel negatief effect hebben voor vliegveld Teuge en de veiligheid borgen in het verzamelgebied richting point Sierra (dat is toevallig ons gebied). Veiligheid moet je niet aan willen toren...

De uitstoot op de aanvlieg (en uitvlieg) route moet goed in beeld zijn; daarbij is m.n. de parameter temperatuur van belang; vaak wordt die te hoog ingevoerd zodat dit voor de initiatiefnemer gunstig uitpakt. Er zou als referentie gekeken moeten worden naar uitstoot (waarden 2017) die in de RIVM database vindbaar is op 2 punten nabij de luchthaven. De heer Neuteboom adviseert ons in het kader van de 3 denkrichtingen,

Datum

4 februari 2021

Zaaknummer

2020-007324

Blad

3 van 3

ook een scenario in beschouwing te nemen waarin stikstofuitstoot (ruimte) maatgevend is voor de ontwikkelruimte van de luchthaven.

We spreken kort over hinder beperking. [REDACTED] geeft ons mee dat het verminderen van vluchten in de avonduren niet per definitie een oplossing is i.v.m. de gehanteerde rekenwijze Lden. Volgens deze systematiek zouden voor 1 avondvlucht meerdere dagvluchten terug kunnen komen. Om dat te reguleren zou de provincie een tweede slot moeten aanbrengen op het aantal vliegbewegingen. Op de route zou meer gestuurd moeten worden. Het maken van (dalende) bochten maakt veel herrie voor m.n. de inwoners van Twello. Dit speelt ook bij het aanvliegen van punt Sierra.