

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@gelderland.nl]  
From: [5.1.2e]  
Sent: Tue 6/17/2014 3:22:00 PM  
Subject: FW: saneringsalternatieven Berkenhorst  
Received: Tue 6/17/2014 3:22:01 PM

Hoi [5.1.2e]

Wil jij deze mail in DIS zetten met een verwijzing er naar in de aantekeningenveld.

Alvast bedankt

Ggr [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]  
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 14:42  
Aan: [5.1.2e]  
Onderwerp: RE: saneringsalternatieven Berkenhorst

Hoi [5.1.2e]

Wederom klopt jouw redenering.

In principe wordt de Berkenhorst door aankoop van de grond ◀ ↑ schuldige ↑ ↑ eigenaar o.g.v. de Wbb. Zelfs als zij failliet zouden gaan kan dan niet meer naar de gemeente worden teruggedaan omdat de gemeente niet de veroorzaker is geweest.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

06 [5.1.2e]

[5.1.2e] | VV/B&N | Team Flankerend Beleid | provincie Gelderland

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@nunspeet.nl]  
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 13:59  
Aan: 5.1.2e  
Onderwerp: RE: saneringsalternatieven Berkenhorst

Bedankt voor je reactie,

Ik had nog een vervolg vraag. Stel dat wij met De Berkenhorst overeenkomen dat wij de bestemming aanpassen, het hekwerk verschuiven en vervolgens dat zij de grond van ons kopen. Dan zijn wij eigenaar meer(en dus ook niet aansprakelijk) en mag de Berkenhorst zelf een oplossing bedenken voor de sanering. Heb ik dat goed? Of kunnen wij dan alsnog aansprakelijk worden gesteld? Of bijvoorbeeld als de Berkenhorst alsnog failliet gaat dat wij dan alsnog moeten meebetalen aan de sanering?

Graag jouw kijk op de zaak.

5.1.2e

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@gelderland.nl]  
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 11:51  
Aan: 5.1.2e  
Onderwerp: RE: saneringsalternatieven Berkenhorst

Hoi 5.1.2e

Jouw verhaal klopt maar is te ondervangen door het te zien als herschikken binnen een geval en dan de geluidswal als een werk te zien. Als dan onder de geluidswal bijvoorbeeld folie wordt aangebracht dan is het niet problematisch als de ontvangende grond schoner is en kan alles onder de Wbb worden uitgevoerd.

Heb je hier genoeg aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

06 5.1.2e

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@nunspeet.nl]  
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 11:22  
Aan: 5.1.2e  
Onderwerp: saneringsalternatieven Berkenhorst

Goedemorgen 5.1.2e

De Berkenhorst is druk bezig met een saneringsplan. Ik begreep ook al dat zij hierover gesproken hebben met de provincie. Ook zijn er enkele vragen aan de gemeente gesteld en zoals altijd gaat het om de centen. Volgens mij is er ook uitstel gevraagd omdat nog niet alle antwoorden gegeven kunnen worden.

Feit is dat wij als gemeente belanghebbende zijn omdat de grond van ons is. Het zal er op neer komen dat wij hoe dan ook mee betalen.

Er zijn verschillende saneringsalternatieven bekeken, volledig of deel ontgraven, fosforzuur en bekalken. Dit is de goedkoopste oplossing. Ik begreep dat de provincie niet afwijzend gereageerd heeft tegen de laatste optie. Nu is echter onze vraag of herschikken van de grond al dan niet in combinatie met bekalken niet een duurzamere oplossing is. De zwaardere verontreiniging wordt dan binnen de hekken(inrichting) gebracht en je kan dit dan beter beheersen. Daarbij speelt dan de vraag of dit mogelijk is en wie dan het bevoegde gezag is voor de grondverplaatsing. Volgens mij is het zo dat binnen een saneringslocatie van een ernstig geval de bevoegdheid bij de provincie ligt zolang je met grond schuift die verontreinigd is heb je dan niet te maken met het Besluit bodemkwaliteit. Pas als er grond gebruikt gaat worden als aanvulgrond dan is het Besluit van toepassing. Zie jij dat ook zo? Want het komt er op neer dat bij herschikken van de grond naar bijvoorbeeld de geluidswallen, de onderliggende bodem schoner is dan de op te brengen grond. Zou dit procedureel nog een probleem kunnen geven?

Ik hoor het graag,

5.1.2e

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
Fax: (0341) 26 00 48  
E-mail: gemeente@nunspeet.nl  
Internet: www.nunspeet.nl

---

Voorbehoud gemeente Nunspeet:  
Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.  
De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.  
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de gemeente Nunspeet.

---

Dit bericht is afkomstig van  
Gemeente Nunspeet  
Markt 1, 8071 GJ NUNSPEET  
Postbus 79, 8070 AB NUNSPEET  
Telefoonnummer: (0341) 25 99 11  
Fax: (0341) 26 00 48  
E-mail: [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
Internet: [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)

---

Voorbehoud gemeente Nunspeet:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als het wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen en inhoud door de gemeente Nunspeet.

---