

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @gelderland.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/14/2020 2:39:26 PM  
**Subject:** RE: Rijksinpassingsplan: wie moet reageren GS of PS?  
**Received:** Mon 9/14/2020 2:39:28 PM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik denk dat je een punt hebt voor wat betreft het feit dat de Staten “slechts” worden gehoord en dat een formele instemming van PS niet nodig is.  
Je zou dus wellicht kunnen volstaan met een informerende statenbrief met de mededeling of deze ontwikkeling wel of niet in het provinciale ruimtelijke beleid past en wellicht nog wat kanttekeningen.  
Deze Statenbrief zou met de opmerkingen in een eventuele oordeelsvormende vergadering van de Staten aan het Rijk kunnen worden gestuurd.  
De vraag is dan echter of de Staten als geheel er iets van hebben gevonden of dat het gaat om een aantal betrekkelijk losse opmerkingen.  
Met een ontwerpbesluit dwing je de Staten in feite om in meerderheid ja of nee tegen dit initiatief te zeggen.  
Ook de Staten vragen steeds meer om een ontwerpbesluit. Voor de GS-vergadering van morgen hebben we er zelfs twee die op verzoek van de Staten door GS zijn geformuleerd.  
In beide gevallen had ook kunnen worden volstaan met een informerende statenbrief maar vroegen de Staten toch om een ontwerpbesluit om zelf ook iets te kunnen vinden.  
Een paar maanden geleden overkwam ons hetzelfde.  
Als de Staten in dit geval in meerderheid nee zeggen tegen het radarstation dan heeft dit formeel m.i. geen effect omdat het Rijk dit naast zich neer mag leggen.  
Mocht je dus kiezen voor een statenbrief met ontwerpbesluit dan zou ik in de Statenbrief helder maken dat de uitspraak van de Staten het Rijk niet bindt.  
Wellicht is het goed om de keuze tussen een informerende statenbrief of een Statenbrief met ontwerpbesluit met de verschillende voor- en nadelen die daarbij horen voor te leggen aan de portefeuillehouder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 5.1.2e | email: 5.1.2e @gelderland.nl | [www.Gelderland.nl](http://www.Gelderland.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 september 2020 16:07  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rijksinpassingsplan: wie moet reageren GS of PS?

Collega's,

Gaat het voorbeeld uit Groningen niet over het indienen van een zienswijze namens PS op een Rijksinpassingsplan?  
<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/ProvincieGroningen/a1535d4b-a6ec-45ed-af69-a86d50912894> Punt 7a.

Hier gaat het over het voorontwerp van een Rijksinpassingsplan dat aan GS en PS gestuurd is. Dat is een ander stadium dat wanneer het open staat voor het indienen van een zienswijze of dat er een instemmingsbesluit noodzakelijk is. Vooroverleg door PS vast laten stellen in een instemmingsbesluit lijkt mij wat vreemd, maar ik laat me graag overtuigen als ik het verkeerd zie. Een instemming is niet gevraagd. PS en GS worden “slechts” gehoord. PS mag net zoals GS haar reactie insturen. Beide organen vertegenwoordigen de ruimtelijke belangen van de provincie. Daarbij is het natuurlijk wel handig dat de reacties met elkaar afgestemd zijn. Vervolgens kan het Rijk, de reacties gehoord hebbende, doorgaan met de inpassingsplan procedure. Formeel hebben ze geen instemming van de provincie nodig om door te gaan.

Wat hier het idee is, is dat GS aan PS laten weten dat het voorontwerp Rijksinpassingsplan past binnen de provinciale kaders. In ieder geval GS is van mening dat het past binnen de kaders. Het is aan PS om dat te onderschrijven of daar iets anders van te vinden.

### “Hoorplicht en overleg met betrokken bestuursinstanties

Het artikellid vereist — ten overvloede — dat alvorens een inpassingsplan vast te stellen de Minister van BZK de raad van de betrokken gebiedsgemeente en provinciale staten hoort. Deze hoorplicht sluit aan op het vereiste van overleg bij de voorbereiding van een inpassingsplan op grond van art. 3.1.1 Bro. De Minister van BZK dient als voorbereidend orgaan overleg te plegen met de besturen van de gemeenten (naast de gebiedsgemeente onder omstandigheden ook een of meer andere gemeenten) en waterschappen. Daarnaast is overleg vereist met die diensten van de provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De minister kan daarbij met toepassing van art. 3:6 Awb een termijn voor het overleg stellen. Op grond van de Crisis- en herstelwet is de laatste volzin toegevoegd teneinde te bewerkstelligen dat beide ‘bestuurlijke hoormomenten’ gecombineerd kunnen worden.”

Terwijl ik deze mail zit te schrijven, komt de reactie van 5.1.2e binnen die voorstelt om PS een statenbrief met concept instemmingsbesluit voor te leggen. Dan zijn er nu 2 collega's die die route voorstellen, dus daar laat ik het voor nu bij.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 15:01

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@ gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Rijksinpassingsplan: wie moet reageren GS of PS?

Hoi 5.1.2e,

Wat bedoel je dan precies met ambtelijk vooroverleg? Het advies wat we nu voorbereiden en door GS willen laten vaststellen zien wij als het formele vooroverleg.

Stel jij voor om het vooroverleg door PS te laten vast stellen, voorbereid door GS?

En daarover al informeel contact te hebben met het Rijk (informeel ambtelijk vooroverleg).

In dat geval gaan we 12 oktober niet redden maar dat is niet (heel) erg.

Bedankt voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Coördinator planbegeleiding

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdagochtend | woensdag | donderdag

---

≡ provincie  
**Gelderland**

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 14:53

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@ gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Rijksinpassingsplan: wie moet reageren GS of PS?

Hoi 5.1.2e,

Alvast een reactie van mijn kant: ik betrek ook even 5.1.2e erbij, die wat meer zicht heeft op de relatie GS – PS.

Op internet kwam ik een voordracht tegen van GS met een formeel-instemmingsbesluit van PS (provincie Groningen en daar gaat



Dat lijkt me ook een logische route: GS bereiden het besluit van PS voor.  
Juist als het politiek gevoelig ligt, zou ik de juiste volgorde bewandelen en dus niet eerst naar het Rijk reageren (tenzij onder voorbehoud van instemming door PS), maar gewoon eerst aan PS zelf voorleggen.  
Het ambtelijk vooroverleg gaat daar uiteraard aan vooraf: dit is vooral om af te stemmen dat het Rijk niet door provinciaal beleid 'fietst'.

m.vr.gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 14 september 2020 14:18

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** Rijksinpassingsplan: wie moet reageren GS of PS?

Hoi 5.1.2e,

Vorige week spraken wij elkaar al even over het Rijksinpassingsplan voor de Radartoren in Herwijnen dat als voorontwerp naar ons is toegestuurd.

De brief is verstuurd naar GS en PS.

Op basis van 3.28.1 Wro worden we gevraagd te reageren op het plan.

In artikel 3.28.1 wordt verwezen naar art. 3.1.1 Bro. Dit is het artikel op basis waarvan gemeenten 'de diensten' (gemandateerd namens algemeen directeur) vragen om advies.

We worstelen met de vraag wie moet reageren op het plan en wat de rol van PS is.

Via de mededelingenbrief voor de zomer zijn PS op de hoogte gesteld dat het voorontwerp na de zomer in procedure wordt gebracht.

Dat is nu het geval.

Gelet op de politieke gevoeligheid stellen we voor dat GS reageren op het plan en dat ze PS daarvan op de hoogte stellen met een Statenbrief.

Kan jij je vinden in dit voorstel? (zie hieronder de artikelen).

De termijn om te reageren is tot 12 oktober. Het Rijk vindt het niet erg als de Staten na 12 oktober nog zouden reageren.

**Wro**

### Artikel 3.28

Lid 1

Indien sprake is van nationale belangen kan Onze Minister, de gemeenteraad en provinciale staten gehoord, voor de daarbij betrokken gronden een inpassingsplan vaststellen. Het horen van de gemeenteraad en provinciale staten kan worden gecombineerd met het overleg, bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

**Bro:**

### Artikel 3.1.1

1.

Het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan pleegt daarbij overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

2.

Gedeputeerde staten onderscheidenlijk Onze Minister kunnen bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist met de diensten van provincie onderscheidenlijk Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Coördinator planbegeleiding

5.1.2e

| sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdagochtend | woensdag | donderdag