

IBT-onderzoek Ermelo:   Gespreksverslag

Datum gesprek:  13 juni 2024

Deelnemers gesprek:

- Provincie Gelderland: 5.1.2e, adviseur interbestuurlijk toezicht Fysieke Leefomgeving a.i. en 5.1.2e, projectleider IBT-onderzoek Ermelo/ adviseur Sterk Bestuur
- Gemeente Ermelo: 5.1.2e, 5.1.2e Duurzaamheid en Ruimtelijke Ontwikkeling

Vragen:	Reactie
Wat is jouw betrokkenheid bij dit dossier?	Ik ben als 5.1.2e geruime tijd betrokken bij dit dossier. Het afgelopen jaar is de betrokkenheid geïntensiveerd. In de ambtelijke organisatie ligt veel verantwoordelijkheid bij de ambtenaren zelf. Zo hebben ze zelf gesprekken met de bestuurders, interne en externe betrokkenen. Omdat het dossier zeer complex is, deze complexiteit grotendeels zit in alles wat er omheen speelt en de complexiteit niet afneemt, heb ik het afgelopen jaar een meer coachende/sparrende rol richting de projectleider gespeeld. De aanpak en de besturing maakt het managen ervan namelijk complex. Ik heb iedere week contact met de projectleider.
Hoe is, vanuit jouw team/afdeling, het proces in dit dossier verlopen?	Zoals ik hiervoor al heb aangegeven, is het een complex dossier, met veel betrokken partijen, tegengestelde belangen en media die er bovenop zit. Hinder en overlast zijn lastige begrippen, ze zijn altijd feitelijk en een beleving. Het is ook de vraag hoe breed de overlast in de omgeving speelt. Er is namelijk ook een ‘tegengeluid’ van inwoners die aangeven geen enkele overlast te ondervinden. Maar juist de hinder- en overlastaspecten bepalen het beeld in de media. De tegengestelde belangen van de verzoekers om handhaving en het bedrijf waarover geklaagd wordt en waar de handhavingsverzoeken op zien, maken het een zeer lastig dossier. De betrokkenheid van de gemeenteraad bij dit dossier maakt e.e.a. nog complexer. Maar de betrokken medewerkers handelden en handelen altijd naar eer en geweten. Er is een projectgroep die zeer intensief met dit dossier bezig is. Zij hebben ‘de handen eraan vol’, wat in een kleine organisatie grote impact heeft op de bezetting en de andere uit te voeren taken. Collega’s vanuit verschillende teams maken deel uit van de werkgroep. Ook is er een intensieve samenwerking met het waterschap en de omgevingsdiensten ODRN en ODVeluwe. Deze laatste hebben de afgelopen tijd ingezet op extra uren. Wij hebben hetzelfde perspectief.

	<p>Met het betrokken bedrijf is het contact zakelijk maar goed. Er zit wel een vorm van spanning omdat er soms sprake is van tegenstrijdige belangen.</p> <p>Het contact met Stichting DOEH is problematisch. De Stichting legt met alle verzoeken (WOO maar ook losse vragen) grote druk op de organisatie en er is weinig begrip vanuit de stichting voor de situatie waarin de betrokken ambtenaren zich bevinden. Er was een vast aanspreekpunt voor de Stichting vanuit de ambtelijke organisatie, maar die is recentelijk overleden en er wordt nog gezocht naar opvolger. Dat is lastig omdat de bejegening vanuit de Stichting richting de ambtenaren niet altijd even aardig is. Er zijn dingen gezegd, gemaild en geappt naar ambtenaren die niet acceptabel zijn. Wij proberen altijd eenduidig en duidelijk te zijn in de ambtelijke contacten met de Stichting, maar het is voor de medewerkers vaak niet leuk. Veel medewerkers wonen ook in Ermelo zelf of de directe omgeving.</p>
Wat is er, naar jouw mening, goed gegaan in dit dossier?	De betrokken medewerkers steunen elkaar en 'houden elkaar goed vast'. Het is echt niet makkelijk voor de betrokken collega's. Ze/we proberen het samen tot een goed einde te brengen. De directie staat achter de betrokken medewerkers. Door het huidige college wordt echt geprobeerd om tot een oplossing te komen in deze coalitieperiode. Die wens is er bestuurlijk ook.
Wat had er, naar jouw mening, beter gekund in dit dossier?	Er zit een grote dynamiek in het dossier. Soms zijn we als organisatie 'overvallen' door dingen. <b>5.1.2e</b> zou de organisatie bepaalde aspecten van dit dossier beter anders hebben kunnen aanpakken. Maar dat is met de kennis van nu.
Wat is er voor jou noemenswaardig voor ons in dit dossier?	Een frisse blik op dit dossier kan helpen. Dit dossier is soms een mijnenveld. De afgelopen 2 jaar is er keihard gewerkt om tot een voor iedereen goede oplossing te komen. De publieke opinie is ook gewijzigd en dat speelt/ speelde ook een grote rol in dit dossier
Wat wil je ons nog meegeven in ons onderzoek?	Kijk vooral naar 'het grotere plaatje'. Afronding van het dossier zou rust moeten brengen voor de omgeving, de gemeente en het bedrijf.
Overige vragen: Hoe realistisch/kansrijk is de in de 'Letter of intent' opgenomen intentie van verplaatsing van het bedrijf naar een nieuw bedrijventerrein langs de A28?	Er ligt een quick scan waaruit blijkt dat de realisatie van dit bedrijventerrein haalbaar is. Ook de omliggende gemeenten en andere gemeenten uit de regio zijn positief, maar het Bedrijventerrein moet nog wel een plek krijgen in het Regionaal Programma Werklocatie (RPW), dus van de Provincie Gelderland. Het regionale overleg met de provincie en de bijbehorende onderzoeken lopen al geruime tijd. Uit de laatste berichten komt naar voren dat gekoerst wordt op een vaststelling door de provincie in het najaar..