

Transport dierlijk weefsel voor DNA onderzoek in Slovenië en Hamburg  
Analyse of en hoe nadere toestemmingen nodig zijn. TA, 28/8/2023  
Conclusie 30/8/23: Geen EU-certificaat nodig

---

CITES is niet rechtstreeks van toepassing voor uitwisseling binnen de EU<sup>1</sup>. Wel de EU Wildlife trade regulations die daarvan de Europese uitwerking is en dan ook wel wordt aangeduid als CITES. Wolf staat als specimen op bijlage A. Dat het op bijlage A staat betekent dat de EU verordening<sup>2</sup> inzake de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:01997R0338-20230520> van toepassing is. Er is dan in principe<sup>3</sup> een EU-certificaat nodig. Volgens de verordening moet onder specimen ook worden verstaan elk deel daarvan. Er is voor wolf geen sprake van aanvullende nationale wetgeving op dit gebied.

[REDACTED] van ForGen gaf (29/8/23) aan met monsters uit Noorwegen wel met formaliteiten te maken te hebben gehad (maar Noorwegen is geen lid van de EU). Voordat monstermateriaal van de Nederlandse wolven op transport gaat naar buitenlandse laboratoria moet duidelijk zijn of een EU-certificaat nodig is.

#### Interpretatie verordening:

Artikel 7 ziet op een afwijking van o.a. artikel 8. In het 4<sup>e</sup> lid staat dat de bedoelde documenten onder voorwaarden niet behoeven te worden overlegd.

Artikel 8 gaat over bepalingen betreffende de controle op handelsactiviteiten.

Per geval kan ontheffing worden verleend door afgifte van een daartoe strekkend certificaat door een administratieve instantie van de Lid-Staat waarin de specimens zich bevinden, indien de specimens: (Art. 8 derde lid onder g): hier moet je wel de vraag bij stellen of dit de bescherming of instandhouding van de soort op het oog heeft. Daar kun je gelet op de doel dat hier mee beoogd wordt betwifelen. Je zou wellicht ook kunnen kijken onder e maar dit ziet op dierproeven. g) bestemd zijn voor onderzoek of onderwijs dat de bescherming of de instandhouding van de soort op het oog heeft;

Vragen ivm het al dan niet van toepassing zijn van artikel 7.

Is nog relevant wie eigenaar is van de samples, is dat de WUR of is dat de provincie. Wij zijn geen wetenschappelijke instelling? Ik zou zeggen WUR, zij hebben de zaken onder zich voor wetenschappelijke doeleinden. Provincie kan hier niets mee doen.

Zijn Wageningen, Ljubljana en Hamburg ingeschreven door een administratieve instantie van de staat waarin ze zijn gevestigd? Wageningen wel, ben daar wel eens geweest i.v.m. ingevoerde planten(delen) ik neem aan de beide andere universiteiten ook als zij wetenschappelijk onderzoek aan planten /dieren doen

Is sprake van niet-commerciële activiteiten als sprake is van onderzoek waarvoor wij als provincie betalen? Antwoord: Gezien de definitie voor commerciële doeleinden volgens art. 8 eerste lid, is dit wetenschappelijk onderzoek geen commerciële activiteit. De samples worden om niet ter beschikking gesteld, er mag m.i. worden aangenomen dat er daardoor geen sprake is van verwerving voor commerciële doeleinden. eens

Art 10:

---

<sup>1</sup> CITES-soort of niet (rvo.nl)

<sup>2</sup> Geconsolideerde TEKST: 31997R0338 — NL — 20.05.2023 (europa.eu)

<sup>3</sup> Wanneer is een EU-certificaat nodig.pdf (rvo.nl)

Wanneer zij van de betrokkene een van de nodige bewijsstukken vergezelde aanvraag ontvangt en wanneer is voldaan aan de voorwaarden inzake afgifte, kan een administratieve instantie van een Lid-Staat een certificaat afgeven voor de doeleinden van artikel 5, lid 2, onder b), artikel 5, lid 3, artikel 5, lid 4, artikel 8, lid 3, en artikel 9, lid 2, onder b).

Voor Nederland is de administratieve instantie het RVO. RVO stelt in haar infoblad<sup>4</sup>: Voor CITES wordt iedere eigendomsoverdracht gezien als een commerciële handeling. Het maakt bij deze overdracht niet uit of u geld of een wederdienst ontvangt. Daarom heeft u bij overdracht van soorten die zijn opgenomen in bijlage A binnen de Europese Unie altijd een EU-certificaat nodig. En verder dat een toestemming voor vervoer alleen nodig is voor levende dieren.

Bij de monsters is redelijkerwijs geen sprake van eigendomsoverdracht, dat kunnen we ook uitsluiten door te stellen dat deze eigendom blijven van Wageningen of provincie. In dat geval zou geen toestemming nodig zijn.

Is een toestemming wel nodig dan duurt dat tot 4 weken na complete aanvraag. De aanvraagvereisten zijn ingewikkeld en het kent voor de provincie nogal wat praktische belemmeringen om het geregeld te krijgen. Zowel Wageningen als Hamburg willen nog laten weten wat hun bevindingen hiermee zijn.

---

<sup>4</sup> [Infoblad \(rvo.nl\)](http://infoblad.rvo.nl)