

To: ProvincieGelderland[POST@gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 5/7/2025 8:39:25 PM
Subject: Bezwaarschrift tegen ontheffing afschot wolf
Received: Wed 5/7/2025 8:39:46 PM
[Ondertekende Bezwaar Afschot Wolf.pdf](#)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@noralie.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Rotterdam 07-05-2025

Geachte Gedeputeerde Staten,

Namens 54 ondergetekenden uit het hele land maak ik bezwaar tegen uw besluit om een ontheffing te verlenen voor het doden van een wolf, naar aanleiding van een bijtincident op 13 april 2025.

Wij maken bezwaar op de volgende gronden:

1. De wolf is nog steeds een strikt beschermde diersoort onder de Europese Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming. Afschot is slechts toegestaan als laatste redmiddel. Er is onvoldoende aangetoond dat aan deze voorwaarde is voldaan.
2. Het bijtincident lijkt een verdedigingsreactie van de wolf te zijn geweest. Er is geen structureel gevaar voor mensen aangetoond. In plaats van doding zijn preventieve en educatieve maatregelen aangewezen.
3. De onderbouwing van het besluit ontbreekt of is gebrekkig. De provincie stelt dat er meerdere incidenten zijn geweest met “deze wolf”, maar levert daarvoor geen verifieerbaar bewijs. Informatie over wolven binnen het park wordt bovendien niet gedeeld door de NPHV met onafhankelijke instanties zoals BIJ12, waardoor de informatievoorziening incompleet en mogelijk gekleurd is. Eventuele rapportages zijn onvoldoende transparant en kunnen beïnvloed zijn door de belangen van het park.
4. De toegepaste versnelde procedure is disproportioneel. De provincie heeft slechts een bezwaartermijn van twee dagen gegeven “in verband met de openbare veiligheid”. Dit wijkt af van de gebruikelijke termijn van vier weken en ondermijnt het recht op zorgvuldige inspraak. Spoedeisendheid is niet overtuigend gemotiveerd.
5. De provincie heeft een bredere verantwoordelijkheid om te zorgen voor een leefbare en veilige co-existentie van mens en wolf. Dat vraagt om visie, beleid en communicatie – niet om snelle doding van een wettelijk beschermde diersoort.

Wij verzoeken u dan ook om:

- De ontheffing per direct in te trekken,
- Transparantie te betrachten in de gegevens waarop het besluit is gebaseerd,
- De termijn voor inspraak op te rekken,
- En te investeren in structurele maatregelen voor samenleven met wilde dieren in plaats van ad-hoc afschot.

5.1.2e

Animal Rebellion
Rotterdam
5.1.2e

Namens 54 ondertekenaars (zie bijlage)