

To: [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 11/30/2022 11:03:53 AM
Subject: RE: Grondtransacties raadslid en gemeente Zaltbommel
Received: Wed 11/30/2022 11:03:55 AM

Hallo [redacted] Zeker! Maar jouw tweede markering staat op de verkeerde plek. [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:43

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Grondtransacties raadslid en gemeente Zaltbommel

Hai [redacted]
Moet de Openbare Samenvatting dan niet ook licht aangepast worden?
De gemeente Zaltbommel heeft verzocht om een integraal oordeel te geven over de grondtransacties tussen een raadslid en de gemeente. De advocaat van het raadslid heeft indertijd voor twee overeenkomsten tussen het raadslid en de gemeente Zaltbommel ontheffing op grond van artikel 15 Gemeentewet en goedkeuring krachtens artikel 3:43 van het Burgerlijk Wetboek aangevraagd. Dit in verband met de door gemeente Zaltbommel gewenste verplaatsing van het bedrijf van het raadslid. In één overeenkomst wordt de verkoop van de grond van het raadslid aan de gemeente vastgelegd en de andere overeenkomst gaat over de aankoop door het raadslid van de grond van de gemeente.
De ontheffing en goedkeuring voor de overeenkomst waarbij het raadslid grond van de gemeente koopt is door Gedeputeerde Staten reeds verleend aan het raadslid. Voor de verkoop van de grond van het raadslid aan de gemeente Zaltbommel is echter op grond van artikel 15 van de Gemeentewet en artikel 3:43 van het Burgerlijk Wetboek geen ontheffing en goedkeuring vereist. De aanvraag voor deze overeenkomst is destijds om die reden dan ook buiten behandeling gelaten. Gedeputeerde Staten hebben bij uitzondering besloten hun medewerking te verlenen aan het verzoek van de gemeente Zaltbommel om hun oordeel over deze over de juridische en financiële aspecten van de grondtransacties verkoop aan de gemeente te geven.
Gedeputeerde Staten hebben feitelijk geen wettelijke grondslag om zich een oordeel te vormen over deze grondtransactie. Vanwege het verzoek van de gemeente hebben Gedeputeerde Staten desondanks besloten hun opinie over de gehele transactie tussen het raadslid en de gemeente Zaltbommel aan het college van burgemeester en wethouders mee te delen.

Gr

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 10:51

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Grondtransacties raadslid en gemeente Zaltbommel

Urgentie: Hoog

Hierbij.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:38

Aan: Markink, Jan <j.markink@ gelderland.nl>

Onderwerp: Grondtransacties raadslid en gemeente Zaltbommel

Urgentie: Hoog

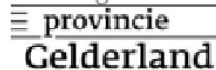
Beste Jan,

Ik heb een terugmelding gekregen uit de behandeling in GS om in de brief naar de gemeente Zaltbommel in eerste alinea een zin toe te voegen. Daarin zou moeten staan dat GS zich enkel hebben gericht op de financiële en juridische aspecten. En dat GS dus niet een integraal oordeel (lees: inclusief integriteitaspecten) willen geven. Voor dit laatste punt heb ik als oplossing gekozen om het woordje "integraal" te schrappen. Ik vond de plek om de gewenste zin op te nemen niet helemaal logisch. Het komt daar een beetje uit de lucht vallen. Ik heb de zin nu geïntegreerd in de vierde alinea. In heb de passage in de brief (zie bijlage) gemarkeerd.
Zou jij mij willen laten weten of ik op deze wijze recht doe aan hetgeen GS heeft willen bereiken met de aanpassing van de brief? M.a.w. is dit zo akkoord?

Met vriendelijke groet,

026 359 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland