

College van Gedeputeerde Staten van de provincie  
Gelderland  
T.a.v. de Commissie Rechtsbescherming  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

### Tevens per aangetekende post

Nijmegen, 20 maart 2024

<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>
Zonnepark Eerbeek BV/Afdichtingsplan 2024**** - 2831591/2 - RB/	024 - 382 84 48

<b>E-mail</b>
5.1.2e @hekkelman.nl

<b>Faxnummer</b>
024 - 382 83 88

<b>Betreft</b>
Bezwaarschrift

### BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Als advocaat-gemachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zonnepark Eerbeek B.V., kantoorhoudende te Loenenseweg 114, 6911 HL Eerbeek (hierna: '*cliënte*') teken ik hierbij en derhalve tijdig bezwaar aan tegen het besluit van college van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland (hierna: '*gedeputeerde staten*') van 13 februari 2024 (kenmerk OD50/W.Z23.108900.01/D231165125) (hierna: '*het bestreden besluit*'). Een kopie van het bestreden besluit is als **Bijlage 1** bijgevoegd.

#### 1. Inleiding

1. In het verleden hebben gedeputeerde staten (zie de besluiten van 23 april 2019, met kenmerk W.Z18.100695.01 en 26 augustus 2019, met kenmerk W.Z18.100695.02) goedkeuring verleend aan Stort Doonweg B.V. (hierna: '*Stort Doonweg*') voor het mogen aanbrengen van staalslakken. Omdat Stort Doonweg de uitgevoerde werkzaamheden niet conform plan van aanpak en bestek heeft uitgevoerd, is door Stort Doonweg een nieuw plan van aanpak opgesteld. Dit betreft het afdichtingsplan. Dit afdichtingsplan heeft als doel om te voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen.

2. Op 1 oktober 2023 heeft Stort Doonweg gedeputeerde staten verzocht om goedkeuring van het plan 'Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting' (hierna: *'het afdichtingsplan'*).<sup>1</sup>
3. Bij het bestreden besluit hebben gedeputeerde staten goedkeuring verleend aan het afdichtingsplan.
4. Op de gronden waarop het afdichtingsplan betrekking heeft, exploiteert cliënte een zonnepark. De gronden waarop dat zonnepark ligt, worden gepacht van Stort Doonweg.
5. Bij de voorbereiding van het bestreden besluit dienen gedeputeerde staten de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren (artikel 3:46 van de Awb). Het bestreden besluit dient te berusten op een kenbare en deugdelijke motivering (artikel 3:46 van de Awb). Deze motivering dient onderdeel uit te maken van het bestreden besluit (artikel 3:47 lid 1 van de Awb). Verder dient het bestreden besluit voorzien te zijn van een kenbare belangenafweging (artikel 3:4 van de Awb). Naar het oordeel van cliënte voldoet het bestreden besluit niet aan deze (minimum)eisen. Gelet hierop kan het bestreden besluit niet in stand blijven. Cliënte wijst hierbij op de volgende bezwaargronden.

## **2. Geen rekening gehouden met bedrijfsbelangen**

6. Cliënte stelt vast dat noch in het bestreden besluit noch in het afdichtingsplan rekening is gehouden met de bedrijfsbelangen van cliënte. Cliënte merkt hier uitdrukkelijk op dat haar zonnepark en de daarbij behorende technische installaties zich op de gronden bevinden waarop het afdichtingsplan ziet. De in het afdichtingsplan opgenomen werkzaamheden, waar het bestreden besluit op ziet, bevinden zich twee trafostations, een inkoopstation, middenspanningskabels, laagspanningskabels en de infrastructuur van het beveiligingssysteem.
7. De met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden zullen direct effect hebben op het functioneren van de elektrotechnische infrastructuur van het zonnepark met als gevolg dat het Zonnepark Eerbeek geen zonnestroom meer kan produceren en ook niet kan afzetten. Met dit bedrijfsbelang is op geen enkele wijze rekening gehouden in het afdichtingsplan en ook in het bestreden besluit is geen rekening gehouden met het bedrijfsbelang van cliënte.

---

<sup>1</sup> Sweco, Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting, Stortplaats Doornweg te Eerbeek, d.d. 24 mei 2023.



### 3. Financiële schade

8. De met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden hebben tot gevolg dat het zonnepark gedurende een bepaalde periode niet meer in staat is om zonnestroom op te wekken, deze op het net te injecteren en te verkopen. Dit leidt uiteraard direct tot omzetverlies. Gedeputeerde staten hebben ook dit gegeven niet betrokken in het bestreden besluit.
9. Verder merken cliënten op dat na uitvoering van de met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden, herstelwerkzaamheden moeten plaatsvinden aan de (elektronische en overige) infrastructuur van het zonnepark. Het hoeft geen betoog dat die herstelwerkzaamheden kosten met zich mee zullen brengen voor cliënte. Ook met dit gegeven is in het bestreden besluit geen rekening gehouden.

### 4. Erfpacht cliënte

10. Cliënte heeft een erfpachtovereenkomst afgesloten met Stort Doonweg waarbij de rechten van de cliënte en de verplichtingen van Stort Doonweg zijn vastgelegd, waaronder de verplichting dat Stort Doonweg geen handelingen zal verrichten waardoor een ongestoorde uitoefening van het recht van erfpacht zou kunnen worden belemmerd. Cliënte wijst hierbij op hetgeen in de erfpachtovereenkomst in de artikelen 2.4 en 20.6 is vastgelegd. Artikel 2.4 luidt als volgt:

*"2.4 Stort Doonweg zal geen handelingen (doen) verrichten of toestaan waardoor:*  
*a. het Zonnenveld gevaar zou kunnen lopen;*  
*b. het overbrengen van energie, gas, vloeistoffen en telecommunicatie door middel van het Zonnenveld zou kunnen worden belet, belemmerd of geschaad;*  
*c. gevaar zou kunnen ontstaan voor personen of zaken;*  
*d. een ongestoorde uitoefening van het Recht van erfpacht zou kunnen worden belemmerd."*

11. Artikel 20.6 luidt als volgt:

*"20.6 Stort Doonweg zal voor de periode na ondertekening van deze overeenkomst en gedurende de exploitatie van het Zonnenveld nalaten activiteiten uit te (laten) voeren die het goed functioneren van het Zonnenveld nadelig beïnvloeden."*

12. Als gevolg van de uitvoering van de met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden wordt grove inbreuk gemaakt op de met cliënte gemaakte afspraken. Nu in het afdichtingsplan daarmee geen rekening is gehouden, is het afdichtingsplan onvolledig en hadden gedeputeerde staten ook met het goedkeuringsbesluit geen goedkeuring kunnen en mogen geven aan het afdichtingsplan. Nu het afdichtingsplan ook op dit punt onvolledig is – er wordt namelijk op geen enkele wijze daarin rekening gehouden met de bedrijfs- en eigendomsbelangen van cliënte – hadden gedeputeerde staten het afdichtingsplan niet kunnen en mogen goedkeuren. Evidente privaatrechtelijke belemmeringen staan immers aan die goedkeuring in de weg.

**5. Borging bedrijfsbelangen**

13. In het afdichtingsplan en in het bestreden besluit zal verder ook rekening moeten worden gehouden met de volgende feiten en omstandigheden, waarmee recht wordt gedaan aan de bedrijfsbelangen van cliënte.
14. Op de eerste plaats wijst cliënte erop dat als gevolg van de met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden (onder andere) stroomkabels verlegd moeten worden en zullen ook diverse andere werkzaamheden aan het zonnepark moeten worden verricht. Deze werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door een terzake deskundige aannemer, namelijk Sunprojects. Verder dient geborgd te zijn dat de werkzaamheden worden uitgevoerd gedurende de seizoenen met minder zon, in verband met de productie van zonne-energie.
15. Op de tweede plaats merkt cliënte op dat er voedingskabels en internetkabels rondom het zonnepark liggen ten bate van camera-beveiliging. Wat betreft deze camera-beveiliging merkt cliënte op dat dit een uitdrukkelijke eis is van haar verzekeraar. De camera-installatie dient – wil cliënte de dekking van haar verzekering behouden – actief te blijven gedurende de met het bestreden besluit goedgekeurde werkzaamheden. Het beheer van de camera-beveiliging is in handen van de installateur van cliënte – te weten Hoppenbrouwers Techniek Haarlem – en dat is ook de aangewezen partij om de noodzakelijke werkzaamheden waarop het bestreden besluit ziet, uit te voeren c.q. te begeleiden, voorzover die werkzaamheden invloed hebben op het zonnepark van cliënte. De adequate werking van de camera-beveiliging is in het bestreden besluit niet geborgd. Ook hier geldt weer dat in het afdichtingsplan daarmee geen rekening is gehouden. Dit gebrek kleeft (logischerwijs) ook aan het bestreden besluit.
16. Op de derde plaats wijst cliënte erop dat Stort Doonweg cliënte heeft laten weten dat zij inzage in het bestek van de uitvoerende aannemer krijgt en dat zij instemmingsrecht krijgt ten aanzien van zaken die in het bestek worden opgenomen die betrekking hebben op het zonnepark van cliënte. Het afdichtingsplan waarop het bestreden besluit ziet, vermeldt hier echter niets over.
17. Bovenstaande – noodzakelijke – maatregelen kunnen naar het oordeel van cliënte op eenvoudige wijze in het bestreden besluit worden afgedwongen. Immers, in het bestreden besluit zijn in de paragraaf 'Voorwaarden voor besteks- en uitvoeringsfase' verschillende voorwaarden verbonden aan het bestreden besluit. Echter, die voorwaarden zien niet op de bedrijfsbelangen van cliënte. Bovenstaande voorwaarden zullen naar het oordeel van cliënte alsnog moeten worden afgedwongen door gedeputeerde staten. Zoals gezegd kan dat eenvoudig door aan het bestreden besluit een voorschrift te verbinden dat bovenstaande maatregelen geborgd moeten zijn in het bestek en de uitvoeringsfase. Verder dient geborgd te zijn dat alle kosten welke verband houden met aanpassingen aan het zonnepark en/of voor het overige voortvloeien uit de met het bestreden besluit goedgekeurde afdichtingsplan voor rekening van Stort Doonweg te komen. Met het oog op het



voorgaande kan ook dit geborgd worden door in het bestreden besluit Stort Doonweg te verplichten om schriftelijke afspraken te maken over het voorgaande.

**6. Conclusie**

18. Gelet op het voorgaande concludeert cliënte dat het bestreden besluit in haar huidige vorm niet in stand kan blijven. Het bestreden besluit geeft er geen blijk van dat op enigerlei wijze rekening is gehouden met de gerechtvaardigde (bedrijfs)belangen van cliënte. Cliënte verzoekt gedeputeerde staten om haar bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren.
19. Tevens verzoekt cliënte om vergoeding van de kosten die zij heeft moeten maken in verband met de indiening van dit bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,  
Hekkelman Advocaten N.V.

5.1.2e

Advocaat

Hekkelman advocaten en notarissen

## **BIJLAGE 1**



Mariëburg 75  
6511 PS Nijmegen  
Telefoon 024-7517700  
E-mail info@odrn.nl

Postadres  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

Stort Doonweg BV  
5.1.2e  
Postbus 13  
6960 AA EERBEEK

Datum  
13 februari 2024

Ons kenmerk  
OD50 /  
W.Z23.108900.01 /  
D231165125

Contactpersoon  
5.1.2e

Onderwerp  
Beoordeling fase 1 Plan afronding  
tijdelijke afdichting.

Datum uw brief

Telefoonnummer  
024 - 5.1.2e

Adres  
Doonweg 4 Eerbeek

Geachte 5.1.2e

Op 1 oktober 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen om goedkeuring van het plan "fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting". Het beoordeelde document is:  
*Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting, stortplaats Doonweg te Eerbeek, Versie: Definitief 2, d.d. 24-05-2023, Sweco*

### Achtergrond

Met het goedkeuringsbesluit plan van aanpak aanbrengen tijdelijke afdekking van d.d. 23-04-2019 met kenmerk W.Z18.100695.01 en het goedkeuringsbesluit bestek tijdelijke bovenafdeling van d.d. 26-08-2019 met kenmerk W.Z18.100695.02 is het mogen aanbrengen van de staalslakken goedgekeurd. De uitgevoerde werkzaamheden zijn echter niet geheel conform het hierboven genoemde plan van aanpak en bestek uitgevoerd. Om die reden is nu een plan van aanpak "fase 1 plan afronding tijdelijke afdichting" ingediend. Dit plan van aanpak heeft als doel om te voorkomen dat er vervuild regenwater als gevolg van de staalslakken in de bodem terecht kan komen. Stort Doonweg is gehouden aan eerder verleende goedkeuringen van 23-04-2019 en 26-08-2019 zoals hierboven genoemd behoudens datgene wat in dit besluit is geregeld.

### Toelichting

In hoofdstuk "storten" en paragraaf "het (her) inrichten van het stortterrein" van de vergunning van 22 februari 1996, kenmerk MW93.35874-6093034 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot bovengenoemd onderwerp. Het voorstel is gebaseerd op voorschrift 7.1.2. De tekst van dit voorschrift staat in de bijlage bij dit besluit "Relevante vergunningvoorschriften". Het doel is om emissies naar de bodem te voorkomen en om de kwaliteitsborging van de aanleg expliciet te maken.

Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met:

- Stortbesluit Bodembescherming en Uitvoeringsregeling stortbesluit bodembescherming;
- Richtlijn onderafdichtingsconstructies voor stort- en opslagplaatsen nr. 1993/2;
- Richtlijn drainagesystemen en controlesystemen grondwater voor stort- en opslagplaatsen.

### Overwegingen

Stortplaats Doonweg te Eerbeek is een Wm-inrichting. De stortplaats heeft een Wm-vergunning (d.d. 22 februari 1996) die de aanleg van een dichte eindafwerking (= bovenafdichting) vereist.

Op 23 april 2019 is een plan van aanpak voor de aanleg van een tijdelijke bovenafdichting met LD-staalslakken [TAUW, 18 maart 2019] goedgekeurd. Op 26 augustus 2019 is het bestek tijdelijke bovenafdichting [TAUW, 9 augustus 2019] goedgekeurd.

Er is geconstateerd dat de werkzaamheden niet conform plan van aanpak en bestek zijn uitgevoerd.

Belangrijkste opmerkingen zijn:

1. Het onderhoudspad en afvoer hemelwater rondom de stortplaats is niet conform werkschrijving aangelegd.
2. Op de taluds is geen laag afdekgrond (dik 1,0 m) aangebracht.
3. De CO2-installatie t.b.v. de neutralisatie van het afvalwater is niet aangebracht.

In dit goedkeuringbesluit wordt alleen ingegaan op onderdeel 1.

In januari 2022 is gebleken dat de opvang- en afvoercapaciteit van de huidige foliesloten onvoldoende was tijdens een periode met intensieve neerslag. Er trad een ongewenste uittreding van water op naar buiten de inrichting.

Om de milieu-hygiënische situatie te verbeteren is verzocht om maatregelen te nemen om uitloging van vervuild regenwater naar de bodem te voorkomen. Voorliggend plan is een uitwerking hiervan waarmee de opvang en afvoer van het door de staalslakken vervuild regenwater wordt verbeterd om te voorkomen dat de huidige ringsloot en buffervijver overstromen en om de infiltratie van dit water in de bodem tegen te gaan.

Wij hebben het plan van aanpak "Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting stortplaats Doonweg" beoordeeld en zijn van mening dat de beschrijving voldoet aan de in de voorschrift 7.1.2 gegeven eisen en daarmee aan het gestelde toetsingskader.

### Voorwaarden voor de besteks- en uitvoeringsfase

Aan de besteks- en uitvoeringsfase stellen wij de volgende voorwaarden:

#### 1. Opvang percolaat

De tijdelijke maatregelen hebben enkel betrekking op het deel van de totale hoeveelheid hemelwater dat oppervlakkig afstroomt en opgevangen kan worden in de teen van het talud. Het hemelwater dat in de laag staalslakken infiltreert wordt opgevangen in de drainkoffer als percolaat staalslakken.

Uiteraard is het goed om de tijdelijke maatregelen uit te voeren. Door het ontbreken van de bovenafdichting wordt niet voorkomen dat een deel van het hemelwater door de laag staalslakken heen naar het stortlichaam kan infiltreren en in de bodem terecht kan komen. Aangenomen wordt dat infiltrerend hemelwater naar de drainkoffer wordt afgevoerd.



## 2. Niet vloeistofdicht

Sweco schrijft op pagina 7 dat aan de ZO-zijde de foliesloot wordt verbonden aan de aanwezige LDPE-folie van de drainkoffer percolaat staalslakken. Daarna wordt opgemerkt dat uit proefsleuven bleek dat geen lasverbinding kan worden gemaakt. Daarom zal de folie overlappend worden gelegd met de aanwezige LDPE folie van de drainkoffer.

De tekst geeft geen nadere beschrijving of maatvoering. In bijlage 2 is in de profielen Zuid-Oost 1 en Zuid-Oost 2 geen overlap aangegeven. Dit dient in het aangepaste bestek en de bestekstekeningen te worden gedefinieerd.

Bij de aanleg van de LDPE folie en de drainkoffer dient toezicht te worden gehouden. Dit geldt in het bijzonder de kwaliteit van aanleg. De LDPE folie is overlappend gelegd en niet gelast. Dit blijft een onduidelijk punt in het gehele ontwerp. De vergunning geeft aan dat dit vloeistofdicht moet worden uitgevoerd. U dient hier nader naar te kijken en te komen met een vloeistofdichte oplossing die voldoet aan het gestelde in de vergunning. Aanbevolen wordt om tijdens de aanleg van de ringsloten de LDPE folie en drainkoffer te inspecteren op onvolkomenheden en deze te herstellen. Tevens dient de werking van drains periodiek te worden gecontroleerd door deze door te spuiten. Graag deze aspecten op ook nemen in het bestek.

Sweco geeft terecht aan dat de foliesloten ook water moeten bufferen. Om deze reden moet het verhang van de sloot kleiner zijn dan het verhang van het maaiveld. Sweco stelt dat dit kan worden gerealiseerd met het aanbrengen van overlopen (zoals nu ook aanwezig). In de tekeningen zijn geen overlopen aangegeven. Dit dient in de bestekstekeningen te worden aangeduid.

## 3. Lassen van LDPE-folie

Nieuw aan te brengen folie wordt gelast. De kwaliteit van de lassen is bepalend voor de vloeistofdichtheid. Tijdens de laswerkzaamheden moet een geaccrediteerde instantie toezicht houden op de laswerkzaamheden.

## 4. Ballast op folie in ringsloot aanbrengen

Om opdrijven van het folie in de sloten tegen te gaan wordt ballast op het folie aangebracht. Nader uitgewerkt dient te worden hoe zich dat verhoudt met de opvangcapaciteit.

## 5. Nulsituatie bodemonderzoek vastleggen voor ringsloot en bergingsvijver

De bestaande bergingsvijver is een aantal keren volgestroomd met vervuild regenwater. Deze berging is niet voorzien van een vloeistofdichte voorziening als gevolg waarvan afvalwater in de bodem is getreden. Nu een vloeistofdichte voorziening wordt aangebracht in de nieuw aan te leggen bergingsvijver en ringsloot is het vaststellen van de kwaliteit van de bodem (nulsituatie) noodzakelijk voor het opvangen van het verontreinigde regenwater. Dit nulsituatieonderzoek dient u ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag. Dit maakt het mogelijk om bij beëindiging van de activiteit vast te stellen of de voorziening heeft gefunctioneerd.

## 6. Hoogte staalslakken op talud

De ontgraven staalslakken van de inspectiesloot worden toegepast op de taluds. Het staalslakkenpakket mag maar 0,80m bedragen. Welke invloed heeft het aanbrengen van de staalslakken uit de inspectieweg op extra hoogte van het staalslakkenpakket op de taluds. Geef dit duidelijk aan met een berekening en geef aan wat te doen als de steunlaag van 0.80 m wordt overschreden.

7. Opmerking over bijlage 2

Teenconstructies akkoord. Aandachtspunten:

- inspectieputten in bestaande drainagesystemen ontbreken op de tekening. Deze dienen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden te worden geïnspecteerd (op functioneren), ingemeten en in de revisie te worden verwerkt;
- er zijn geen NAP hoogten van de sloten en ontgravingen aangegeven. In de bestekstekeningen dient dit eenduidig te worden vermeld.

**Besluit**

In aanvulling op het besluit plan van aanpak aanbrengen tijdelijke afdekking van d.d. 23 april 2019 (kenmerk W.Z18.100695.01) en het besluit bestek tijdelijke bovenafdeling d.d. 26 augustus 2019 (kenmerk W.Z18.100695.02), geven wij goedkeuring aan het plan van aanpak "Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdekking, stortplaats Doonweg te Eerbeek, Versie: Definitief 2, d.d. 24-05-2023, Sweco, onder de volgende voorwaarden.

- Aan de werkzaamheden stellen wij de eis dat wordt voldaan aan de hierboven genoemde voorwaarden voor de besteks- en uitvoeringsfase.
- Voordat gestart kan worden met de werkzaamheden moet u beschikken over een door ons goedgekeurd bestek.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Vragen**

Heeft u nog vragen naar aanleiding hiervan? Neem dan contact op met telefoonnummer: 024 -

5.1.2e

5.1.2e

**Zaaknummer**

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z23.108900.01. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Marjan Vaartjes, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

*Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.*

## **BIJLAGE RELEVANT VERGUNNINGVOORSCHRIFT**

### **7.1.2**

Vóór 1 januari van elk jaar moet bij de directeur een plan worden ingediend waarin de voor dat jaar geplande aanlegwerkzaamheden zijn aangegeven. In dit plan zijn ten minste opgenomen:

- de voorgenomen aanleg van stortvakken en stortcompartimenten; de voorgenomen aanleg van (delen van) (controle)drainage- systemen;
- de voorgenomen aanleg van (delen van het) percolaatonttrekkingssysteem;
- de voorgenomen aanleg van (delen van het) gasonttrekkings- en benuttingssysteem;
- de eventuele aanleg van een tijdelijke bovenafdichting ; de voorgenomen aanleg van de dichte eindafwerking;
- een inschatting van de hoeveelheid te verwerken afvalstoffen.

Eventuele wijzigingen ten opzichte van de aanvraag c.q. deze vergunning dienen duidelijk weergegeven te worden.

De directeur kan nadere eisen stellen aan de inhoud van dit plan.



## **BIJLAGE RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE**

### **INWERKING TREDEN BESLUIT**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

### **PUBLICATIE**

De provincie Gelderland publiceert dit besluit op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z23.108900.01 een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

### **BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.



Postbus 1094 | 6501 BB Nijmegen



220324Batch263