



BESCHIKKING D.D. 10 juni 2009 - ZAAKNUMMER 2009-000392 VAN GEDEPUTEERDE
STATEN VAN GELDERLAND

Natuurbeschermingswet 1998 vergunningaanvraag artikel 19d

Aanvraag en procesverloop:

Bij brief van 16 december 2008 heeft [5.1.2e] Postbus 124 te Harderwijk (hierna te noemen aanvrager), een aanvraag ingediend voor een vergunning in kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna Nbw 1998.

Daaraan voorafgaand is op 26 november 2008 door de behandelend ambtenaar een bezoek gebracht aan het gebied, waar de plannen van de aanvrager zijn toegelicht.

De aanvrager vraagt een vergunning aan voor de herinrichting van recreatieterrein Goedkamp te Garderen.

De aanvraag bestaat uit de volgende gegevens:

- Brief met aanvraag;
- [5.1.2e] [5.1.2e], 2008, Effecten op de beschermde soorten en habitattypen recreatieterrein Goedkamp, Garderen; Oriënterend onderzoek (voortoets) in het kader van Natuurbeschermingswet. Rapport nummer: 08-013, Bureau Waardenburg.

Daarnaast is gebruik gemaakt van het volgende gegevens:

- Besprekingsverslag 8 juni 2009;
- [5.1.2e] 2008, Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland, Rapportnummer: 2008/14, SOVON Vogelonderzoek Nederland;
- [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] (met bijdragen van [5.1.2e] en [5.1.2e] 2008. Natura-2000 habitattypen in Gelderland. Rapportnummer: 1769.298, Alterra.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld en de Gelderse Milieufederatie zijn op de hoogte gebracht van de aanvraag en in gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

Gemeente Barneveld heeft per brief aangegeven, dat zij geen zienswijze geven op de aanvraag.

De *Gelderse Milieufederatie* heeft per e-mail een zienswijze gegeven.

Ontvankelijkheid:

Op grond van de bij de aanvraag ontvangen gegevens wordt de aanvraag ontvankelijk geacht.

Wettelijk kader:

Bij beoordeling van de aanvraag aan de Nbw 1998 is getoetst aan artikel 1m, n, 10a, 19d tot en met 19 h, 39, 41 tot en met 43 en het besluit vergunning Nbw 1998.

Aanwijzing en aanmelding:

De Veluwe is op 24 maart 2000 door de minister van LNV aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese commissie.

Natura 2000-doelen:

Door de minister zijn voor alle aangewezen Natura 2000-gebieden algemene doelen en concept instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen in ontwerp aanwijzingsbesluiten.

Algemene doelen (Bron: Ontwerpbesluit Veluwe d.d. 2007)

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
- Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.
- Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerpbesluit Veluwe)
(= behoud; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkel)	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) ¹	=	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H9120 Beuken-Eikenbossen met hulst		>	=
H9160A Eiken-Haagbeukenbossen		>	=
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) ¹		>	>

¹ Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling verspreiding	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

Broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A072 Wespandief	=	=	150
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	100
A236 Zwarte specht	=	=	430
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	40
A276 Roodborsttapuit	=	=	1000
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40

Aanvraag:

Door de aanvrager wordt een vergunning aangevraagd voor de herinrichting van recreatieterrein Goedkamp te Garderen. In het voorliggende plan wordt voorzien in de realisatie van 93 recreatiewoningen met een inhoud van 212 m³ of 238 m³ en een onderlinge afstand van minimaal 7,5 meter en een afstand van 3 meter van de woning tot de perceelsgrens (de grens om elke woning). De minimale afstand tussen de woning en de bestemmingsgrens is 10 meter en waar deze grenst aan een ander recreatieterrein bedraagt deze afstand minimaal 5 meter. Naast de woningen zullen ook 71 stacaravans geplaatst worden. Bij het bovenstaande wordt er door de aanvrager vanuit gegaan dat de huidige kroonprojectie gespaard blijft en dat beeldbepalende en karakteristieke bomen gespaard blijven. De geplande wegen zullen een maximale breedte hebben van 3,5 meter.

In de randbeplanting rondom het recreatieterrein zal gedund worden. Eventuele open plekken in het kronendak als gevolg van de dunning of onderbrekingen in de randbeplanting worden opnieuw ingepland met inheemse soorten: lijsterbes, vlier, vuilboom, hazelaar, boswilg, eik, of wilde kers. Ook zal Amerikaanse vogelkers (*Prunus serotina*) bestreden worden.

In het noordelijke deel van het recreatieterrein zal een dunning plaatsvinden, waarbij 30% van de stammen zal worden verwijderd. Hierbij worden bij voorkeur beeldbepalende en karakteristieke bomen gespaard. Wanneer bomen vervangen moeten worden zal dit gebeuren met inheemse soorten zoals eerder genoemd. In het noordelijke deel zal eveneens de Amerikaanse vogelkers bestreden worden.

De op kaart aangegeven verkaveling en wegen projectie kan uiteindelijk afwijken van de daadwerkelijke inrichting. Dit omdat bij de daadwerkelijke inrichting karakteristieke en beeldbepalende bomen worden gespaard en daarmee niet altijd het oorspronkelijke ontwerp gevolgd kan worden.

Beoordeling van de aanvraag:

Bestaand gebruik of nieuwe activiteit:

Om het voorliggende plan te beoordelen is het noodzakelijk te bepalen of er sprake is van bestaand gebruik of een nieuwe activiteit conform artikel 1m van de Natuurbeschermingswet 1998. In dit artikel wordt omschreven dat onder bestaand gebruik verstaan wordt:

- *Iedere handeling die op 1 oktober 2005 werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd.*
- *Iedere handeling die op moment van aanwijzing van een gebied als beschermd natuurmonument of ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG dan wel op het moment van aanmelding bij de Europese Commissie van een gebied ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, van richtlijn 92/43/EEG werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd, voor zover die aanwijzingen of aanmeldingen plaatsvindt na 1 oktober 2005.*

De Veluwe is reeds op 24 maart 2000 aangewezen als een gebied ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en is in 2003 aangemeld als een gebied ter uitvoering van artikel 4 eerste lid van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn). Er moet dan ook bepaald worden of de handelingen die op 1 oktober 2005 werden verricht op het terrein Goedkamp in betekenende mate gewijzigd worden met de voorliggende aanvraag.

Uit de rapportage van Bureau Waardenburg en het gespreksverslag van 8 juni 2009 is op te maken, dat het terrein in de periode 1995 – 1999 ontruimt is ten behoeve van de gewenste herinrichting en sindsdien feitelijk niet meer in gebruik is als recreatieterrein. Bureau Waardenburg geeft aan dat het plangebied nu bestaat uit grasland met bremstruiken en een bosperceel.

De aanvrager heeft sinds deze periode wel getracht haar activiteiten op het terrein opnieuw te starten, maar dit tot op heden niet gelukt wegens diverse tegenslagen in ondermeer het ruimtelijke spoor. Het gebied heeft echter al sinds 1960 een recreatieve bestemming. Eveneens ligt er een bouwvergunning voor de bouw van de gevraagde recreatiewoningen.

Op 1 oktober 2005 is het feitelijke gebruik van het plangebied bos en grasland met brem. In de voorliggende aanvraag wordt gevraagd om 93 recreatiewoningen te bouwen en 71 stacaravans te plaatsen. Gesteld kan worden, dat het feitelijke gebruik van het plangebied ten opzichte van het gebruik op 1 oktober 2005 in betekenende mate veranderd. Dat er in deze periode procedures lopen ten aanzien van de realisatie van de gewenste herontwikkeling van het recreatieterrein maakt in deze geen verschil.

Bepalen van de natuurwaarden:

Het plangebied bestaat uit een zuidelijk grasland met verspreid groeiende bremstruiken. Het noordelijke deel van het plangebied bestaat uit bos met onder andere eik, beuk en den met ondergroei van gras, braam, gelde dovenetel, kleine maagdenpalm en rododendron. Bureau Waardenburg geeft over de beschermde waarden van de Veluwe het volgende in haar rapportage aan.

A Habitattypen

Bureau Waardenburg geeft in haar rapportage aan dat geen van de habitattypen die zijn opgenomen in het concept aanwijzingsbesluit van de Veluwe voor komen in het plangebied. Voor bijna alle gevallen geldt, dat er niet aan de abiotische randvoorwaarden van het betreffende habitatype voldaan wordt of, dat er verdergaande inrichtingsmaatregelen of beheer moet worden toegepast om tot een habitatype te komen.

In het geval van het habitatype oude eikenbos (H9190) geeft Bureau Waardenburg aan, dat deze in het naastgelegen terrein De Wilde Kamp voorkomt, maar dat het bos binnen het plangebied te jong is om als habitatype oud eikenbos bestempeld te worden. Hiervoor geldt een minimale leeftijd van circa 150 jaar. Bureau Waardenburg geeft aan dat in het plangebied geen spraken is van een oude bosgroeiplaats aangezien er in de 19^e eeuw naaldbos op de locatie aanwezig was en de eerste helft van de 20^{ste} eeuw heide. In de 2^e helft van de 20^e eeuw is het terrein en de bodem verstoord door het gebruik agrarisch gebruik en het gebruik als recreatieterrein. Door de jonge leeftijd van het bosperceel kan gesteld worden, dat nog niet gesproken kan worden over het habitatype oud eikenbos. Uitbreiding van de oppervlakte oud eikenbos kan worden gerealiseerd op oude bosgroeiplaatsen met oud-bossoorten.

Voor beuken-eikenbos met hultst (H9120) geldt dat dit habitatype op termijn op bijna alle boslocaties op de Veluwe ontwikkeld kan worden. Ook voor dit habitatype geldt echter, dat pas van het habitatype gesproken kan worden wanneer het bossysteem op die locatie circa 100 jaar oud is (Natura 2000 habitattypen in Gelderland, Alterra).

B Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de afwezigheid van water en de afwezigheid van geschikte overwinteringslocaties voor de meervleermuis is er alleen mogelijk leefgebied aanwezig voor het vliegend hert. Het eikenhakhout en bos met oude eikenstobben rondom het plangebied zijn geschikt leefgebied voor de soort. De (potentiële) betekenis van het plangebied voor vliegend hert is verwaarloosbaar.

C Broedvogels

Uit de rapportage van Bureau Waardenburg blijkt dat in het plangebied geschikt is als leefgebied van zwarte specht en wespandief. De structuur opbouw van het zuidelijke deel van het

plangebied zou het gebied ook geschikt kunnen maken voor de roodborsttapuit. Gezien echter de grote van het gebied en de nabijheid van heide terreinen, maakt dat het terrein daadwerkelijk door de roodborst gebruikt zal worden als broedlocatie minimaal. Bureau Waardenburg geeft dan ook aan, dat het plangebied voor de roodborsttapuit geen functie zal vervullen. Voor de overige soorten die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied Veluwe ontbreken geschikte habitats in het plangebied.

Bepalen van voor de natuurwaarden relatieve factoren:

In de rapportage van Bureau Waardenburg worden de volgende voor de natuurwaarden relevante factoren omschreven.

- Verlies van areaal / biotoop
- Verstoring door beweging, licht en geluid gedurende de werkzaamheden
- Verstoring door beweging, licht en geluid in de gebruiksfase
- Samenhang / versnippering

De effecten van emissies, verandering in grondwaterhuishouding, trillingen en verandering in verkeersintensiteit zijn in de studie van Bureau Waardenburg buitenbeschouwing gelaten. Dit omdat op voorhand geen relevant effect op de beschermde waarden van de Veluwe verwacht wordt.

Effecten van de gevraagde activiteiten:

De effecten van de gevraagde activiteit zijn bepaald aan de hand van het rapport van Bureau Waardenburg.

A Verlies van areaal / biotoop

Door de realisatie van voorliggende plannen bestaat de mogelijkheid, dat leefgebied van aangewezen soorten verloren gaat. Bij het bepalen van de aanwezige natuurwaarden is geconstateerd dat in het plangebied leefgebied aanwezig is voor zwarte specht en wespendif. Bureau Waardenburg geeft voor de wespendif aan dat het stapelvoedsel (wespenraten) van de wespendif ook na realisatie van het recreatieterrein aanwezig zal zijn. Hierbij neemt zij ook mee dat het gebied momenteel reeds sterk verstoord wordt en relatief klein is en dat de toekomstige inrichting het gebruik als foerageergebied niet in de weg staat.

Uit de 'Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland' van SOVON blijkt echter dat bebouwd gebied op de Veluwe door de wespendif gemeden wordt en dat de soort tijdens het foerageren snel verstoord wordt. Het is in onze ogen dan ook onvoldoende zeker dat het toekomstige gebruik het gebruik van het plangebied niet in de weg zal staan.

Ten aanzien van de zwarte specht geeft Bureau Waardenburg voor de zwarte specht aan, dat het plangebied aan de rand van haar verspreidingsgebied zit en dat het toekomstige gebruik van het terrein Goedkamp als recreatieterrein de functie als foerageergebied niet wezenlijk aantast, omdat de eerste uren van de dag het terrein rustig genoeg zal zijn om te foerageren.

Wij sluiten ons niet aan bij de redenering van Bureau Waardenburg dat het gebied na inrichting geschikt blijft om te dienen als foerageergebied. Naar ons mening zal door het gebruik van het terrein, waar nu feitelijk alleen een wandelpad doorloopt, in verdergaande mate de kwaliteit achteruitgaan. Dat het gebied op rustigere momenten nog wel geschikt is als leefgebied is in onze ogen onvoldoende om nog te kunnen spreken van een volwaardig foerageergebied. Uit de 'Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland', blijkt dat recreatieterreinen en concentraties van bebouwing door de zwarte specht gemeden worden.

B Beweging, licht en geluid gedurende de werkzaamheden en de gebruiksfase.

Bureau Waardenburg geeft in haar rapportage aan, dat de effecten die ontstaan door licht, geluid en bewegingen tijdens de werkzaamheden van lokale aard en tijdelijk zijn. Hier verbind zij echter geen verdere conclusies aan. Wel mag uit de algehele conclusie van Bureau Waardenburg worden aangenomen, dat zij geen effecten van betekenis verwacht.

Over de effecten van licht, geluid en bewegingen tijdens de gebruiksfase geeft zij aan dat door de aanvrager voorgenomen reglementen op het recreatieterrein Goedkamp de verstoring door geluid en bewegingen beperkt zullen worden.

De reglementen zijn als volgt:

- Maximale rijsnelheid van max. 8 km/uur,
- Parkeren uitsluitend op de kavels,
- Van 23:00 uur tot 08:00 uur heerst er rust op het terrein,
- Open vuur is niet toegestaan,
- Er mag geen mechanische muziek buiten de caravans gespeeld worden.

Bureau Waardenburg geeft aan, dat wanneer daarnaast uitgegaan wordt van de indicatieve verstoringsafstanden zoals deze in groei en krimp worden gebruikt. De te verwachten verstoring vanuit Goedkamp wegvalt tegen de verstoring die reeds vanuit de naastgelegen recreatieterreinen in het gebied aanwezig is.

Groei en Krimp vloeit voort uit het beleidsrapport Veluwe 2010. Het groei- en krimpbeleid is er op gericht recreatiebedrijven op de Veluwe ruimte te bieden voor uitbreiding zonder de natuurwaarden op de Veluwe achteruitgaan. Bij groei en krimp wordt uitgegaan van per saldo 0-groei van verblijfsrecreatie op de Veluwe. Dit houdt in dat tijdens en na afloop van de projectperiode in 2014 het aantal hectare verblijfsrecreatie op de Veluwe niet verder gegroeid mag zijn; elke hectare groei dient voorafgegaan te worden door eenzelfde oppervlakte "krimp". Daarnaast moet de ruimtelijke samenhang en de natuurkwaliteit op de Veluwe erop vooruit gegaan zijn.

Bureau Waardenburg geeft aan dat de door uitstraling naar het naastgelegen natuurgebied de Wilde Kamp een mogelijk effect bestaat op aanwezig beschermde waarden zoals het leefgebied van de roodborsttapuit. Gezien de beperkte omvang van het plangebied ten opzichte van het bosgebied wordt door Bureau Waardenburg geen effect van betekenis verwacht op deze waarden.

C Samenhang/versnippering.

In de rapportage van Bureau Waardenburg wordt aangegeven, dat het plangebied ligt binnen de begrenzing van Natura 2000 en EHS natuur. Ook wordt aangegeven, dat het plangebied is gelegen naast natuurgebied De Wilde Kamp en twee recreatieterreinen aan de noord- en zuidzijde. Daarbij kan worden aangevuld dat het plangebied is gelegen in de groeicluster van Garderen. Het bosperceel ten zuiden van het recreatieterrein blijft als verbindingszone beschikbaar en wordt zo ingericht dat dit perceel rustiger wordt en meer variatie krijgt.

Cumulatieve effecten:

Bureau Waardenburg geeft aan dat er vanuit programma groei en krimp voldoende garantie is om aan te geven, dat het effecten van het voorliggende plan op de wespandief ook in cumulatieve zin geen significante gevolgen kan hebben. Dit omdat binnen groei en krimp bepaald is, dat het totale aantal hectare bestemde verblijfsrecreatie niet mag vergroten.

Aangezien de bestemming van Goedkamp reeds verblijfsrecreatie is en tevens ligt binnen een groeicluster wordt het voorliggende plan niet als groei beschouwd in de ogen van groei en krimp.

Het voorliggende plan moet echter in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 worden beschouwd als een nieuwe activiteit. Uit de effectenbeoordeling blijkt dat er een verlies van leefgebied van zwarte specht en wespendif is. Wanneer de spelregels ten aanzien van de natuurkwaliteiten van groei en krimp worden aangehouden zou voorafgaand aan de afname leefgebied een gelijke oppervlakte leefgebied gesaldeerd moeten worden.

Beoordeling effecten op de instandhoudingsdoelstellingen:

A Habitattypen

Bureau Waardenburg geeft in haar rapportage aan, dat binnen het plangebied nu geen habitattypen voorkomen. Een significant negatief effect op de voor de Veluwe aangewezen habitattypen wordt uitgesloten.

B Habitatrichtlijnsoorten

Bureau Waardenburg geeft aan dat het plangebied niet geschikt is als leefgebied van een van de voor de Veluwe aangewezen habitatrichtlijnsoorten. Significant negatieve effecten worden daarom ook uitgesloten

C Broedvogels

Bij de effectenbeoordeling is gebleken dat er voor zowel de zwarte specht als wespendif oppervlakte verloren gaat. Het instandhoudingsdoel van de zwarte specht is behoud van een populatie van 430 paar. Uit de rapportage van Bureau Waardenburg valt op te maken dat de populatie op circa 430 paar wordt geschat. Een afname van leefgebied bij een behoudsdoelstelling kan mogelijk leiden tot een significant effect. Bureau Waardenburg heeft in onvoldoende mate kunnen aantonen, dat de afname van leefgebied niet zal leiden tot een verkleining van de populatie.

Voor de Wespendif geldt een behoud van 150 paar op de Veluwe. De laatste schattingen geven aan dat de populatie op de Veluwe nu bestaat uit 70-90 paar (Bron: Factsheet van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland, SOVON). De wespendif zit dan ook ruim onder haar doelstelling. Wij beschouwen het verlies aan oppervlakte leefgebied voor soorten met een behoudsdoelstelling, waarbij het streefaantal van de soort zoals omschreven in het ontwerp-aanwijzingsbesluit niet wordt gehaald of gelijk is aan, als een significant negatief effect.

Significant negatieve effecten zijn dan ook niet uit te sluiten voor de zwarte specht en wespendif

Ten aanzien van de roodborsttapuit geeft Bureau Waardenburg aan dat het plangebied naar verwachting nauwelijks betekenis heeft als leefgebied voor de soort. Dit omdat in de omgeving relatief grote oppervlakte heide voor komt en deze geschikt zijn als leefgebied. Effecten door beweging, licht en geluid zullen ook naar ons inzien te verwaarlozen zijn. Significant negatieve effecten op het instandhoudingsdoel van de roodborsttapuit zijn dan ook uit te sluiten.

Mitigerende Maatregelen:

Binnen het plan zitten ook mitigerende maatregelen. Deze maatregelen zijn bedoeld om

- I. Het beperken van een mogelijk verhoogd potentieel prooi aanbod (wespen) binnen het terrein Goedkamp.
- II. Het verhogen van het potentieel prooi aanbod langs de rustige zuidrand van Goedkamp.

Ten behoeve van het beperken van het voedselaanbod binnen het terrein Goedkamp worden een 3 tal actiepunten voorgesteld te weten:

- De bouw van de te realiseren verblijfsrecreatie wordt zodanig uitgevoerd dat vestiging van wespen onder het dak of in spleten of andere holten van het gebouw zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- Afval wordt alleen in afgesloten zakken en/of containers aangeboden. Op het terrein zijn geen open prullenbakken aanwezig.
- Voor binnen het terrein aangetroffen wespennesten komt een meldingsplicht. Eventueel aangetroffen nesten worden door de beheerder van het terrein direct verwijderd.

Om het prooiaanbod ten zuiden van Goedkamp te verhogen zal doormiddel van een haag (gecombineerd met een raster) het wandelpad zoals deze nu aanwezig is worden afgesneden. Hierdoor moet er meer rust ontstaan in het nu toegankelijke bosperceel. Tussen het raster en de noordzijde van de bosrand (zal een strook van 7-10 meter) zal een zoomvegetatie worden gecreëerd, welke voldoende open blijft om zonlicht op de wal te laten vallen. Houtige vegetatie zal periodiek verwijderd worden, waarbij incidenteel opslag van eik gehandhaafd blijft. Het raster loopt aan de westzijde van Goedkamp tegen de bomenwal aan.

Aan de zuidzijde van de bomenwal, welke langs de zuidzijde van Goedkamp loopt zal een bosstrook van 10-25 meter zodanig worden vrijgemaakt, dat de bodem onder de wal door de zon beschenen kan worden en er een kruidenrijke zoomvegetatie zich kan ontwikkelen. Bij het vrijmaken zullen karakteristieke, monumentale, dikke bomen worden ontzien. Om de strook voldoende open te houden zal deze periodiek (circa 5 jaarlijks) van houtige opslag ontzien moeten worden. In het perceel zal eveneens selectief gedund worden en op wordt de openplek, waar een recreatiewoning heeft gestaan, vergroot. Hierbij moet worden opgelet, dat de bodem niet wordt verrommelt om bramenopslag te voorkomen. In de openplek wordt eveneens een met leem afgewerkte poel gemaakt die geschikt is voor onder andere de bruine en groene kikker. De poel van 10 meter in diameter volstaat. Een tweede poel wordt in de zuidwesthoek van Goedkamp aangelegd. Deze poel zal voldoende in de zon moeten liggen, wat betekend dat er mogelijk bomen aan de zuidzijde verwijderd moeten worden. De grafheuvel welke ten zuiden van Goedkamp ligt zal over een afstand van 10-25 meter, gemeten vanaf de voet van de grafheuvel, worden vrij gezet, om de ontwikkeling van zoomvegetatie mogelijk te maken.

Wij zijn van mening dat met het toepassen van de mitigatie significante negatieve effecten op de wespendif en zwarte specht niet zijn uitgesloten. Dit omdat oppervlakte leefgebied van zwarte specht en wespendif niet feitelijk vergroot wordt en in onvoldoende mate is aangetoond dat het verbeteren van de kwaliteit van een bestaand bosperceel het effect van de afname van leefgebied teniet doet. Een vergunning kan alleen verleend worden na beoordeling aan de ADC-criteria; zijn er alternatieven, is er sprake van dwingende reden van groot openbaarbelang en er moet in voldoende mate gecompenseerd kunnen worden.

Beoordeling zienswijze:

Aangezien de aanvraag niet wordt ingewilligd bestaat er geen noodzaak de zienswijze van De Gelderse Milieufederatie inhoudelijk te beoordelen.

Conclusie:

Op grond van de bovenstaande beoordeling kan worden geconcludeerd, dat door de gevraagde activiteit oppervlakte leefgebied van zwarte specht en wespendif verloren gaat. Het verlies van oppervlakte leefgebied is een significant negatief effect aangezien de huidige populatiestand van beide soorten gelijk of ruim onder het gestelde instandhoudingsdoel zit.

Een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 kan niet worden verleend.

Beschikking:

Gedeputeerde Staten van Gelderland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 19d van de Nbw 1998, **5.1.2e** Postbus 124 te Harderwijk de vergunning te weigeren; voor het inrichten van recreatieterrein Goedkamp te Garderen met 93 recreatiewoningen en 71 stacaravans.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

drs.ir. W.D. Denneman
teammanager Vergunningverlening Water Ontgroningen
en Natuur, ad interim

CONCEPT