

PER E-MAIL 5.1.2e @gs.gelderland.nl'

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Gelderland
t.a.v. de weledelgestrenge heer

5.1.2e
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

! S.V.P. MET SPOED IN HANDEN !

Utrecht : 1 juli 2009

Inzake : Goedkamp/Gelderland
Onze referentie : GEB.6463.0002
Uw referentie : Nb-vergunning Goedkamp, Garderen

5.1.2e
Advocaat
telefoon direct : (030) 234 72 09
fax direct : (030) 234 72 72
e-mail : 5.1.2e

Edelachtbare 5.1.2e

Namens cliënt, 5.1.2e 5.1.2e, h.o.d.n. Goedkamp, richt ik mij hierdoor tot u ter zake van het navolgende. Dit mede ter voorbereiding en met het oog op uw bespreking van aanstaande vrijdag met uw collega, 5.1.2e

Cliënt is, zoals u weet, eigenaar van landgoed Oud Milligen en het daarop gelegen recreatieterrein Goedkamp. Ik hoef u niet te wijzen op de feiten, omstandigheden en problematiek met betrekking tot de herinrichting van Goedkamp, aangezien die u genoegzaam bekend zijn.

Nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in februari 2007 uitspraak heeft gedaan op het beroep van cliënt tegen het bestemmingsplan Buitengebied, leek niets de daadwerkelijke (feitelijke) herinrichting en de voortgezette exploitatie meer in de weg te staan. Tot het moment dat zijdens uw provincie het standpunt innam dat de activiteiten van cliënt Nbwet-vergunningplichtig zouden zijn.

Cliënt heeft zich tegen die stellingname van uw provincie steeds zowel op formele als inhoudelijke gronden verzet, doch heeft zich in het daarop volgende traject steeds constructief opgesteld. Na veel onderhandelingen en de nodige nadere onderzoeken hebben partijen in een bespreking met u op 23 augustus 2008 afgesproken dat de mogelijkheden zouden worden onderzocht om binnen de kaders van de Nbwet toch tot toestemming dan wel vergunningverlening te komen. De 5.1.2e is daarbij aangewezen als aanspreekpunt namens uw college van Gedeputeerde Staten.

De vele gesprekken en onderzoeken die volgden hebben uiteindelijk geleid tot de wederzijdse overtuiging bij partijen dat toestemming c.q. vergunningverlening voor de herinrichting binnen die kaders mogelijk is. Met behoud van recht – te weten voor zover noodzakelijk – heeft cliënt in

samenwerking met Bureau Waardenburg en in nauw overleg met uw provincie in december 2008 een aanvraag om Nbwet-vergunning ingediend. Tot op heden is echter nog niet op deze vergunningaanvraag besloten (terwijl de termijn daarvoor overigens verstreken is).

Op basis van al hetgeen tussen partijen is gewisseld, mag en kan cliënt er vanuit gaan dat de vergunning zal worden verleend.

Echter, het bestuurlijk overleg van aanstaande vrijdag lijkt ingegeven door het bestaan van een reële mogelijkheid dat de vergunning toch ook zou kunnen worden geweigerd. Ik kan mij daarbij niet aan de indruk onttrekken dat het politiek-bestuurlijk overleg verband houdt met verschil van inzicht intern binnen uw ambtelijke dienst.

Met het oog op die potentiële weigering acht ik het namens cliënt noodzakelijk u hierdoor met nadruk te wijzen op de consequenties van een weigering.

Cliënt erkent dat aan het besluit op de aanvraag enig risico verbonden is, zowel in het geval van verlening als in het geval van een weigering. Echter, nog los van het feit dat een weigering geen materiële grond zal kunnen hebben, ben ik van oordeel dat een weigering veel meer en ook onaanvaarbare risico's met zich brengt. Zowel voor cliënt als voor uw provincie zal een procedure over een verleende vergunning veel minder risicovol en kansrijker zijn dan een procedure over een weigering. Dit geldt voor zowel de inhoudelijke als de juridisch-formele kant van de zaak. Ook strategisch gezien is een verlening cruciaal en is een weigering zeer nadelig.

Cliënt heeft inmiddels jaren ten onrechte moeten wachten. De geleden en nog te lijden schade is inmiddels enorm. Een weigering zal leiden tot nog meer vertraging hetgeen voor cliënt echt onaanvaardbaar is. Het laatste dat cliënt echter wil is (een) procedure(s) tegen uw provincie. Gelet op de zijdens uw provincie tot nu ingenomen standpunten leek dat ook niet nodig, maar de signalen die mij thans – na het laatste contact met de afdeling Vergunningen – bereiken, voeden het onaangename gevoel dat dit nu weleens ineens anders zou kunnen liggen.

Teneinde verdere schade en vervelende ontwikkelingen in deze kwestie te voorkomen licht ik graag mijn visie en het standpunt van cliënt met betrekking tot inhoudelijke afwegingen, de strategie en de kansen en de risico's nog toe alvorens u in overleg treedt met uw collega V 5.1.2e Bij voorkeur in een persoonlijk gesprek, maar gelet op de beperkte tijd tot vrijdag is een telefonisch overleg wat mij betreft ook prima.

Ik mag u dan ook wel met klem verzoeken zo spoedig mogelijk contact met mij op te nemen. Ik ben telefonisch bereikbaar via mijn kantoor of via nummer 5.1.2e

Hoogachtend,

5.1.2e

(In verband met elektronische verzending is deze brief niet ondertekend)