

Gedeputeerde Staten van Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

*Tevens per fax: 026- [redacted]*

Zoetermeer, 14 januari 2010

Uw kenmerk: 2009-021889  
Ons dossiernummer: 1273698 A.4 ADE  
Doorkiesnummer: 079-330 36 94  
Faxnummer: 079-330 39 60  
E-mail: [redacted]@srk.nl  
Betreft: **zienswijze tegen ontwerpbeschikking vaststellen hogere waarden N348**  
**Zutphen-Eefde**

Geacht college,

Namens mijn cliënte, [redacted] wonende op het adres [redacted]  
[redacted] dien ik hierbij een zienswijze in.

Deze zienswijze richt zich tegen de ontwerpbeschikking ingevolge de Wgh ten behoeve van 22 bestaande woningen in de gemeenten Zutphen en Lochem, vanwege de aanleg van de rondweg N348 en de daarmee samenhangende reconstructie van kruisende wegen, welke met ingang van 8 december 2009 ter inzage is gelegd. De woning van cliënte behoort tot de 22 woningen die onderdeel uitmaken van de ontwerpbeschikking.

Cliënte is het met één onderdeel van het ontwerp niet eens en wenst duidelijkheid ten aanzien van een ander aspect.

1. Geluidswal (maatregel aan de bron)

Onder punt 5. van het ontwerp zijn overwegingen opgenomen op basis waarvan u concludeert dat een aanvraag hogere grenswaarden noodzakelijk is. Eén van die overwegingen heeft betrekking op de woning van cliënte: 'Voor de woningen aan [redacted] (...) is de geluidswal niet afdoende. Een nog hogere geluidswal heeft een te negatieve invloed op de landschappelijke inpassing van de weg in de omgeving'.

Cliënte stelt zich echter op het standpunt dat die overweging niet dan wel onvoldoende gemotiveerd is. Niet inzichtelijk is waarom de wal van 4 m niet afdoende is voor de woning van cliënte.



Nog los daarvan stelt cliënte zich op het standpunt dat aan de zijkant van haar woning een strook openbaar groen ligt, waar een wal of een ander geluidsdempende maatregel kan worden gerealiseerd. Cliënte doelt hier op de strook grond tussen de zijkant van haar woning (waar zich de voordeur bevindt) en [REDACTED]. Zij begrijpt niet dat naar dit aspect niet is gekeken, dan wel hier in het ontwerp geen blijk van is gegeven. Het ontwerp is wat dit onderdeel betreft in strijd met de eisen van een zorgvuldige voorbereiding en goede motivering.

2. Geluidsreducerende maatregelen aan de woning

In uw voornemen staat: *'Indien het binnenniveau niet zal blijken te voldoen aan voornoemde waarden, zullen maatregelen worden getroffen om die waarden te realiseren'*. Vervolgens somt u een aantal mogelijke maatregelen op.

Uiteraard heeft cliënte hier geen bezwaar tegen. Wel vraagt zij zich af wanneer voormelde maatregelen worden getroffen en aan welke maatregelen zij ten aanzien van haar woning moet denken. De gedachte dat zij moet wachten totdat de weg is opengesteld alvorens metingen worden verricht en maatregelen worden getroffen, vindt zij onbevredigend. Op die manier bestaat immers de reële kans dat zij geruime tijd veel overlast ervaart alvorens de maatregelen zijn gerealiseerd. Graag verneemt cliënte hierover meer duidelijkheid.

Ik wacht uw reactie af.

Met vriendelijke groet,  
SRK Rechtsbiistand

