

Van: Vreugdenhil, Dirk
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 13:00
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Veel dank voor de snelle en heldere antwoorden op mijn vragen. Voor wat de conceptmail heb ik nog één verzoek.

Met betrekking tot de passage: *'In dat kader kan de klachtencoördinator van de ODRA als aanspreekpunt fungeren voor verdere afstemming en signalering. U ontvangt proactief informatie van haar zodra deze beschikbaar is.'*

Er wordt aangegeven dat de klachtencoördinator als aanspreekpunt zal fungeren en dat proactief informatie beschikbaar komt. Een contactpersoon of termijn wordt echter niet gegeven. Ik denk dat het helpt deze alsnog op te nemen om de communicatie langs de juiste lijn te organiseren. Zou dit nog kunnen worden toegevoegd?

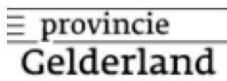
Wellicht is het in dit kader ook handig na verzending van de mail door mij vanuit de ODRA een procesbericht te sturen over het vervolg in lijn met de inhoud de mail vanuit mij.

Is het mogelijk een aangepaste versie van de conceptmail toe te sturen, dan zal ik deze vandaag of morgen aan 5.1.2e verzenden.

Met vriendelijke groet,

Dirk Vreugdenhil
Gedeputeerde Ruimtelijke ordening, Wonen en Leefbaarheid

026 359 90 35 | d.vreugdenhil@gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e @odra.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 15:38
Aan: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e

Goedemiddag 5.1.2e

Bedankt voor de reactie en de mogelijkheid om vandaag te reageren.

Graag geef ik wat extra context voordat ik uw vragen beantwoord.

Er zijn meerdere sporen bewandeld in het kader van dit dossier. Hierbij kunnen we, op hoofdlijnen, onderscheid maken tussen de volgende sporen:

1. de inzet/kennis/kunde van ODRA-medewerkers met betrekking tot HUM-klachten in de tijd dat 5.1.2e in dienst was bij ODRA;
2. de inzet/kennis/kunde van ODRA-medewerkers met betrekking tot HUM-klachten in de tijd dat 5.1.2e uit dienst was bij ODRA;
3. de bejegening van 5.1.2e door medewerkers van ODRA (klachtbehandeling zoals genoemd in art 9:1 lid 2 Awb);
4. de door de daarvoor bevoegde gezagen gekozen wijze van behandeling van HUM-klachten.

5.1.2e dient klachten in waarbij, in overwegende mate, alle 4 de sporen, aan bod komen. Per spoor zijn er verschillende manieren waarop wij hiermee om zijn gegaan en kunnen gaan. De sporen 1 en 2 worden reeds behandeld volgens het daarvoor ingerichte protocol. Onze verantwoordelijkheid ligt nu bij spoor 3, zoals u ook aangeeft in uw eerdere bericht, een klacht zoals bedoeld in hoofdstuk 9 Awb. Ik ga hieronder verder in op spoor 4.

Toelichting gronden Art 9:8 Awb

5.1.2e heeft meerdere malen klachten ingediend over gedragingen van medewerkers van ODRA, deze zijn samenvattend te omschrijven als het naast zich neerleggen van informatie die, met name 5.1.2e aandraagt waarbij hij dit ziet als onder andere niet integer handelen. Op basis van deze klachten is in eerste instantie gekozen voor de informele route, 5.1.2e is meerdere malen uitgenodigd voor een gesprek met oud-collega's en oud-leidinggevenden. 5.1.2e heeft aangegeven daar geen behoefte aan te hebben. Hierop is een formele klachtenprocedure gestart, waarbij zijn klacht formeel is behandeld. Een uitkomst ervan was een gesprek tussen 5.1.2e De klachtbehandeling is afgerond in 2024, zijn klacht is ongegrond verklaard. Dit is niet naar tevredenheid van 5.1.2e afgerond, ons aanbod om hierover met ons in gesprek te gaan is afgewezen door 5.1.2e Hij heeft, voor zover wij weten, geen klacht bij de Ombudsman ingediend.

Spoor 4

We kunnen stellen dat we het hele proces op elk spoor, waar wij invloed op hebben, hebben doorlopen, echter, de klachten zijn nog niet opgelost. 5.1.2e kan het niet naar tevredenheid laten rusten. Dit maakt dat 5.1.2e ook andere organisaties aanschrijft en op andere manieren aandacht voor zijn standpunt vraagt. Graag doen wij nog een laatste poging om te komen tot een reactie waar 5.1.2e zich in kan vinden.

Reactie aan 5.1.2e

In de communicatie die 5.1.2e naar eenieder heeft verstuurd wordt aangedrongen op een integrale samenwerking op dit dossier. Alhoewel dit geen directe klacht is zoals bedoeld in hoofdstuk 9 Awb is onze veronderstelling dat het één invloed heeft op het ander. Wij zetten ons graag in om tot een passend sluitstuk te komen van dit dossier.

Samenvattend

We hebben de klachtenprocedure formeel doorlopen en daarom willen we benadrukken dat we ons, na een laatste poging, op grondslag art 9:8 lid 1 sub a Awb (luidend: Art 9:8 Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging: **a.** waarover reeds eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van de [artikelen 9:4](#) en volgende is behandeld;) willen beroepen mocht het niet tot tevredenheid van **5.1.2e** worden opgepakt.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75

Postbus 3066

6828 HZ Arnhem

5.1.2e

Adviseur Kwaliteit, Processen & Organisatie

privacy officer & klachtencoördinator

Aanwezig: ma t/m do

telefoon

5.1.2e

e-mail

5.1.2e [@odra.nl](#)

internet
www.odregioarnhem.nl

Van: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>

Verzonden: Donderdag, 5 Juni, 2025 18:54

Aan: **5.1.2e** [@odra.nl](#)>

Onderwerp: RE: **5.1.2e**

Beste **5.1.2e**

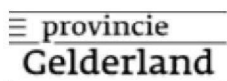
Geen probleem. We willen dan wel graag de reactie ook aan 5.1.2e verzenden.

Met vriendelijke groet,

Dirk Vreugdenhil

Gedeputeerde Ruimtelijke ordening, Wonen en Leefbaarheid

026 359 90 35 | d.vreugdenhil@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Van: 5.1.2e @odra.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:06
Aan: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @odra.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Beste Dirk,

Bedankt voor je reactie en inhoudelijke vragen. Graag kom ik hier volgende week dinsdag (10 juni) op terug, past dit in jullie tijdlijn?

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75

Postbus 3066

6828 HZ Arnhem

5.1.2e

Adviseur Kwaliteit, Processen & Organisatie

privacy officer & klachtencoördinator

Aanwezig: ma t/m do

telefoon

5.1.2e

e-mail

5.1.2e @odra.nl

internet

www.odregioarnhem.nl

Van: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 5 juni 2025 10:47

Aan: 5.1.2e @odra.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Hartelijk dank voor de uitgebreide beantwoording. Hierover heb ik nog een paar vragen.

Mocht de aangedragen oplossing en/of het advies niet tot een bevredigende afloop leiden, ziet de ODRA zich niet meer verplicht tot klachtbehandeling volgens artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Zou je kunnen toelichten op basis van welke gronden uit artikel 9:8 Awb dit is? Dit is mij nu niet duidelijk.

Ik was verder in de veronderstelling dat hier sprake was van een bejegeningssklacht zoals bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht van een oud-werknemer gericht aan zijn voormalige werkgever. De klachtenprocedure hierbij is 1. informeel, 2. formeel en (indien dit tot niets leidt kan worden verzocht tot) 3. een onderzoek door een ombudsman. Wanneer het voorgestelde proces niet leidt tot een bevredigende afloop, dient de ODRA dan niet alsnog te voldoen aan de formele klachtenprocedure indien hiertoe wordt verzocht?

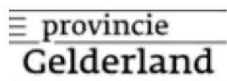
Alvast dank voor je reactie hierop. Ik verneem ook graag of e.e.a. nog aanleiding geeft tot aanpassing van de conceptmail aan 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

Dirk Vreugdenhil

Gedeputeerde Ruimtelijke ordening, Wonen en Leefbaarheid

026 359 90 35 | d.vreugdenhil@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Van: [redacted] 5.1.2e @odra.nl>
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 17:24
Aan: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: [redacted] 5.1.2e

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] 5.1.2e @odra.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Geachte heer Vreugdenhil, Beste Dirk.

Bedankt voor uw bericht van 22 mei, hieronder ga ik stapsgewijs in op uw verzoek.

Aanleiding

[redacted] 5.1.2e is oud-medewerker van ODRA en heeft in zijn werkzame tijd onderzoek gedaan naar meldingen van overlast door geluid. Hij heeft destijds een inhoudelijke bijdrage geleverd aan een daarvoor opgestelde werkgroep bromtonen en/of laagfrequent geluid. Hij is ervan overtuigd dat de huidige opgestelde richtlijnen een selecte groep mensen met HUM-klachten niet bedienen. Daarnaast worden er, naar zijn overtuiging, meetmethodieken gebruikt voor onderzoek naar bepaalde overlast gevende frequenties/geluid die daarvoor niet zijn ingericht.

Gelderse Kwestie

[redacted] 5.1.2e refereert aan de Gelderse Kwestie. Onze aanname is dat hij hiermee verwijst naar de hierboven genoemde richtlijnen vanuit de werkgroep en het afwijken van zijn advies en/of werkwijze.

Algemeen beeld

Ons beeld is dat [redacted] 5.1.2e deze richtlijnen, en het daaruit voortkomende beleid, ontoereikend vindt voor, met name, mensen met HUM-klachten. [redacted] 5.1.2e heeft een onderzoeksmethodiek ontwikkeld en meerdere malen toegepast met positieve resultaten. Het is echter niet aan ODRA om deze richtlijnen en/of het vigerende beleid hierop aan te passen.

Voorstel op proces

Ons voorstel is om, mede op verzoek van **5.1.2e**, tot een gedeeld beeld te komen met onder andere ODRA en GGD over deze kwestie. Hiervoor zullen wij contact opnemen met **5.1.2e**. Daarbij hebben wij tot doel om **5.1.2e** te voorzien van een gedragen en eenduidig advies en een professionele doorverwijzing naar de daarvoor bestemde overheidsorganisatie. Mocht de aangedragen oplossing en/of het advies niet leiden tot een bevredigende afloop dan achten wij ons niet meer verplicht tot klachtbehandeling volgens artikel 9:8 AWB.

Voorstel op reactie aan **5.1.2e**

Geachte **5.1.2e**

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw zorgen. Uw betrokkenheid en uw inzet om aandacht te vragen voor de HUM-klachten worden gewaardeerd.

Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de wijze waarop deze kwestie is opgepakt en over de mogelijke gevolgen daarvan. Uw oproep tot een deskundige en zorgvuldige benadering van dit dossier is helder en wordt serieus genomen.

De afgelopen jaren hebben onder andere de ODRA, GGD en Provincie zich ingezet om door middel van overleg te komen tot een passende oplossing. Dit heeft, zoals u aangeeft, niet geleid tot een bevredigende afloop voor u. Hierom zetten we in op een gelegenheidssamenwerking tussen de betrokken instanties, waaronder de ODRA, GGD Gelderland-Midden en de provincie op dit dossier. In dat kader kan de klachtencoördinator van de ODRA als aanspreekpunt fungeren voor verdere afstemming en signalering. U ontvangt proactief informatie van haar zodra deze beschikbaar is.

Wij hopen op deze manier bij te dragen aan een constructieve dialoog en het zorgvuldig behandelen van signalen die vanuit de samenleving worden aangedragen.

Met vriendelijke groet,

Afsluitend

Het is van belang om deze kwestie serieus te nemen én om toe te werken naar een passend sluitstuk. Gedurende de afgelopen jaren vraagt deze kwestie veel inzet, van elke door **5.1.2e** aangeschreven organisatie, zonder bevredigende afloop. U kunt verwijzen naar de klachtencoördinator van ODRA, ondergetekende, als aanspreekpunt. Zowel voor **5.1.2e** als inhoudelijk experts binnen de provincie.

Mocht u nog vragen hebben dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75

Postbus 3066

6828 HZ Arnhem

5.1.2e

Adviseur Kwaliteit, Processen & Organisatie

privacy officer & klachtencoördinator

Aanwezig: ma t/m do

telefoon

5.1.2e

e-mail

5.1.2e @odra.nl

internet

www.odregioarnhem.nl

Van: Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@gelderland.nl>

Verzonden: Thursday, May 22, 2025 1:49:47 PM

Aan: 5.1.2e @odra.nl>

Onderwerp: 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Sinds 18 april ontvang ik, in mijn rol als bestuurder ODRA, met enige regelmaat brieven van 5.1.2e.
Zie hiervoor de bijlagen bij deze mail.

Hij refereert daarin aan een “Gelderse kwestie” en verzoekt om een onderzoek binnen ODRA, GGD en provincie. Uit de correspondentie maak ik op dat hij daarover met jou, de voorzitter 5.1.2e en 5.1.2e heeft gecorrespondeerd of gesproken.

Graag zou ik van de ODRA een toelichting ontvangen over het proces en de inhoud van “De Gelderse Kwestie” en daarnaast een advies over hoe wij als bestuur op deze correspondentie moeten of kunnen reageren.

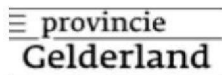
Onze voorkeur gaat ernaar uit dat de ODRA op dit dossier de regie voert en de beantwoording op deze correspondentie op zich neemt. Ik ontvang graag binnen 1 week een reactie op de door mij gestelde vragen. Zo kan 5.1.2e ook binnen de wettelijke termijn een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Dirk Vreugdenhil

Gedeputeerde Ruimtelijke ordening, Wonen en Leefbaarheid

026 359 90 35 | d.vreugdenhil@gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland