

Aan: Provincie Gelderland

Betreft: WOO-verzoek inzake behandeling slapende wolvin in Hengelo

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoeken wij, Werkgroep Wolf Leusden, om inzage in alle relevante documenten en informatie met betrekking tot de behandeling van de wolvin die op 20 januari 2025 slapend werd aangetroffen in een schuur in Hengelo. Dit verzoek is ingegeven door onze zorgen over de wijze waarop met deze situatie is omgegaan, de naleving van protocollen en de zorgvuldigheid van de genomen maatregelen. Ik verzoek u mij de gevraagde informatie binnen de wettelijke termijn van maximaal 4 weken na ontvangst toe te sturen.

Achtergrond

Volgens de beschikbare informatie heeft de wolvin urenlang in diepe slaap gelegen, zelfs in aanwezigheid van mensen, wat uiterst ongebruikelijk is voor een wilde wolvin. Na ontwaken is zij gesedeerd en zonder grondig medisch onderzoek naar een bos gebracht om daar uit de verdoving te komen. Wij stellen grote vragen bij deze aanpak, omdat het dier niet grondig medisch is onderzocht en alternatieve oplossingen, zoals gespecialiseerde opvang in Opglabbeek (België), niet zijn benut. Verder hebben wij zorgen over de fysieke behandeling van de wolvin tijdens het transport en het ontbreken van handschoenen bij de afhandeling.

Specifieke verzoeken

Wij verzoeken om de volgende documenten en informatie:

1. Verslagen en besluitvorming

- Schriftelijke verslagen, protocollen en correspondentie met betrekking tot de afhandeling van deze wolvin.
- Logboek van het voorval, inclusief een chronologisch overzicht van meldingen, besluiten en handelingen vanaf het moment dat bewoners de politie belden tot het moment dat de wolvin in het bos werd achtergelaten.
- Documenten die inzicht geven in de overwegingen bij het besluit om de wolvin te verdoven en in het bos vrij te laten, inclusief de raadpleging van wettelijke grondslagen zoals de Gemeentewet (artikelen 175 en 176).
- Aantekeningen of verslagen die aantonen of de "Interventierichtlijn – Melding van een aangetroffen (aangereden) dode of gewonde wolf of goudjakhals" uit het IPO Wolvenplan is gevolgd.

2. Medische procedures en protocollen

- Rapporten of documenten waarin wordt beschreven of de wolvin medisch is onderzocht (bijvoorbeeld röntgenfoto's, bloedonderzoek of ander medisch onderzoek).
- Een eventuele veterinaire verklaring of rapport opgesteld door de dierenarts.
- Informatie over de selectiecriteria van dierenartsen bij dergelijke gevallen, inclusief hun ervaring en kennis van wolven.
- Eventuele protocollen opgesteld door of beoordeeld door de provincie met betrekking tot de handelingen en beslissingen van de ingeschakelde dierenartsen.

3. *Vergunningen en wettelijke basis*

- Kopieën van eventuele aangevraagde en/of verleende omgevingsvergunningen voor de handelingen met de wolvin, zoals verdoven, vangen, onder zich hebben, vervoeren en uitzetten.
- Correspondentie waarin staat waarom een omgevingsvergunning wel of niet is aangevraagd.

4. *Alternatieve opvangmogelijkheden*

- Documenten en correspondentie over het al dan niet raadplegen van gespecialiseerde opvanglocaties, zoals Opglabbeek, en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt.

5. *Veiligheid en vrijlating*

- Verslagen of protocollen die de veiligheid van de wolvin na vrijlating waarborgen, inclusief risicoanalyses met betrekking tot stroperij.
- Informatie over de beslissing om de wolvin gesedeerd achter te laten in het bos en of zij bij vrijlating voldoende alert was om zichzelf te kunnen beschermen tegen mensen, honden en voertuigen.
- Eventuele evaluatierapporten over de interventie en vrijlating van de wolvin.

6. *Beelden en video-opnames*

- Beelden of video-opnames die zijn gemaakt tijdens de afhandeling van de wolvin, inclusief de momenten waarop zij werd verplaatst en vrijgelaten.

Aanvullende vragen

- Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de dierenarts, die door de provincie werd ingeschakeld, naar Hengelo in Overijssel moest afreizen?
- Zijn er naast de dierenarts nog andere experts geraadpleegd of aanwezig geweest, zoals een wolvengedragsdeskundige? Zo nee, waarom niet?
- Klopt het dat er een faunabeheerder ter plaatse was? Zo ja, waarom is gekozen voor een faunabeheerder in plaats van een wolvengedragsdeskundige?

- Is overwogen om de wolvin naar een opvangcentrum te brengen, zoals aangeboden vanuit België? Zo nee, waarom niet?
- Wie heeft de beslissing genomen om de wolvin niet naar een opvangcentrum te brengen? Welke afwegingen en adviezen lagen hieraan ten grondslag?
- Klopt het dat volgens het Interprovinciaal Wolvenplan een opvanglocatie beschikbaar zou moeten zijn voor gewonde wolven? Zo ja, waarom ontbreekt deze opvang?

Reden voor dit verzoek

Wij hebben ernstige twijfels over de zorgvuldigheid waarmee de wolvin is behandeld, de transparantie over de genomen maatregelen en de naleving van richtlijnen en wetgeving. Dit incident vraagt om duidelijke antwoorden en verbeteringen om herhaling in de toekomst te voorkomen.

Wijze van aanlevering

Wij verzoeken u de gevraagde informatie digitaal aan te leveren via ons e-mailadres: info@werkgroepwolfleusden.nl. Indien er kosten aan dit verzoek zijn verbonden, ontvangen wij hierover graag vooraf een specificatie.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking. Wij zien uw reactie graag tegemoet binnen de wettelijke termijn zoals bepaald in de Wet open overheid.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Wolf Leusden

E-mail: info@werkgroepwolfleusden.nl