

Factuurnummer : 20201027
Debiteurnummer : 9999
Factuurdatum : 02-05-2020
Uw referentie : -

Aantal	Omschrijving	Stuksprijs	BTW %	Nettobedrag
		Transport		
240,00	Stroomdraad/meter		21,00	
1,00	Lichtnetapparaat M5000i		21,00	
1,00	Aansluiten+aarding lichtnetapp	03	21,00	03
1,00	Montage afrastering		21,00	
1,00	Montage landhek		21,00	

Totaalbedrag excl. BTW	14.623,09
BTW bedrag 9%	
BTW bedrag 21%	3.070,85
Totaal te voldoen	17.693,94

Wij verzoeken u het totaalbedrag binnen 14 dagen na factuurdatum over te maken
t.n.v. [redacted] onder vermelding van het factuurnummer.

Provincie Gelderland

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

toegestuurd via
provincieloket@gelderland.nl

Datum: 19 januari 2021

Onderwerp:
rondgang langs ca 35 adressen in Emst/Epe,
opgetekende uitspraken over het item 'wolven'

[REDACTED]@xs4all.nl

Bijlage:
Bijlage 'Wolven'
bij brief 16-1-2021
aan Projectgroep
Wisselse Veen

Geachte [REDACTED],

Onlangs heeft er een rondgang langs 48 adressen in Emst en Epe plaatsgevonden. Deze rondgang had als doel handtekeningen te verzamelen ter ondersteuning van een brief waarmee een verzoek werd neergelegd bij de Projectgroep Wisselse Veen om nader onderzoek te laten uitvoeren teneinde de gevolgen van de plannen met het Wisselse Veen zichtbaarder te krijgen voor de omwonenden. De verzamelde handtekeningen zijn met een begeleidende brief van 16 januari 2021 aan de Projectgroep toegestuurd. Bij deze brief is een bijlage gevoegd over de opgetekende reacties over de aanwezigheid van wolven in het leefgebied van de omwonenden. Dit onderwerp viel buiten het onderwerp van de brief, maar was toch de moeite waard afzonderlijk te communiceren met de Projectgroep en andere betrokkenen zoals u.

Tijdens zo'n rondgang komen er allerlei spontane reacties van omwonenden los over hun leefomgeving. Dit betrof aspecten van het project Wisselse Veen, maar ook reacties over de aanwezigheid van wolven in het leefgebied van de omwonenden van het Wisselse Veen. In grote meerderheid zijn de bewoners van dit gebied tegenstander van de aanwezigheid van wolven in hun leefomgeving. De opgetekende uitspraken staan weergegeven in de bijlage.

Het leek ons als briefschrijvers belangrijk dat deze opgetekende uitspraken over wolven terecht komen bij de afdeling/persoon die zich bezig houdt met het onderwerp 'wolven' bij de Provincie (en dat bleek u te zijn).

De omwonenden zouden het zeer waarderen als hun reacties meegenomen worden bij het toekomstige beleid ten aanzien van de aanwezigheid van wolven in Nederland (en Europa). Het kan toch niet de bedoeling zijn dat bewoners zich in toenemende mate onveilig en beperkt voelen in hun eigen leefomgeving door de aanwezigheid van (een snel toenemend aantal) wolven! Het zal uiteindelijk een afweging worden tussen 'de natuurwaarde van wolven' en basale zaken als het 'voorkómen van onnodig dierenleed', de 'veiligheid in je eigen leefomgeving' en de 'vrijheid van bewegen op eigen terrein'.

Graag zie ik uw inhoudelijke reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Bijlage bij de brief van [REDACTED] en [REDACTED] met datum 16 januari 2021,
zijnde de toelichtingsbrief bij de handtekeningenlijst Omwonenden Wisselse Veen
i.v.m. de bestaande plannen met het Wisselse Veen**

WOLVEN

Recentelijk zijn 48 adressen benaderd rond het projectgebied Wisselse Veen om bewoners in de gelegenheid te stellen hun handtekening te zetten ter ondersteuning van onze brief van 5 januari 2021. Die brief is bedoeld om de gevolgen voor omwonenden van het Wisselse Veen helder te krijgen v.w.b. de bestaande plannen voor het Wisselse Veen vooral d.m.v. een geohydrologische modellering.

Hoewel het onderwerp 'wolven' strikt genomen buiten het bestek van het project Wisselse Veen valt, willen we het onderwerp 'wolven' toch meegeven onder het kopje van veelgehoorde reacties tijdens de rondgang voor het ophalen van de handtekeningen.

Tegen de aanwezigheid van wolven in Nederland bestaat veel weerstand bij een grote meerderheid van de omwonenden van het Wisselse Veen. Dit zal mede komen doordat de wolf zeer regelmatig gesignaleerd wordt in de directe omgeving van het Wisselse Veen en ruimere omgeving. Immers de grootste roedel wolven van Nederland leeft in dit gebied en veel bewoners hebben de afgelopen jaren persoonlijk te maken gehad met (vele) doodgebeten of verwonde dieren (totaal vele tientallen).

Bewoners van dit gebied voelen zich ernstig aangetast in hun vrijheid om dieren te houden, al of niet professioneel. De subsidie op wolvenrasters en de vergoeding voor gedode dieren worden als lapmiddelen gezien. Veelgehoorde uitspraken: "het dierenleed wordt niet vergoed en de schade-uitbetalingen duren veel te lang (ca 1-2 jaar)" en ook "schapen hebben een veel groter graas-gebied nodig dan met rasters beschermd kan worden, bovendien dekt de subsidie vaak minder dan de helft van de werkelijke kosten voor een raster".

Ook worden genoemd de inperking van de vrijheid om 's avonds je hond uit te laten, (huis)dieren vrij over je terrein te kunnen laten lopen, kleine kinderen alleen buiten te laten spelen of zonder angst over je eigen terrein te lopen in het donker. Verder worden genoemd de extra kosten voor dierenverblijven voor de nacht, terwijl de dieren voorheen 's nacht buiten verbleven: koeien, kalfjes, schapen, lammeren, lama's, paarden en pony's. Ook overdag lopen er wolven rond in dit gebied.

Verder wordt aangegeven dat de aanwezigheid van wolven negatief kan uitpakken voor het toerisme. Ook vermindert het animo bij bewoners om te gaan wandelen of fietsen in de omgeving: "Je kunt erop wachten tot de eerste mensen (of honden) gepakt worden". "De wolf is niet voor niets uitgeroeid vroeger" en "nu is de bewoning toegenomen en is er geen plaats voor wolven in bewoonde gebieden".

"Een herhaling van het experiment van biologen met de herten rond de Oostvaardersplassen. Dat experiment is mislukt. Ecologen waarschuwen dat het met de wolf dezelfde kant op gaat"

Een aanzienlijk deel van de ca 50 omwonenden waarmee persoonlijk contact was vindt de het tolereren/stimuleren van de terugkeer van de wolf in Nederland een slecht idee (tot een absurd idee)!!

Dit zou toch een belangrijk signaal voor de Provincie, de gemeente en de wolven-lobby moeten zijn. Het gaat om de veiligheid van burgers en hun levende have.

Innovatie van schapenrasters ter preventie van predatie door wolven



Datum: 29 juli 2021



Werkt voor provincies

Inleiding

De Vereniging van Gescheperde Schaapskuddes (VGSN) zijn geïnteresseerd verder te verkennen hoe de elektrische rasters van nachtkralen aangepast kunnen worden zodat ze zowel voldoen aan de Arbo-technische als de wolfwerende voorwaarden. Immers een van de problemen waar schaaphouders veel tegen aanlopen is dat de tot voor kort zeer gebruikelijke netten van 0.90 m te laag zijn. In de BIJ12 Faunaschade Preventiekit voor wolven dienen elektrische rasters een hoogte van tenminste 1.20 m te hebben. Dit betekent in veel gevallen een desinvestering in de 0.90 m netten en zorgt tevens voor problemen bij het opstellen van de 1.20 m netten. Deze zijn zwaarder en zijn bovendien vanwege de lengte lastiger te hanteren, waardoor opzetten veel meer tijd kost en meestal niet ergonomisch en Arbo-technisch verantwoord gewerkt wordt.

De VGSN staat op het standpunt dat de huidige voorgeschreven en beschikbare elektrische netten van 1.20 m vanuit ergonomische en Arbo-technische redenen niet verantwoord zijn te gebruiken.

De VGSN heeft contact gezocht met het consortium van ARK Natuurontwikkeling, Van Bommel Faunawerk en Canine Efficiency en Provincos Schapenadviesgroep om dit verder te verkennen.

ARK Natuurontwikkeling, Van Bommel Faunawerk en Canine Efficiency hebben ervaring met het opzetten van voorbeeldprojecten met preventieve maatregelen. Er blijkt een grote behoefte aan (voorbeeld)projecten in Nederland voor onder meer veilige nachtkralen voor de schapenhouderij. Gezien de snelle toename van wolven in Nederland wordt toepassing van preventieve maatregelen steeds meer urgent. In dit licht is recent met een voorbeeldproject gestart in de provincie Limburg. Momenteel wordt door de provincie Noord-Brabant in samenspraak met de Adviescommissie Preventie Wolvenschade verkend of er in Brabant de behoefte aan soortgelijk voorbeeldproject bestaat.

Achtergrond

Sinds eind jaren negentig is de wolf vanuit Polen teruggekeerd in Duitsland. Inmiddels zijn in vrijwel alle deelstaten van Duitsland territoria van wolven aanwezig en neemt hun aantal jaarlijks met circa 30% toe. Sinds de eerste officiële wolf in maart 2015 hebben jaarlijks verschillende wolven Nederland bezocht. In 2018 hebben zich ook wolven in Nederland op de Veluwe gevestigd en sinds het daaropvolgende voorjaar in 2019 is er sprake van voortplanting. In België is bij Leopoldsburg inmiddels ook een wolvenfamilie aanwezig op enkele tientallen kilometers van de grens met Noord-Brabant en Limburg. In het voorjaar van 2020 zijn daar voor het eerst jongen geboren. Sinds datzelfde jaar heeft in het Brabants-Limburgse grensgebied tussen Eindhoven en Weert een Frans-Italiaanse wolf zijn territorium gevestigd. Tegelijkertijd neemt het aantal bezoeken van zwervende wolven aan de oostelijke helft van Nederland jaarlijks toe, waarbij recent zelfs Zeeland door een wolf werd bezocht. Heel Nederland, met uitzondering van de Waddeneilanden, de Randstad en Noord-Holland, is inmiddels door zwervende wolven bezocht. Na 150 jaar afwezigheid van de wolf, is veel kennis over de wolf en over de manier waarop met wolven kan worden samengeleefd verdwenen. In het buitenland is deze ervaring nog wel aanwezig, met name in die gebieden waar de wolf nooit is weggeweest.

Aanleiding

Schaapherders willen hun vee in een veilige nachtkraal of in een vak van flexnetten adequaat beschermen tegen wolvenaanvallen. Daarbij hebben de provincies voorwaarden gesteld aan de in te zetten preventieve middelen, zoals benoemd in de BIJ12 Faunaschade Preventiekit (zie ook kader hier beneden). Elektrische rasters dienen tenminste een hoogte te hebben van 1.20 m. Deze netten zijn in de praktijk vanwege gewicht en lengte moeilijker te hanteren en het werken met deze netten is ergonomisch en Arbo-technische niet verantwoord.

Probleemstelling

Op welke wijze kunnen elektrische rasters voor een veilige nachtkraal aangepast worden, zodat deze voldoen aan de randvoorwaarden gesteld door de provincie en tevens veilig en praktisch uitvoerbaar zijn voor de schaapherders?

Doelstellingen

Om te komen tot elektrische rasters die voldoen aan de provinciale eisen voor schadepreventie, aan de voorwaarden voor veilig werken en praktisch uitvoerbaar zijn, worden de volgende twee sporen gevolgd:

1. Aanvulling met elektrische fladderlinten boven het bestaande systeem van flexnetten met een hoogte van 0.90 m.
 - a. Voldoen aan voorwaarden voor effectieve preventie zoals gesteld door de provincies;
 - b. voldoen aan ergonomische en Arbo-technische randvoorwaarden;
 - c. inzicht in extra arbeidstijd en materiaalkosten.
2. Ontwerp en ontwikkeling van een nieuw systeem met hoogte van 1.20 m, zonder daarbij het gewicht of de hanteerbaarheid negatief te beïnvloeden.
 - a. Voldoen aan voorwaarden voor effectieve preventie zoals gesteld door de provincies;
 - b. voldoen aan ergonomische en Arbo-technische randvoorwaarden;
 - c. inzicht in extra arbeidstijd en materiaalkosten.

Aanpak

De voorgestelde aanpak volgt twee sporen. Als eerste wordt een alternatieve maar direct toepasbare aanpassing van de rasters uitgetest, als tweede wordt ingestoken op innovatie om te komen tot hogere flexnetten.

1. Aanpassing van bestaand systeem met hoogte van 0.90 m met elektrische fladderlinten

In de VS is veel geëxperimenteerd met elektrische fladderlinten (Engels: *electric-/turbo-fladry*). Naast de optische wering, leveren deze een flinke stroomshock op wanneer deze door een wolf worden

geïnspecteerd. De toepassing van deze elektrische fladderlinten in combinatie met de standaard euronetten (0.90 m) zullen hierbij verder onderzocht worden op praktische toepasbaarheid. Hierbij worden dus twee systemen samen ingezet: de standaard netten van 0.90 m en de fladderlinten die het verhogen tot 1.20 m.

Deze aanpassing is direct toepasbaar, is naar verwachting Arbo-technische verantwoord, maar brengt wel hogere materiaalkosten en een verhoogde arbeidsinspanning met zich mee. Dit zal tijdens de studie worden gekwantificeerd, evenals de beschikbaarheid van de fladderlinten. Daarnaast zullen ook de ervaringen van schaapherders worden meegewogen (kwalitatief).

De zeer opvallende fladderlinten ook hoger dan 1.20 m opgehangen kunnen worden, dit biedt mogelijk een oplossing tegen eventueel springende wolven.

De inzet van deze combinatie van preventieve maatregelen vindt plaats op minimaal drietal locaties in de provincies Noord-Brabant, Limburg en Gelderland en bij voorkeur in gebieden met geregeld wolvenaanvallen op schapen of permanente aanwezigheid van wolven.

2. Ontwerp en ontwikkeling van een innovatief systeem met hoogte van 1.20 m.

Schaapherders van de VGSN hebben ideeën die ze graag verder willen verkennen om tot aangepaste elektrische netten te komen. Daarbij wordt onder meer gedacht aan elektrische netten die zijn aan te passen door middel van bijvoorbeeld een opzetstuk of uitschuifbaar deel tot 1.20 m hoogte. De speerpunten daarbij zijn: het moet werkbaar zijn in diverse situaties, acceptabel in gewicht (ergonomisch verantwoord), goed en snel op te zetten en op te ruimen en wolfwerend conform de provinciale eisen.

Daarbij wordt beoogd de ideeën en voorwaarden van schaapherders en producenten door studenten van een technische hogeschool (bijv. Fontys Hogeschool in Venlo of een HTS) te laten verzamelen en analyseren.

De student gaat daarbij eerst letterlijk 'de boer op'. Door een aantal keer de netten mee te helpen plaatsen onder diverse omstandigheden en door gesprekken met schaapherders en producenten van rasters te voeren worden de verschillende mogelijkheden en onmogelijkheden inzichtelijk gemaakt.

Ideeën en oplossingsrichtingen worden op hun bruikbaarheid getoetst door de projectgroep van schaapherders, producenten (bijv. Gallagher, Euronetten), adviseurs en stagebegeleider. Vervolgens worden bruikbare ideeën voor aanpassing of een nieuw ontwerp ingebracht als casus bij 'Design to Market'. Dit is een programma voor talentontwikkeling van recent afgestudeerde ontwerpers, die onder mentorschap werken aan een ontwerpopdracht. Design to Market is officieel onderdeel van de TalentHub Brabant en wordt structureel ondersteund door de Provincie Noord-Brabant. (<http://designtomarket.nl/>)

De uitgewerkte casus met mogelijke ontwerpen wordt teruggekoppeld aan de projectgroep, met nadruk op de schapenhouders en rasterproducenten.

Mogelijke opties en voorwaarden aangedragen door betrokken schaapherders zijn onder meer:

- Verlengen van paaltjes d.m.v. telescoopsysteem (vergelijking met verstelbare dweil- of bezemstelen).
- Verlengen paaltjes door gebruik te maken van een apart opzetstuk.
- Een stroomdraad al verwerkt in de top, die mee uitschuift naar 1.20 m.
- Gewicht van de huidige 1.20 m netten dient het gewicht van de oude 0.90 m netten zo dicht mogelijk te benaderen.

Verplaatsbare afrastering

Uit: BIJ12 Faunaschade preventiekit – Module Wolven

Stroomdraad, flexinet of flexinet met stroomdraad:

Een verplaatsbare afrastering met gaas (al dan niet met stroomdraad) blijkt een goed toepasbare en effectieve methode om wolven van landbouwpercelen te weren. De werking is hetzelfde als bij een vaste afrastering met stroomdraad. U kunt de flexinetten na enige oefening vrij simpel aanbrengen en opruimen. Het flexinet met stroomdraad vraagt net zoals een vaste afrastering met stroomdraad meer toezicht en onderhoud.

Schrikapparaten op 220 V kunnen een grotere lengte onder spanning houden dan apparaten op accu's. Daarbij zijn accu's op zonnecellen bedrijfszekerder dan losse accu's. Op plekken die vaak overstroomd worden of waar de bodem vaak nat is, kan ook een soort rubberen stroomdraad gebruikt worden. Deze blijft ook onder zeer natte omstandigheden bij beroering een schok afgeven en verliest geen stroom.

Normen voor verplaatsbare afrastering of flexinet, al dan niet met stroomdraad:

- Minimaal 4.5 kV elektrische spanning; minimaal 1,5 joule impulsenergie.
- Stevige en strakke opstelling: de hoeken dienen daarbij geschoren te zijn.
- Er mag geen opstapmogelijkheid zijn die groter is dan 30 cm buiten het raster op een afstand van 2 meter.

Normen voor verplaatsbaar raster met stroomdraden:

- Minimaal 4.5 kV elektrische spanning; minimaal 1,5 joule impulsenergie.
- Minimaal 5 draden.
- Verdeling van de draden:
 - Onderste draad maximaal op 20 cm hoogte van de grond.
 - Bovenste draad minimaal 120 cm hoogte vanaf de grond.
 - Tussen draden op 40, 60, 90 cm hoogte.
- Draden dienen aan de buitenzijde van het raster geplaatst te zijn.
- De afwijking voor de draden mag niet meer dan 5 cm zijn.
- Er mag geen opstapmogelijkheid zijn die groter is dan 30 cm buiten het raster op een afstand van 2 meter.

- Maximale afstand tussen de palen is 10 meter.

Afbakening

Deze projectaanvraag is als complementair te beschouwen aan de projectaanvraag voor het demonstratie-/voorbeeldproject die nu bij de provincie Noord-Brabant voorligt, welke bestaat uit de volgende twee demonstratieprojecten:

- Bedrijf/kudde met veilige innovatieve nachtkraal.

- Bedrijf/kudde met inzet van kuddewaakhonden.

Door de insteek op aanpassing van de gangbare netten, waarbij zowel gezocht wordt naar een praktische oplossing op de korte termijn door bestaande rasters te combineren met elektrische fladderlinten en voor de langere termijn in te zetten op nieuw te ontwerpen rastersysteem, zijn aanvullende financiële middelen voor begeleiding en materiaal benodigd.

De kosten vallen hierdoor veel hoger uit dan begroot in de oorspronkelijke projectaanvraag voor de voorbeeldprojecten in Noord-Brabant.

Producten

De volgende producten worden nagestreefd:

- Demonstraties op een drietal locaties in de provincies: Noord-Brabant, Limburg en Gelderland.
- Kwantificering en kwalificering van het aangepaste systeem waarbij bestaande netten gecombineerd worden met elektrische fladderlinten. Hierbij worden provinciale eisen over preventie, ergonomie en Arbo-technische aspecten alsmede de praktische toepasbaarheid in de zin van arbeidstijd en materiaalkosten betrokken.
- Ontwikkeling van een nieuw systeem op een hoogte van 1.20 m, die voldoet aan de eisen voor veilig werken en tevens praktisch uitvoerbaar is. Een dergelijke ontwikkeling is ook toepasbaar voor andere delen in Nederland.

Partners

Momenteel zijn er in Brabant verschillende schaphouders die hun interesse getoond hebben in het werken met aangepaste nachtkralen. Onder meer schaapherder [REDACTED] (De Lachende Ooi), die een zoektocht begonnen is om te komen tot een ergonomische en Arbo-technisch verantwoorde afrastering dat wolfwerend is.

De gedachte daarbij is de ontwikkeling van een nieuw systeem, gebaseerd op de klassieke 0.90 m flexnetten. Doel is om deze netten aan te passen d.m.v. een opzetstuk of uitschuifbaar deel tot 1.20 m met op die hoogte een stroomdraad. De speerpunten daarbij zijn: het moet werkbaar zijn in diverse situaties, acceptabel in gewicht (ergonomisch verantwoord), goed en snel op te zetten en op te ruimen en wolfwerend. Daarnaast kunnen via de VGSN ook schaapherders uit Limburg en Gelderland betrokken worden, ook hiervoor zijn reeds kandidaten in beeld.

Concreet hebben we nu voor de nachtkraal de volgende partners op het oog:

- Producenten van flexnetten (bijv. Euronetten, Gallagher, AgriShop, etc.) die thuis is in het veld van productinnovatie.
- Terreinbeherende organisatie, indien noodzakelijk, er is reeds gesproken met SBB.
- Technische hogeschool/Fontys Venlo.
- De TalentHub Brabant Design to Market (<http://designtomarket.nl/>).
- LTO Vakgroep Schaphouderij, LWPS en eventuele andere verenigingen schaapherders.

Planning

Het voorbeeldproject loopt in principe over een periode van drie jaar, dit vanwege de benodigde begeleiding van met name kuddewaakhonden en het kunnen delen van ervaringen met geïnteresseerden veehouders en terreinbeheerders. De doorlooptijd van dit onderdeel van het project, de ontwikkeling van een aangepast schapenraster, met behulp van studenten strekt zich uit tot circa één jaar. Beoogd wordt om hierbij een groep studenten bij te betrekken.

Begroting

In bijlage 1 is de kostenraming opgenomen. Hieronder volgt puntsgewijs een korte toelichting van de begrote kosten per projectonderdeel:

1. Turbo Fladry Systeem. Aanschaffen van materiaal is hierbij de kostenpost, dat wordt geschat op € 4.000 per locatie. Daarna zal het nieuwe systeem in het veld op drie locaties uitgetest worden (voor begeleiding 16 uur per locatie per jaar).
2. Aanpassen bestaande flexinetten. Voor het ophogen van netten van 0.90 m naar tenminste 1.20 m zijn wordt in naast de elektrische fladderlinten ook standaard materiaal gebruikt om te testen. Deze materialen dienen hiervoor aangeschaft te worden. Daarnaast wordt er gezocht naar nieuwe materialen en systemen, eventueel in combinatie met een af- en oprolsysteem om m.b.v. een quad of trekker te kunnen werken. Voor de begeleiding van de veldtesten wordt 16 uur per locatie per jaar gereserveerd. Om tot de juiste innovatie te komen wordt beoogd een samenwerking aan te gaan met een Fontys Hogeschool/HTS, waarbij een groep studenten aan de slag gaan bij schaapherders om tot een bruikbare aanpassing van de bestaande flexnetten te komen. Dit vereist extra capaciteit i.v.m. de vanuit de opleiding benodigde begeleiding van de student (60 uur per jaar). De kosten voor de afrastering zijn erg afhankelijk van het gekozen systeem en materiaal. Hierbij wordt uitgegaan van een maximum van € 5.000 per locatie.
3. De door de student voorbereide casus wordt ingebracht bij Design-to-Market. De kosten hiervoor bedragen € 1.900 voor behandeling van de casus overeenkomend met 30 uur inzet vanuit de ontwerper en 30 uur voor de begeleiding van en de communicatie over het project met partners (<http://www.designtomarket.nl/>).
4. Er worden twee tussentijdse verslagen opgesteld, na afloop van elk jaar (24 uur per jaar). Het eindverslag wordt opgesteld na afloop van de driejarige periode (40 uur).

ONZE ORGANISATIES EN BETROKKEN MEDEWERKERS

Kenschets Vereniging van Gescheperde Schaapskuddes (VGSN)

De VGSN bevordert van de inzet van gescheperde schaapskudden voor: beheer van natuurgebieden, dijken e.d., behoud cultuurhistorische waarden, instandhouding oude schapenrassen en het vervullen van een recreatieve functie. Dit wordt nagestreefd onder meer door:

- Onderhouden van platform voor kennisuitwisseling tussen de leden.
- Public relations en promotie van gescheperde kudden voor natuurbeheer.
- Belangenbehartiging richting overheid en terreineigenaren.
- Vertegenwoordiging in overlegorganen.

Kenschets ARK Natuurontwikkeling

ARK realiseert robuuste natuurgebieden waar de natuur zoveel mogelijk haar gang mag gaan. Dat levert een grote rijkdom aan landschappen, planten en dieren op. ARK ziet natuurontwikkeling in de context van maatschappelijke belangen als recreatie, delfstoffenwinning en klimaatadaptatie, en streeft naar vrij toegankelijke natuur.

ARK is aanjager van wilde natuur. Predatie is daar onlosmakelijk mee verbonden. ARK leert mensen opnieuw samen te leven met de wolf. Samen met een brede coalitie van betrokken partijen werkt ARK hieraan in Wolven in Nederland. Ook hebben we bijgedragen aan een breed gedragen wolvenplan voor Nederland.

We geven voorlichting (interviews, lezingen, nieuwsberichten, artikelen, etc.), houden een website en facebookpagina voor Wolven in Nederland bij en volgen de ontwikkelingen in binnen- en buitenland op de voet. Met name in Duitsland, België en Frankrijk waar de wolvenpopulaties groeien en steeds dichterbij Nederland komen. Speciale aandacht heeft de schapensector die in haar dagelijks werk als eerste te maken heeft met de nieuwkomer. In een rapport en een brochure hebben we met BIJ12/Faunafonds beschreven hoe schapen beschermd kunnen worden.

Kenschets Van Bommel Faunawerk

Van Bommel Faunawerk is een adviesbureau dat zich primair richt op ecologische vraagstukken. Van Bommel Faunawerk adviseert, voert projecten uit en vervult interimfuncties op het gebied van: ecologie, faunabeheer, ontsnippering, natuurwetgeving en -beleid. Veel projecten bevinden zich op het snijvlak van ecologie, faunabeheer en landbouw. Waarbij belangen zoals economische belangen, landbouw, natuurbeheer, particulier grondbezit, jacht, beheer en schadebestrijding en dierwelzijn een grote rol spelen.

Van Bommel Faunawerk heeft opdrachten uitgevoerd voor onder meer de volgende organisaties: Ministerie van IenW, Raad voor Dieraangelegenheden, BIJ12, Faunafonds, provincies, FBE's, DLG, Rijkswaterstaat, gemeenten, terreinbeherende organisaties, rentmeesterskantoren en agrariërs.

Kenschets Canine Efficiency

Het hoofddoel is implementatie en ontwikkeling van co-existentie tussen veehouders en arbeiders en bewoners van buitengebieden met wolven en andere wilde dieren. Duurzaam en verantwoordelijk houden van vee. Met Canine Efficiency heeft Ray zich onder andere met het volgende bezig gehouden:

- Advies en ontwikkeling v.w.b. kuddewaakhonden en overige roofdierconflictpreventie in o.a.: België, Bosnië, Canada, Denemarken, Duitsland, Engeland, Finland, Frankrijk, Italië, Nederland, Portugal, Roemenië, Spanje, Verenigde Staten en Zweden
- Ontwikkeling en lesgeven module veldwerkvaardigheden, vooral diersporen, voor “groene studenten” en vrijwilligers en ontwikkeling en lesgeven diergedrag voor “groene studenten” en vrijwilligers
- Initiële en kerncontactpersoon en faciliteerder van locaties en hoofdrolspelers voor de realisatie van de Franse documentaire ‘Vivre avec les Loups’

Bijlage 1. Begroting / Kostenraming

Nr.	Project onderdeel	Eenheid	Aantal	Per eenheid	Subtotaal
1	Turbo Fladry systeem				
	Materialen	kit	03	€	€ 9.000,00
	Aanvullend materiaal	stuks		€	€ 3.000,00
	Testen en begeleiden	uur		€	€ 12.240,00
2	Aanpassen van 90 cm netten				
	Materialen*	pakket	03	€	€ 15.000,00
	Begeleiding studenten	uur		€	€ 5.100,00
	Testen en begeleiden	uur		€	€ 12.240,00
3	Design-to-Market pad	Traject		€	€ 1.900,00
	Begeleiding & Monitoring	uur		€	€ 2.550,00
4	Rapportage & Verslag	uur		€	€ 7.480,00
				Som	€ 68.510,00

* Erg afhankelijk van systeem en materiaal keuze, € 5.000 is daarbij het maximum.

Bijlage 2. Selectie referentieprojecten en curricula vitae

Opstart Wolven-in-Nederland (2007-heden)

ARK Natuurontwikkeling heeft samen met de Zoogdierverseniging en FREE Nature het samenwerkingsverband Wolven in Nederland opgestart. Het doel was om Nederland voor te bereiden op de komst van de wolf. Inmiddels is de wolf permanent aanwezig in Nederland en werken binnen Wolven in Nederland tal van partijen samen om Nederland te laten wennen aan de wolf en conflictarm te laten samenleven met de wolf.

Wolven-in-Nederland

De drie in dit project samenwerkende partijen: ARK Natuurontwikkeling, Van Bommel Faunawerk en Canine Efficiency, zijn allen actief lid van het kennisplatform Wolven-in-Nederland.

Pilot kuddewaakhonden in Overijssel (2018-2019)

ARK Natuurontwikkeling en Van Bommel Faunawerk hebben in samenwerking met Schapenhouderij [REDACTED] een tweejarige pilotstudie uitgevoerd om na te gaan en te demonstreren of en hoe kuddewaakhonden ook in Nederland als preventieve maatregel tegen wolvenpredatie kunnen worden ingezet.

Preventie predatie landbouwhuisdieren door wolven (2015-2016)

ARK Natuurontwikkeling en Van Bommel Faunawerk zijn nagegaan wat effectieve en praktisch uitvoerbare preventieve maatregelen ter voorkoming van predatie van vee door wolven zijn. Daarnaast is er een verkenning gedaan naar de haalbaarheid van de inzet van een mobiel kuddewaakhonden team.

Regionale gebiedsplannen wilde zwijnen Noord-Brabant (2017)

In Noord-Brabant heeft Van Bommel Faunawerk drie regionale gebiedsplannen voor het wild zwijn opgesteld. De beheerplannen zijn per regio opgesteld met behulp van de lokale werkgroep waarin de relevante betrokken partijen zijn vertegenwoordigd.

Faunaschade preventie kits (2016)

Van Bommel Faunawerk en bureau De Lynx hebben voor BIJ12 de Faunaschade preventiekits opgesteld als opvolger van het de Handreiking Faunaschade, dit om grondgebruikers voor te lichten over potentiële schade door diersoorten en mogelijke preventieve maatregelen.

Interim opdracht coördinator onderzoek Faunafonds (2009-2014)

Van Bommel Faunawerk heeft een ruime periode bij BIJ12 en de voorloper daarvan, het Faunafonds, als coördinator onderzoek gewerkt. Hierdoor ruime ervaring over het speelveld, de verschillende belangen en noodzaak voor het treffen van adequate preventieve maatregelen.

LifeXtra Large Carnivore Project (2009-2013)

Canine Efficiency hield zich bezig met: Veldwerk, tracking en roofdier- en kuddewaakhondenmonitoring in de Roemeense Karpaten samen met de Universiteit Silvicultura Brasov.

Canine Efficiency conflictpreventie project (2011-2018)

Canine Efficiency's eigen project: Monitoren schaapskuddes Transsylvanië, Roemenië met als hoofddoel: conflictpreventie mens/roefdier.

Project Schadepreventie Wolf Limburg (2020-2023) & Project Bescherm je vee Limburg (2021-2023)

Implementatie, informatie en begeleiding kuddewaakhonden, partneroverleg en assistentie bij overige conflictpreventie methodes.

Curricula Vitae

--	--

Naam:

--

Voornaam:

--

Geboortedatum

--

In het kort

--

Opleidingen

--

Functies

--

Curricula Vitae

--	--

Naam:

--

Voornaam:

--

Geboortedatum

--

In het kort

--

Opleidingen

--

Functies

--

Curricula Vitae

--	--

Naam:

--

Voornaam:

--

Geboortedatum:

--

In het kort

--

Opleidingen

--

Functies

--

Aandachtspunten bij het plaatsen van stroomnetten.

Stroomnetten zijn een goede, tijdelijke maatregel. Stroomnetten, ook wel flexinetten genoemd beschermen schapen en geiten tegen wolven. Ze zijn met name geschikt als nachtkraal of als tijdelijke maatregel. Daarvoor moeten ze wel op de juiste wijze geplaatst worden. Met deze flyer geven we enkele aandachtspunten mee om de stroomnetten 'wolfwerend' te plaatsen.

Een set bestaat uit een x aantal netten van 50 meter. De hoogte van het net is 120 cm. Aan de netten zitten prikpaaltjes. De set komt inclusief een schrikdraadklok, accu, aarde-pen en voltmeter. De sets worden tijdelijk uitgeleend door de provincie. De netten worden maximaal 4 weken in bruikleen uitgeleend. Afhankelijk van de situatie kunnen afspraken afwijken. Dit wordt aangegeven op het contract. Hierna levert u de gehele set weer in. Alle afspraken, aantallen netten, paaltjes, schrikdraadklok ed worden vastgelegd op het contract.

Wolven zijn slim en volhoudend

Wolven sparen energie door te jagen op makkelijke prooien. Schapen en geiten die onvoldoende beschermd zijn, kunnen daarom aantrekkelijk zijn. Maar wolven zijn gevoelig voor elektriciteit. Wanneer een wolf in aanraking komt met een stroomnet, zal hij een elektrische schok krijgen. Deze pijnlijke ervaring leert de wolf dat schapen geen prooidieren zijn. De wolf zal de schapen met rust laten en zich richten op wilde dieren zoals reeën en zwijnen. Deze les geeft de wolf ook door aan zijn jongen.

Bij het plaatsen van stroomnetten, moet u rekening houden met het gedrag van wolven.

- Een wolf zal altijd proberen onder een raster door te kruipen of te graven.
Om dit te voorkomen plaatst u de stroomnetten met de onderste draad dicht bij de grond. De tweede draad, dit is de eerste draad van het net waar spanning op staat, mag maximaal 20 cm hoog staan.
- Een wolf zal niet snel klimmen en springen, maar kan dit wel.
Om dit te voorkomen moet de hoogste draad met spanning op minimaal 120 cm staan. Let op, dat er geen opstapjes direct naast de netten aanwezig zijn. Een boomstronk of andere verhoging kan de wolf gebruiken om alsnog over het net te springen.
- Een wolf kan door smalle openingen heen kruipen.
De netten moeten naadloos aansluiten op elkaar. Let daarbij ook op hekwerken en poorten, die eveneens van stroomnetten moeten worden voorzien. Knoop de netten goed vast aan elkaar. Let extra goed op bij kuilen en greppels, daar mogen geen doorgangen groter dan 20 cm aanwezig zijn. Bij ongelijke bodem kunnen haringen of extra paaltjes helpen om de onderste draad tegen de grond te houden.
- Een wolvenneus is gevoelig voor elektriciteit, maar een dikke vacht kan isoleren.
Er moet daarom minimaal 4.500 volt (> 4,5 Kv) op het stroomnet staan. Nooit minder! Om te voorkomen dat er stroom weg lekt, maait u het gras onder het net. Dit voorkomt ook dat de

accu snel leeg raakt. Zorg voor een goede aarding door de aarde-pen diep in de grond te slaan. Controleer regelmatig de spanning op het net.

- Schapen kunnen een slap net omver lopen.

Het stroomnet moet stevig en strak staan. De hoekpalen moeten daarvoor stevig in de grond staan. Schoorpalen bij de hoekpalen, helpen om het net strak te zetten.

Nadat de netten dienst hebben gedaan, levert u de netten en randapparatuur weer schoon en opgerold in. Ze worden opnieuw gebruikt om schapen en geiten op andere locaties te beschermen.

Hulp nodig, vragen of toch schade?

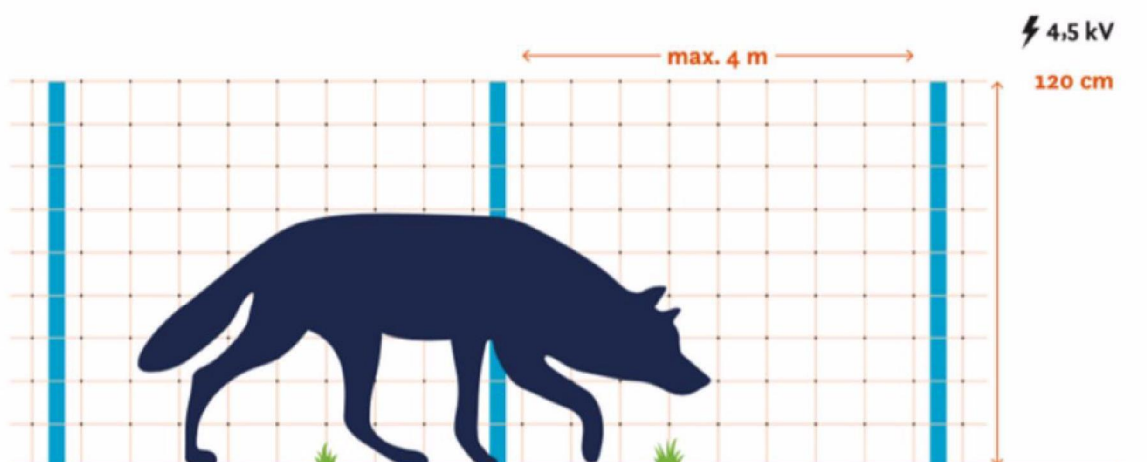
In Gelderland zijn er vrijwilligers actief van het Wolven Meldpunt, die kunnen u helpen met het plaatsen van de stroomnetten. Hiervoor kunt u contact opnemen via nr: xxxxxxx

Als er ondanks de genomen maatregelen toch schade aan uw dieren optreedt door (mogelijk) een wolf, dient u dit binnen 24 uur te melden via BIJ12 nr: 085-4862222.

Kijk voor meer informatie over schadeafhandeling en tegemoetkoming op de website www.BIJ12.nl. Hier vindt u ook meer informatie over andere preventieve maatregelen die u kunt nemen (zoektermen; faunaschade, preventiekit)

Heeft u technische vragen over het stroomnet of defecten aan apparatuur, dan neemt u contact op met de leverancier ~~Veeservice Idac~~, info@veeserviceidac.nl of via nr: ~~0416-379-955~~

Heeft u nog andere vragen over de wolf in Brabant? Deze kunt u stellen via ~~Wolf@Brabant.nl~~ of via xxxxxxx tel nr



Activiteiten	Overbruggingsopdracht Wolvenmeldpunt en actieve monitoring wolf				
	(incl. verlenging tm juni 2021)				
	2020				2021
	Sep-20	Oct-20	Nov-20	Dec-20	Jan-21
Actieve monitoring Noord Veluwe	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03
Actieve monitoring Midden Veluwe	€	€	€	€	€
Actieve monitoring Zuid-Veluwe				€ 03	€ 03
Plan van Aanpak Zuid-Veluwe		€ 03			
Camera's en toebehoren*				€ 03	
	€ 934	€ 3,934	€ 934	€ 10,302	€ 537
*Zie tabblad 'Kosten Wildcamera's' voor inzicht en toelichting in deze kosten.					
Al gefactureerd bij provincie Gelderland in 2020 Nog te factureren					

Kosten 2020 (reeds gefactureerd)	€ 16,104
Kosten 2021 (prognose)	€ 12,089
Kosten 2022 (prognose)	€ 13,860

Opdracht verstrekt aan BIJ12	€ 18,807
------------------------------	----------

over de 7 maanden waarin de opdracht formeel zou lopen. Doordat nu gebleken is dat er enkele kosten niet gemaakt zijn in Wildcamera's' voor inzicht en

Prognose

Volvenmeldpunt en actieve monitoring wolf (verlenging tm juni 2021)						Aanbesteding WMP + actieve monitoring wolf		
2021						2021		
Feb-21	Mar-21	Apr-21	May-21	Jun-21	Jul-21	Aug-21	Sep-21	Oct-21
€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03	€ 03
€ 537	€ 990	€ 1,280	€ 990	€ 990	€ 990	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155

Nog te factureren bij provincie Gelderland in 2021

Toelichting afwijkende bedragen in januari - mei 2021:

De maandelijkse bedragen voor de actieve monitoring waren in de offerte van de ZV in september begroot op '€ 03'. Dit bedrag was opgebouwd uit verschillende bedragen die gemaakt zouden worden over de 7 maanden waarin de opdracht formeel zou lopen. Doordat nu gebleken is dat er enkele kosten niet gemaakt zijn in deze maanden (zoals opleidingskosten), vallen de bedragen voor maart, april, mei en juni lager uit. De kosten in de maand januari en februari zijn (nog) lager, omdat in deze bedragen de - in de maanden daarvoor te veel gefactureerde bedragen - van af getrokken zijn.

*Zie tabblad 'Kosten Wildcamera's' voor inzicht en toelichting in deze kosten.

Prognose

Aanbesteding WMP + actieve monitoring wolf

2021

2022

Nov-21	Dec-21	Jan-22	Feb-22	Mar-22	Apr-22	May-22	Jun-22	Jul-22
€	€	€	€	€	€	€	€	€
03	03	03	03	03	03	03	03	03
€	€	€	€	€	€	€	€	€
€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155

Te factureren bij provincie Gelderland in 2022

2022					
	Aug-22	Sep-22	Oct-22	Nov-22	Dec-22
€		€	€	€	€
€	03	€	€	€	€
€		€	€	€	€
	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155	€ 1,155
ncie Gelderland in 2022					

Wildcamera's en toebehoren

Gebied	aantal	merk en type
Noord Veluwe		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
	03	batterijladers voor 8 batterijen
		geheugenkaartjes 32 GB
		geheugenkaartjes 32 GB
		behuizing (ook wel kluis of case genoemd)
		kabelsloten
Midden Veluwe		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
	03	batterijladers voor 8 batterijen
		geheugenkaartjes 32 GB
		geheugenkaartjes 32 GB
		behuizing (ook wel kluis of case genoemd)
		kabelsloten
Zuidwest Veluwe		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
		BROWNING 2018 DARK OPS PRO XD
		dubbele sets batterijen
	03	batterijladers voor 8 batterijen
		geheugenkaartjes 32 GB
		behuizing (ook wel kluis of case genoemd)
		kabelsloten

Wildcamera's en toebehoren

Opmerking	Kosten gedekt door:
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.066</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	Opdracht 2020.066
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>
	<i>Niet voorzien in opdracht 2020.067</i>

Extra voor beveiliging

€ 03
 €
 € 4,218.77

Extra voor camera's en batterijen en sd

Toelichting aanvullend (€4.218,77):



De aanschaf van 03 camera's voor Noord en Midden Veluwe was voorzien in de oorspronkelijke opdracht (2020.066). Echter bleek gaande weg dat er nóg eens 10 camera's + sdkaarten en batterijen aangeschaft moesten worden (dit was oorspronkelijk niet voorzien) waardoor deze kosten (€ 03) *aanvullend* zijn op eerder aangegeven.

Daarnaast is gaandeweg de opdracht besloten om beveiliging aan te schaffen (voor € 03 voor 03 camera's)

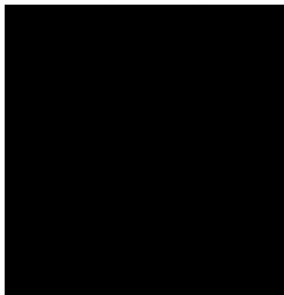
Te bestellen	Bedrag per stuk/set	Bedrag Totaal	Wanneer gefactureerd
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ 03	€ 03	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
		€ 2,966.87	provincie Gelderland
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ 03	€ 03	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
		€ 2,966.87	provincie Gelderland
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Al besteld in sept 2020	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ 03	€ 03	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
Bestellen tbv dec	€ [REDACTED]	€ [REDACTED]	
		€ 2,966.87	provincie Gelderland

Voorzien in offerte ZV in sept (2020.066): € 4,681.85
Aanvullend (= niet vooraf voorzien) € 4,218.77

← Totale kosten € 8,901

Deze kosten zijn in 2020 gefactureerd bij de provincie

Opmerking



tel
e-mail
www

KvK
BTW
IBAN
BIC

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Offertenummer : 20191079
Debiteurnummer : 9999
Datum : 18-04-2019
Uw referentie : -

Onder dankzegging voor uw aanvraag doen wij u hierbij de volgende offerte toekomen:

Aantal	Omschrijving	Stuksprijs	BTW%	nettobedrag
03	TurboStar lint 40 mm groen 200 mtr		21,00	
	Paal, kastanje 200/10-12		21,00	
	TurboLine lint 12,5mm blauw 200m		21,00	
	Duopack stijgbeugelpaal wit/terra 2x5		21,00	
	Haspel 500 mtr + versnelling		21,00	
	Storings detector		21,00	
	Multi-haspelkabelset		21,00	
	Lintverbinder rugzakmodel 20 mm		21,00	
	Multifunctionele mobiele handgreep		21,00	
	Waarschuwbordje		21,00	
	PowerPlus B700		21,00	
	Optima Yellowtop R 3,7L / 48Ah		21,00	
	Insultimber tussenpaal 1.8 mtr		21,00	
	Inbraakwerende kast		21,00	
	Paal hardhout 245/10/10		21,00	
	Acculader XS 0.8 EU (12V)		21,00	
	Schapennet, dubbele pen, 90 cm		21,00	
	Wolvennet plus/min 50m		21,00	
	Insultimber tussenpaal 1.8 mtr		21,00	
	Grondkabel 2.5 mm 50 m/rol		21,00	

Totaalbedrag excl. BTW	3.251,18
BTW bedrag 9%	
BTW bedrag 21%	682,75
Totaal te voldoen	3.933,93
	=====

Deze offerte is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

tel
e-mail
www

KvK
BTW
IBAN
BIC

Provincie Gelderland/

Offertenummer : 20191053
Debiteurnummer : 9999
Datum : 14-03-2019
Uw referentie : -

Onder dankzegging voor uw aanvraag doen wij u hierbij de volgende offerte toekomen:

Aantal	Omschrijving	Stuksprijs	BTW%	nettobedrag
03	Wolvennet plus/min 50m Insultimber tussenpaal 1.8 mtr PowerPlus B700 Optima Yellowtop R 3,7L / 48Ah Aardpen 2 meter Aardklem Grondkabel 2.5 mm 50 m/rol Inbraakwerende kast Acculader Instructie uitzetten netten	03	21,00 21,00 21,00 21,00 21,00 21,00 21,00 21,00 21,00 21,00	03

Totaalbedrag excl. BTW	5.573,50
BTW bedrag 9%	
BTW bedrag 21%	1.170,44
Totaal te voldoen	6.743,94
	=====

Deze offerte is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.



tel
e-mail
www.
KvK
BTW
IBAN
BIC

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Factuurnummer : 20200851
Deb.nummer : 89191
Factuurdatum : 11-12-2020
Uw referentie : -

<u>Aantal</u>	<u>Omschrijving</u>	<u>prijs/stuk</u>	<u>korting%</u>	<u>BTW%</u>	<u>bedrag</u>
11,00	Wolvennet plus/min 50m			21	
1,00	PowerPlus B700			21	
2,00	Optima Yellowtop R 3,7L / 48Ah			21	
1,00	Acculader Ctek XS 0.8 EU (12V)			21	
1,00	Aardpen 2 meter			21	
1,00	Turbostar lint 40 mm terra, 200 m	03	03	21	03
1,00	Haspel 500 mtr + versnelling			21	
1,00	SmartFix			21	
1,00	Inbraakwerende kast			21	
1,00	Paal hardhout 245/9/9			21	
15,00	Insultimber tussenpaal 1.8 mtr			21	
10,00	Waarschuwbordje			21	

Totaalbedrag excl. BTW €	2.684,66
BTW bedrag 9% €	
BTW bedrag 21% €	563,78
Totaal te voldoen €	3.248,44
	=====

Wij verzoeken u het totaalbedrag binnen 14 dagen na factuurdatum over te maken
t.n.v. [redacted] onder vermelding van het factuurnummer.

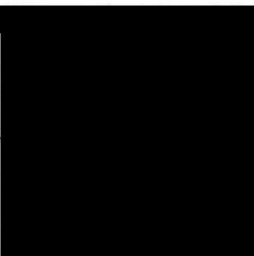
Kijk voor onze privacy-verklaring op [redacted]

vca[✓]

0000000323



tel
e-mail
www
KvK
BTW
IBAN
BIC



Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Offertedatum : 20211028
Debiteurnummer : 89191
Offertedatum : 04-02-2021
Uw referentie : -

Onder dankzegging voor uw aanvraag doen wij u hierbij de volgende offerte toekomen:

Aantal	Omschrijving	Stuksprijs	korting%	BTW %	Nettobedrag
1,00	Optima Yellowtop R 3,7L / 48Ah	03	03	21	182,23

Totaalbedrag excl. BTW	182,23
BTW bedrag 9%	
BTW bedrag 21%	38,27
Totaal te voldoen	220,50

Deze offerte is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Kijk voor onze privacy-verklaring op

vca^v

0000001668

tel
e-mail
www

KvK
BTW
IBAN
BIC

Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Offertedatum : 20201227
Debiteurnummer : 89191
Offertedatum : 24-11-2020
Uw referentie : -

Onder dankzegging voor uw aanvraag doen wij u hierbij de volgende offerte toekomen:

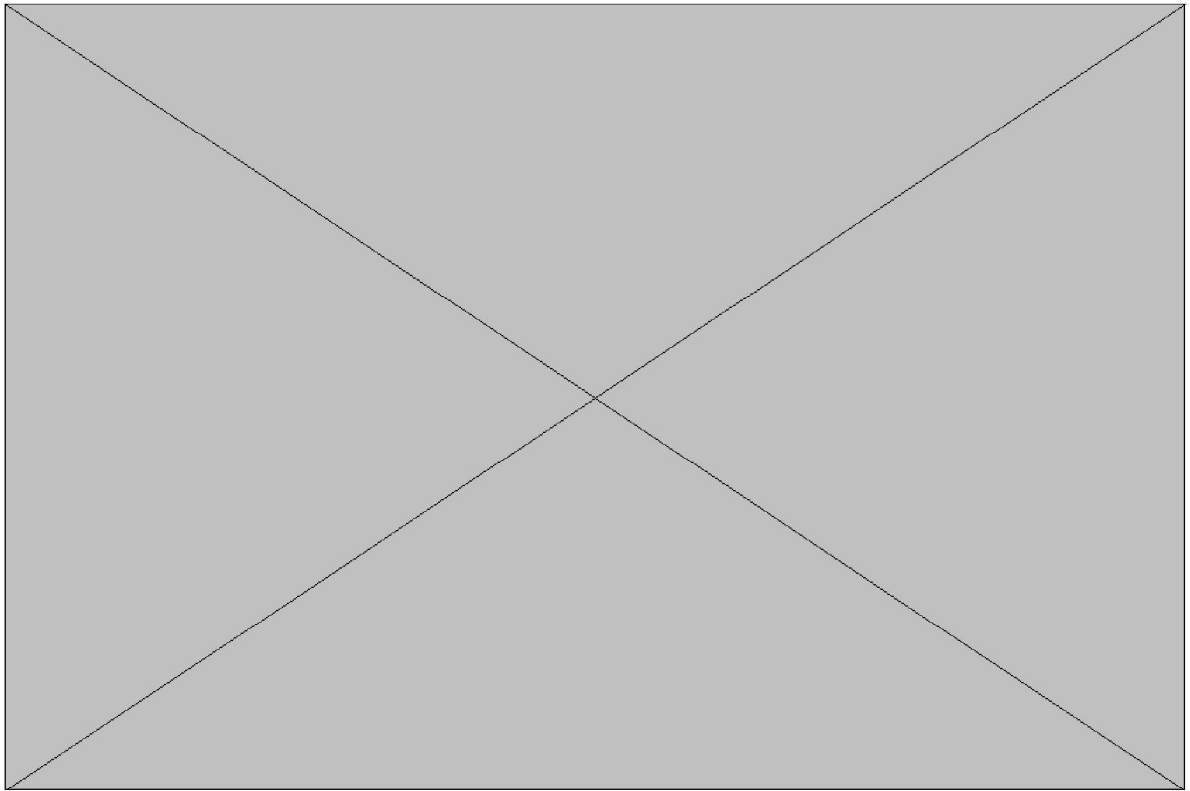
Aantal	Omschrijving	Stuksprijs	korting%	BTW %	Nettobedrag
1,00	PowerPlus B700			21	
2,00	Optima S5,5L / 75Ah			21	
1,00	Acculader XS 0.8 EU (12V)			21	
1,00	Aardpen 2 meter			21	
1,00	SmartFix			21	
1,00	Turbostar lint 40 mm terra, 200 m	03	03	21	03
1,00	Haspel 500 mtr + versnelling			21	
1,00	Inbraakwerende kast			21	
1,00	Paal hardhout 245/10/10			21	
15,00	Insultimber tussenpaal 1.8 mtr			21	
10,00	Wolvennet plus/min 50m			21	
10,00	Waarschuwbordje			21	

Totaalbedrag excl. BTW	2.704,60
BTW bedrag 9%	
BTW bedrag 21%	567,97
Totaal te voldoen	3.272,57

Deze offerte is geldig tot 14 dagen na dagtekening.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

De wolf en het schaap



Figuur 1

Auteur: [REDACTED]

Begeleiding: [REDACTED]

Datum: 1-3-2020

Opbouw

Inleiding Blz. 3

Achtergrondinformatie en introductie Blz. 3-4

- De wolf (Canis Lupus)
- Geschiedenis van wolven in Nederland

Doelstelling Blz. 4-5

Materiaal en methodes Blz. 5-6

Resultaten Blz. 7-9

Conclusie en discussie Blz. 10

Bronvermelding Blz. 11

Bijlage 1 Blz. 12-13

Inleiding

De afgelopen paar jaar zijn wolven een *hot topic* in de Nederlandse media. Al jaren wordt er gespeculeerd over de wederkeer van het dier. Een top-predator in Nederland, dat kennen we hier nog niet!

Ikzelf ben erg geïnteresseerd in de terugkeer van wolven, ik houd namelijk het meest van de ecologische kant van de biologie. Ik wist dus al vrij snel dat ik daar iets mee wilde doen voor mijn pws. Dat ik mij ging bezighouden met wolven in Nederland was ook binnen de kortste keren duidelijk voor mij, het was namelijk een erg voor de hand liggende keuze. Ik had gelijk fantasieën over veldwerk, territorium bepaling, redematies over invloed van wolven op de Nederlandse natuur, etc. De beelden die zich vormden in mijn gedachten bleken al gauw onrealistisch, dus ik moest een specifiek en haalbaar plan bedenken. Toen ik te horen kreeg dat ik niet bij de WUR terecht kon en ook geen enquêtes kon verspreiden onder natuurbeheerders heb ik besloten mij volledig te focussen op de problemen die wegens de wolven opborrelen bij schaphouders. Wat gebeurt er als er schapen worden doodgebeten? En wat als je betere afrastering en bescherming om wolven buiten de houden niet zelf kan financieren? Met behulp van [REDACTED], wie in de wolvencommissie zit namens de herders, heb ik aan de hand van een enquête een onderzoek kunnen uitvoeren. Hiervoor wil ik haar bedanken.

Achtergrondinformatie en introductie

De wolf (*Canis lupus*)

Wolven vallen onder de top-predatoren van Europa. Bij burgers staan ze bekend als vrij gevaarlijke dieren. Geen gekke gedachte, gezien grote hoefdieren als edelherten vaak ten prooi vallen aan deze jagers in Europa. Een volwassen wolf vreet per jaar ongeveer 2500kg aan biomassa (Alterra-rapport 2339, 2012).

Volwassen mannetjes worden rond de 50 kg zwaar, met een bovengrens richting de 90 kg. Wolven worden in het wild gemiddeld twaalf jaar oud. In een aanval bereiken ze soms snelheden van boven de 80 km/u. Wolven herkennen elkaar aan hun huil, blaffen doen ze niet.

Zwervende wolven kunnen grote afstanden afleggen, een migratie waarbij een afstand van meer dan 1000 km wordt overbrugd komt veel voor. Het doorkruisen van stedelijke gebieden blijkt ook geen obstakel voor een wolf. Wolven worden gezien als zogenaamde “cultuurvolger”, dat betekent dat wolven zich gemakkelijk kunnen aanpassen aan verschillende (cultuur)landschappen. Dit verklaart ook dat wolven zowel in bebost als in toendra gebied voorkomen.

Een roedel wolven beschikt over een eigen territorium. In de West-Europese landen zijn zulke territoria ca 250 km² groot. In gebieden met aanzienlijk minder prooidieren, zoals toendra-landschap, zijn ze al gauw meer dan 1000 km² (Room for wolf comeback in the Netherlands, 2010).

Een roedel bestaat uit twee tot tien wolven, ook het aantal individuen in een roedel heeft invloed op de omvang van het territorium. Wolven graven holen waar zij hun jongen krijgen. Een vrouwtje krijgt over het algemeen tussen de vier en acht jongen per keer. Jonge wolven verlaten het territorium van hun ouders gemiddeld genomen in hun tweede levensjaar.

Geschiedenis van wolven in Nederland

Uit Alterra-rapport 2339, hoofdstuk 4.1, 2012 blijkt dat 150 jaar geleden de laatste wolf in Nederland geschoten werd in Limburg. De wolven populatie was volledig uitgeroeid in de Nederlandse bossen. Reden was het beschermen van vee, maar er zouden ook kinderen doodgebeten zijn rond 1810, waarna drijfjachten georganiseerd werden. Deze waren echter tevergeefs, want er werden geen wolven aangetroffen. In andere delen van Europa verdween de wolf ook bijna helemaal door vervolging, met dezelfde motieven als in Nederland: bescherming van vee. Alleen in Rusland, Spanje en Portugal bleef de wolven populatie fatsoenlijk.

Eind 20^{ste} eeuw werd de wolf een beschermde diersoort in veel Europese landen, waaronder in Nederland. Gevolg is dat de wolf in heel Europa weer in opmars is. Sinds 1996 zijn er weer wolven in Duitsland en de eerste voortplanting werd vastgesteld in het jaar 2000. De populatie groeit daar nog steeds, het is dan ook geen verrassing dat de wolven steeds meer naar het westen trekken. Niet iedereen is hier even blij mee, vooral schapenboeren laten hun stem de laatste jaren horen. Veel boeren zijn van mening dat er geen plek is voor wolven in Nederland. Volgens deze groep is het beter dat we Nederland dus wolf-vrij houden, terwijl anderen wolven juist graag zien komen. Het zou goed zijn voor de biodiversiteit, maar ook voor het toerisme, want een hoop mensen vinden het idee van wolven in Nederland erg opwindend klinken.

Doelstelling

De afgelopen 3 a 4 jaar zijn wolven gigantisch veel in het nieuws in Nederland. Al jaren wordt er gespeculeerd over de terugkeer van wolven en mogelijke consequenties. Ik hoor vaak mensen in mijn omgeving in positieve zin praten over de terugkeer van wolven. Veel laten blijken dat ze het een "gaaf" of "leuk" idee vinden dat er wolven door de Nederlandse bossen struinen. Minder enthousiast zijn sommige veehouders, die vrezen dat hun dieren wel eens te prooi zouden kunnen vallen aan een wolf. Dit gebeurt ook zeker: op 27-02-2019 verscheen er een nieuwsbericht waarin vermeldt werd dat 6 schapen gedood zijn door wolven in Overijssel, volgens DNA onderzoek. In andere gevallen gaat het vaak om honden of vossen. (<https://www.nu.nl/dieren/5764056/zes-schapen-in-overijssel-doodgebeten-door-wolven.html>)

Dit is slechts één van de incidenten waarbij wolven als "schuldige" worden aangewezen, bovendien kunnen we in de toekomst nog veel meer van dit soort vee dodingen verwachten.

Dat veehouders maatregelen willen treffen tegen vee doding is daarom ook volledig terecht, de vraag is alleen wat men ervoor over heeft. Een hoop regels en raakvlakken zijn al behandeld in het Interprovinciale Wolvenplan van de organisatie BIJ12. Ze melden in het nieuwe Wolvenplan het volgende: *"Vee kan in veel gevallen goed worden beschermd met preventieve maatregelen als elektrisch gaas, kuddewaakhonden of 's nachts ophokken. Bijkomend voordeel is dat daarmee ook schade door honden en vossen kleiner kan worden. Bescherming is een taak van de dierhouder zelf. Provincies blijven in ieder geval de komende 3 jaar de schade door wolven vergoeden, zowel voor bedrijfsmatige als hobbyhouders. Provincies kunnen er voor kiezen om in die periode ervaring op te doen met pilots gericht op preventie."* -IPO 2019, Interprovinciaal wolvenplan. IPO, Den Haag.

(hoofdstuk 3.1.2) Hieruit kunnen we opmaken dat BIJ12 er naar streeft om de verantwoordelijkheid bij dierdoding door wolven bij de dierhouders wil leggen. De komende 3 jaar zal er nog schadevergoeding tot stand komen bij het verliezen van een dier aan een wolf, daarna mogelijk niet meer.

Ik wil aan de hand van een enquête onderzoeken hoe herders en schapenboeren zich opstellen in de situatie met de terugkeer van wolven en wat hun meningen zijn over preventie en schadevergoeding. Ook wil ik kort aandacht geven aan andere aspecten, zoals mogelijke verandering in de Nederlandse ecosystemen door wolven. Deze enquête heeft het doel een opvatting van herders en schapenboeren te pijlen, waarbij duidelijk wordt wat zij verwachten van de terugkeer van

wolven in Nederland. Ik ga met de enquête vooral in op preventie en schadevergoeding, omdat ik wil achterhalen in hoeverre schapenboeren, hobbyhouders en herders bereidt zijn zelf actie te ondernemen.

Mijn hoofdvraag luidt dus: "Hoe denken schapenhouders over de komst van wolven en de mogelijke problemen die zij met zich meebrengen?"

Verder wil ik met mijn onderzoek uitzoeken of er een verschil in houding richting de wolf bestaat tussen schapenboeren, hobbyhouders en herders.

Daarnaast ga ik meningen vergelijken van schapenhouders wiens schapen in gebieden staan waar wolven voorkomen en schapenhouders wiens schapen geen of nauwelijks gevaar lopen.

Materiaal en methodes

Het verspreiden van een enquête onder herders doe ik met behulp van [REDACTED]. Zij heeft contact met veel herders, want ze zit namens de herders in de wolvencommissie. Ik heb een gesprek met haar gehad waarin we het doel van het onderzoek besproken hebben en wat voor vragen er in de enquête verwerkt moeten worden. Tijdens ons gesprek heeft ze mij ook ingelicht over belangrijke verschillen tussen herders en schapenboeren, soorten afrastering en schapenrassen. Dankzij de informatie die ik van haar verkreeg heb ik een beter beeld ontwikkeld van mijn doelgroep en de omvang van de problemen die de wolf mogelijk kan veroorzaken. Dit hele hoofdstuk is gebaseerd op het gesprek en de informatie die ik daar heb opgedaan. De enquête moest kort en erg doelgericht zijn. Dat betekende een vragen aantal van rond de 10. De eerste paar vragen zijn informatieve vragen voor mij, waarin duidelijk wordt met wat voor respondent ik te maken heb. Die vragen luiden als volgt:

1. Wat is uw relatie tot schapenhouderij?
(mogelijke antwoorden: hobbyhouder, schapenboer, herder, anders:.)
2. In welke gemeente(n) staan uw schapen?

Deze vragen zijn cruciaal voor het verwerken van mijn gegevens, omdat wolven in Nederland meer betrekking hebben op een individu in het oosten van het land ten opzichte van iemand in het westen. Bovendien zal er ook verschil in mening zijn tussen een hobbyhouder, een schapenboer en een herder. Een schapenboer is meer financieel afhankelijk van zijn of haar dieren dan bijvoorbeeld een hobbyhouder. Het zou daarom ook niet gek zijn als de resultaten per genoemde groep flink kunnen verschillen.

Na deze twee introductievragen volgt de vraag;
"Wat voor afrastering gebruikt u en hoe hoog is deze?"

Met deze vraag is het de bedoeling uit te zoeken of er per groep een verschil is in gebruikte afrastering. Het kan namelijk het geval zijn dat de stap naar wolf-bestendige afrastering groter is voor bepaalde groepen, omdat zij mogelijk minder hoge of geavanceerde afrastering nodig hebben voor hun schapen ten opzichte van anderen. Schapenboeren hebben namelijk schapen gefokt op snelle groei en een "rustige" aard, waardoor zij lagere hekken met 2 draden kunnen toepassen om de schapen binnen te houden. Herders daarentegen hebben wat meer robuustere schapen die wat wilder zijn, waardoor zij hogere hekken (ongeveer 90 cm hoog) met 3 draden moeten gebruiken. Om een wolf buiten te houden zullen deze hekken voor iedereen 110 of 120 cm hoog moeten worden met 3 draden. Ook zal de accu voor de draden meer dan dubbel zo hoge spanning moeten leveren. Voor schapenboeren is dit dus een grotere stap dan voor herders.

Vanaf de eerstvolgende vraag is het de bedoeling dat de respondent via het geven van een aantal sterren (een aantal sterren van één tot tien) een antwoord geeft.

Hierbij geldt: één ster staat voor “Helemaal niet/oneens” en tien sterren betekent “Helemaal wel/eens”.

De vragen luiden:

3. Volgt u het nieuws over wolven in Nederland?
4. Denkt u dat Nederland genoeg ruimte/leefgebied heeft voor wolven?
5. Zijn wolven, denkt u, een aanwinst voor de Nederlandse natuur?
6. Denkt u dat wolven voor veel problemen gaan zorgen?
7. Bent u tevreden met de huidige wetten en regelingen omtrent de wolf?
8. Bent u bereid betere afrastering/bescherming te financieren voor uw dieren?
9. Bent u bereid uw afrastering aan te passen als de overheid de meerkosten daarvan vergoedt?

Aan de hand van de eerste 3 vragen in de enquête kan ik de verzamelde resultaten van de sterrenvragen opsplitsen in verschillende groepen. Zo kan ik hobbyhouders, herders en schapenboeren direct met elkaar vergelijken, maar ook op basis van locatie. Ik deel daarbij Nederland in verschillende gebieden in en vergelijk dan opnieuw de resultaten. Op basis van afrastering doe ik dit nogmaals. Tenslotte kan ik ook nog deze verschillende factoren tegelijk laten meetellen voor een vergelijking van resultaten voor een algemener beeld.

Door de resultaten op verschillende manieren te benaderen en uit te werken maak ik meerdere grafieken, vervolgens kan ik deze grafieken nog eens met elkaar vergelijken. Zo hoop ik duidelijk te krijgen hoe zwaar de factoren meetellen bij het vormen van een mening bij de respondenten.

Op het einde van de enquête kreeg de respondent nog de kans een opmerking achter te laten. Het overgrote aandeel heeft hier gebruik van gemaakt. De opmerkingen bestonden voornamelijk uit uitingen van negatieve meningen over wolven in Nederland. Opmerkingen als “er is geen plek voor de wolf in Nederland” of “wolven brengen te veel kosten en arbeid met zich mee” waren niet ongevoel. Achterin heb ik een bijlage toegevoegd waarin alle opmerkingen onbewerkt te lezen zijn.

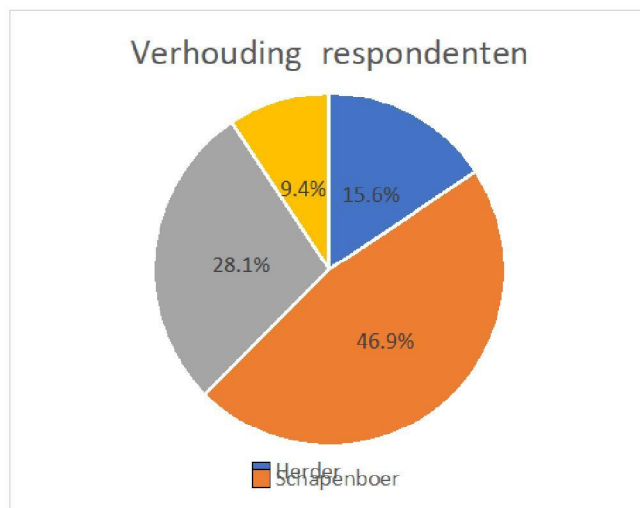
“Herders werken in opdracht van natuurorganisaties, dus ze zijn niet openlijk tegen de wolf, omdat hun opdrachtgevers over het algemeen blij zijn met de komst van de wolf vanwege toeristische waarde en biodiversiteit.” Voegde [REDACTED] er nog aan toe tijdens ons gesprek. Let wel: ze zijn niet *openlijk* tegen de wolf, hoe herders er nou precies over denken is volgens [REDACTED] niet eerder in kaart gebracht.

Voor het maken van de omschreven enquête heb ik gebruik gemaakt van de diensten van www.surveymonkey.nl

Resultaten

In de eerste grafiek zijn de respondenten ingedeeld in groepen gebaseerd op hun relatie tot schapenhouderij. Deze groepen zijn: hobbyhouders, herders en schapenboeren. Uit de resultaten bleek dat een paar mensen een combinatie zijn van deze drie groepen. Het kan dus zijn dat iemand een hobbyhouder én een herder is of juist een schapenboer en een hobbyhouder, etc. Deze mensen heb ik in deze grafiek ingedeeld in de groep "combinatie".

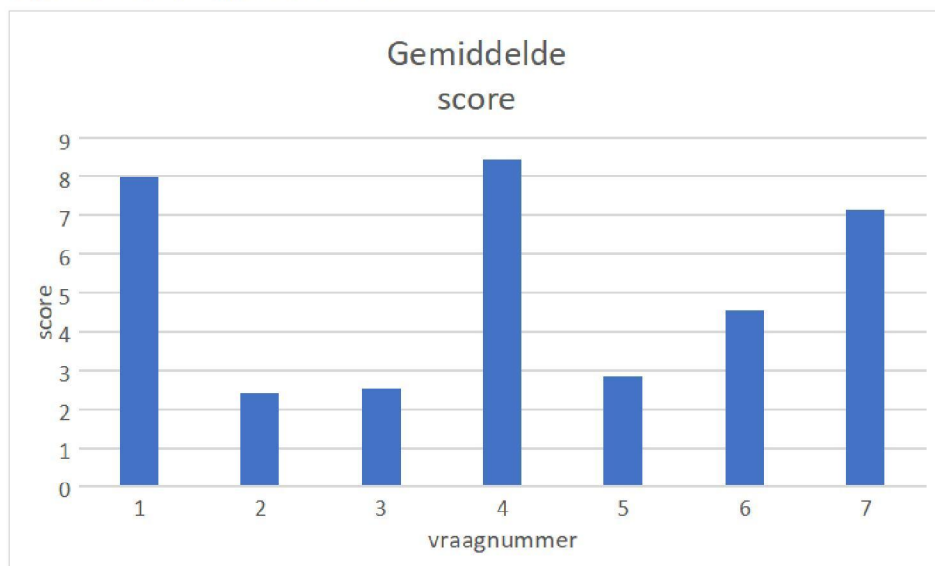
In deze grafiek wordt duidelijk dat overgroot deel van de respondenten alleen schapenboer is en dat maar 16% van de respondenten alleen herder is. Onder de combinatie groep vallen twee schapenboeren die aangeven ook hobbyhouder te zijn en vier schapenboeren die ook herder blijken te zijn. Opvallend is dat er geen combinatie is van hobbyhouder en herder.



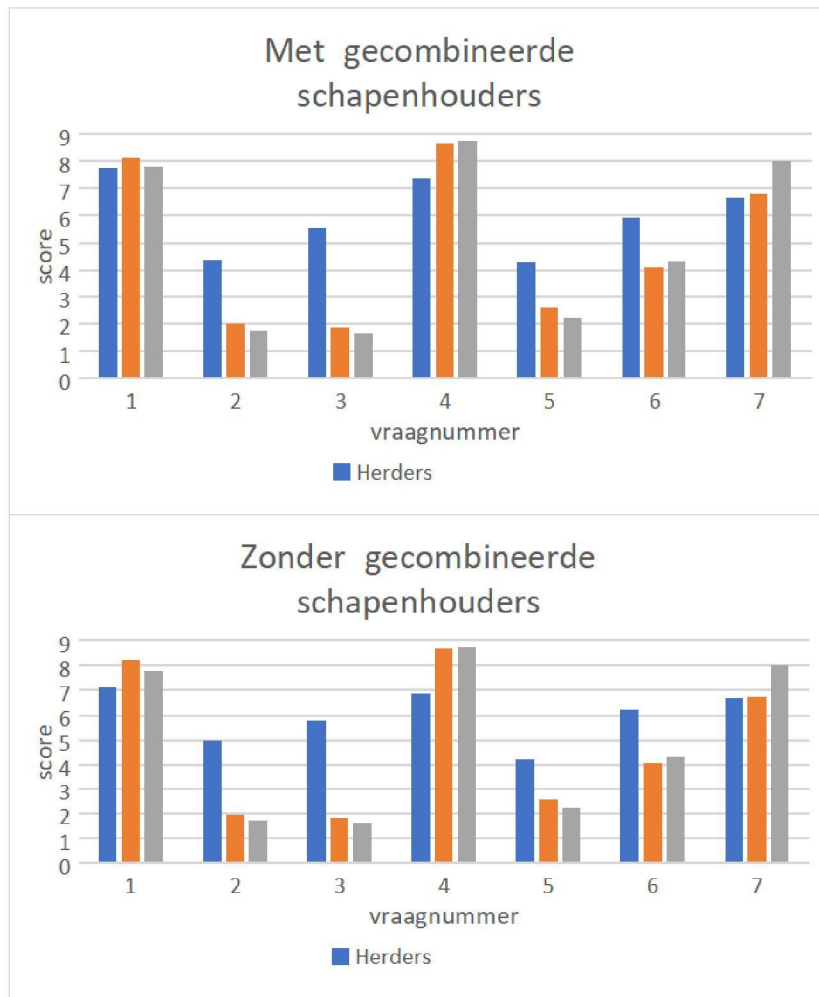
In alle opvolgende grafieken staan de cijfers op de y-as voor het aantal sterren dat gemiddeld is gescoord per vraag en de cijfers op de x-as voor de genummerde vragen hieronder.

1. Volgt u het nieuws over wolven in Nederland?
2. Denkt u dat Nederland genoeg ruimte/leefgebied heeft voor wolven?
3. Zijn wolven, denkt u, een aanwinst voor de Nederlandse natuur?
4. Denkt u dat wolven voor veel problemen gaan zorgen?
5. Bent u tevreden met de huidige wetten en regelingen omtrent de wolf?
6. Bent u bereid betere afrastering/bescherming te financieren voor uw dieren?
7. Bent u bereid uw afrastering aan te passen als de overheid de meerkosten daarvan vergoedt?

In deze eerste grafiek heb ik de score voor de zeven vragen van alle respondenten samen weergegeven, met behulp van deze grafiek is globaal te zien hoe schapenhouders zich opstellen tegenover de terugkerende wolf.



De volgorde van de vragen op de x-as is onveranderd.



In deze grafieken is te zien hoe de verschillende groepen op de 7 sterrenvragen hebben gereageerd. Ik heb per groep het gemiddelde genomen van de scores per individuele vraag.

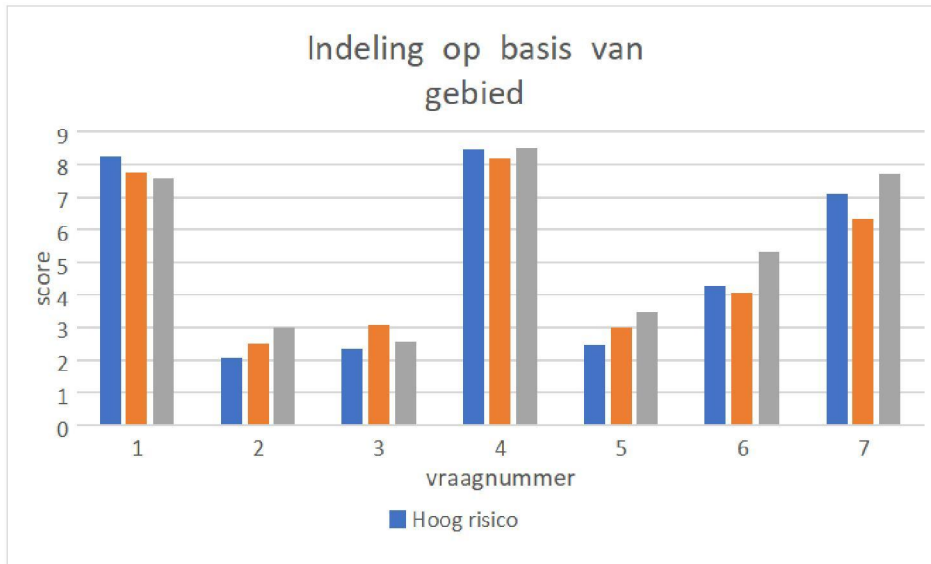
In de bovenste grafiek zijn de schapenhouders die toebehoren tot meer dan één van de opties verdeeld over de 3 groepen, daarbij heb ik de mensen die zowel hobbyhouder als schapenboer zijn bij de schapenboeren ingedeeld en de respondenten die aangegeven hebben herder en schapenboer te zijn bij de herders.

Voor de grafiek eronder heb ik de gecombineerde schapenhouders verwijderd uit de gegevens. Met name bij de herders levert dit net andere resultaten op.

In de vierde grafiek, op de volgende pagina weergegeven, heb ik de respondenten ingedeeld in 3 groepen gebaseerd op gebieden binnen Nederland. Het eerste gebied bestaat uit Friesland, Groningen, Drenthe, Overijssel en Gelderland. Dit zijn de provincies waar wolven het meest (zullen) voorkomen en daarmee ook de provincies waar veehouders de meeste problemen zullen ervaren. De tweede groep bestaat uit Flevoland, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg. Wolven blijken in deze provincies zich minder te laten zien, dat heeft met name te maken met obstakels als versnipperde natuur, steden en oppervlakte water. Tenslotte is er de derde groep, gevormd door Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland. Deze kustprovincies liggen niet alleen in het westen van het land, verder weg van Duitsland (waar de wolven vandaan komen), maar kennen ook nog meer obstakels. De dichte bebouwing in Noord- en Zuid-Holland en de zeearmen in Zeeland zijn hier mooie voorbeelden van.

Vanaf nu zal ik naar de drie groepen verwijzen met hoog risico, gematigd risico en laag risico.

De volgorde van de vragen op de x-as is onveranderd.



Uit de grafiek blijkt dat de groep hoog risico zich relatief veel bezig houdt met het nieuws over wolven in Nederland en dat dit afneemt naar mate het risico kleiner is. Er lijkt over het algemeen een samenhang tussen bezorgdheid en risiconiveau te zijn. Hoe lager het risico, hoe hoger de score op de tweede vraag ("Denkt u dat Nederland genoeg ruimte/leefgebied heeft voor wolven?") en de vijfde vraag ("Bent u tevreden met de huidige wetten en regelingen omtrent de wolf?"). Bovendien geeft de lage risico groep aan eerder bereid te zijn betere afrastering te financieren.

Ik twijfel echter over de betrouwbaarheid van deze grafiek, omdat het type schapenhouder weliswaar te veel invloed kan hebben op de gegevens. De hoge risico groep telt namelijk de meeste herders, omdat dit nu eenmaal het oosten van het land is waar begrazing in opdracht van natuurbeheerders veel meer van toepassing is. We hebben al gezien dat de herders het meest afwijken in hun mening ten opzichte van de schapenboeren en de hobbyhouders, mogelijk heeft dat invloed op de grafiek.

Conclusie en discussie

“Hoe denken schapenhouders over de komst van wolven en de mogelijke problemen die zij met zich meebrengen?” was de hoofdvraag van dit onderzoek. Volgens de resultaten is er één overduidelijk antwoord: zeer negatief.

Als we terugkijken op de eerste grafiek zien we scores van ongeveer 2,5 van de 10 op de vragen “Denkt u dat Nederland genoeg ruimte/leefgebied heeft voor wolven?” en “Zijn wolven, denkt u, een aanwinst voor de Nederlandse natuur?”. Schapenhouders laten merken dat wolven niet in Nederland thuis horen naar hun mening. Dit blijkt ook uit de vraag “Denkt u dat wolven voor veel problemen gaan zorgen?”, waar een gemiddelde score van bijna 8,5 van de 10 tot stand is gekomen.

“Verder wil ik met mijn onderzoek uitzoeken of er een verschil in houding richting de wolf bestaat tussen schapenboeren, hobbyhouders en herders.”

Uit de resultaten van de tweede en derde grafiek kan men opmaken dat herders zich minder zorgen maken over de terugkeer van wolven naar Nederland dan de anderen. Het zou mogelijk kunnen zijn dat dit te maken heeft met de relatie tussen herders en natuurorganisaties, zoals [REDACTED] tijdens mijn gesprek met haar omschreef. Ik heb met [REDACTED] contact opgenomen om te vragen of zij nog nadere verklaringen had. Zij heeft mij toen duidelijk gemaakt dat herders, vaker dan boeren, zelf ook grote natuurliefhebbers zijn. Volgens haar vinden herders het leuk om te zien, “dat we als herder bijdragen aan een robuustere natuur, die nu ook voor de wolf geschikt is.”

“Daarnaast ga ik meningen vergelijken van schapenhouders wiens schapen in gebieden staan waar wolven voorkomen en schapenhouders wiens schapen geen of nauwelijks gevaar lopen.”

De laatste grafiek biedt de weergave van de resultaten op deze deelvraag. Het lijkt erop dat schapenhouders wiens schapen een lager risico lopen de wolf iets minder problematisch inschatten. Het gaat echter om kleine verschillen in score en bij de derde vraag (“Zijn wolven, denkt u, een aanwinst voor de Nederlandse natuur?”) en de vierde vraag (“Denkt u dat wolven voor veel problemen gaan zorgen?”) blijkt er überhaupt geen duidelijk verschil.

Zoals ik ook al eerder verkondigde betwijfel ik ook de waarde van de grafiek op basis van gebied, omdat de relatie tot schapenhouderij weliswaar een te grote invloed zou kunnen vormen op de resultaten. De meeste herders zitten in het hoge risico gebied, omdat dit nu eenmaal het oosten van het land is. Herders kijken in hun mening erg af van schapenboeren en hobbyhouders, waardoor zij met name bij de hoge risico groep een beïnvloedende factor vormen op de gegevens. Ondanks het grote aantal herders in de hoge risico groep, lijkt de hoge risico groep toch het meest negatief over de wolf. Dat leek mij reden genoeg om de grafiek als nog toe te voegen in mijn verslag.

Mogelijk zou het interessant kunnen zijn om dit onderzoek over enkele jaren te herhalen, wanneer we gewend zijn aan wolven in Nederland. Wie weet zijn tegen die tijd veel schapenhouders van mening veranderd over de wolf.

Tenslotte wil ik aankaarten dat er in totaal 64 mensen zijn geweest die de enquête hebben ingevuld, uiteraard is dat te weinig om dit een betrouwbaar onderzoek te maken. Over het algemeen geldt dat de standaardafwijking groter is bij lagere aantallen. Bovendien zullen uitschieters een te grote invloed hebben op het eindresultaat. Met name bij de herders zag ik dit terug, bij vier van de zeven sterren-vragen had minimaal één respondent een score van één ster gegeven en minimaal één respondent een score van tien sterren. Voor een pws-verslag is dit gelukkig niet het einde van de wereld, maar ik moet er bij “echte” onderzoeken natuurlijk wel rekening mee houden.

Bronvermelding:

- Figuur 1: [REDACTED] (2016), <https://pixabay.com/photos/wolf-eye-fur-wild-animal-wildlife-1352242/>, geen auteursrechten
- Internship for MSc Ecology, Vrije Universiteit, Amsterdam, [REDACTED]: 2010 “Room for wolf comeback in the Netherlands”
<https://www.wolveninnederland.nl/sites/default/files/Room%20for%20wolf%20comeback%20in%20the%20Netherlands.pdf>
- WUR, Alterra-rapport 2339, [REDACTED]
[REDACTED]: 2012 “De komst van de wolf (Canis lupus) in Nederland”
<https://edepot.wur.nl/230870>
- BIJ12, PO 2019, Interprovinciaal wolvenplan. IPO, Den Haag. <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/01/Interprovinciaal-wolvenplan.pdf>
- NU.nl, 2019, <https://www.nu.nl/dieren/5764056/zes-schapen-in-overijssel-doodgebeten-door-wolven.html>

Bijlage 1: opmerkingen

- Veel succes met je studie. Ik ben benieuwd naar de uitslag

- Denk ook maar eens na waarom ooit Hunnebedden gebruikt werden.
- Succes met je werkstuk
- De wolf is geen aanwinst en zelfs een hek van 140 is geen probleem. Ooit een dierentuin met een hek van 140 gezien. Daar staan ze achter 3 meter met veel stroom
- Nederland is te klein voor de wolf
- Ben inspecteur landbouw. Kom bij veel schapenhouders/veehouders/akkerbouwers/fruitteilers. Vanuit mijn expertise kan ik aangeven dat de wolf een groot probleem gaat worden. Overheid houdt vast aan "natuur" maar kijkt meer naar de "Financiële natuur" (lees subsidie uit Brussel) en niet naar de consequenties op de langere termijn voor de Nederlandse veehouderij.
- Ned is te klein voor wolf. Is een linkse hobby
- Nu komen de kosten voor wolfsbescherming te liggen bij de schaaphouder. Geen eenduidige landelijke tegemoetkoming. Tbo ,s nemen niet hun verantwoordelijkheid of het is zeer marginaal ten opzichte van de grote van het gebied.
- Modegril
- Gewoon geen wolf, dit is zot, past niet in een klein land als Nederland
- Leuk actueel onderwerp, succes met je profielwerkstuk! Schrijf maar een mooi betoog en stuur die maar naar Schouten, dat ze beter de koeien (en schapen) in Nederland kan houden dan de wolf...
- Wolf is geen goed plan
- Ik verwacht in mijn gebied geen wolven
- Succes!
- Geen wolven in Nederland straks hebben we Oostvaardersplassen 2 en teveel overlast
- NI is te klein voor de wolf
- Wolf hoort niet thuis in nederland
- Wolven gaan een ramp veroorzaken
- Er is een te afwachtende houding vanuit de overheid. We moeten niet wachten tot de problemen ontstaan die extreme frustratie veroorzaken. Nu worden er al schapen uit gebieden gehaald in plaats van oplossing te bieden die cohabitatie kunnen bevorderen. We moeten zorgen voor grotere draagkracht van de wolf door oplossingen te zoeken die voor alle partijen Acceptabel is
- Wij hebben een begrazingsbedrijf met 13 grote koppels afrastering aanpassen is veel extra werk wat onze opdrachtgevers niet willen betalen
- Ben bang dat een andere afzetting ook niet helpt tegen de wolf. Tenzij je gaas van 150 tot 200cm hoog heen zet. Maar dit werkt niet ivm je er niet over heen kunt stappen
- Wolf hoort niet in Nederland thuis
- Wolven in een afgesloten ruimte laten lopen
- Succes!
- Bij teveel doden schapen door wolven zal het schapen houden zowel hobby als bedrijfsmatig stoppen tot gevolg hebben. Nederland is een klein land en heeft een cultuurlandschap waarin eigenlijk de wolf niet thuis hoort.
- Betere afrastering is de oplossing niet, dat helpt tijdelijk. Duitsland en andere landen lopen hier al jaren op voor. De wolf past zich aan. Daar komt bij dat er in NI veel minder bos met wild is.
- Als er meerdere roedels zich in Nederland gaan vestigen moet er in mijn beleving ook beheerplannen gemaakt worden. Roedels die in bepaalde gebieden veel problemen veroorzaken moeten legaal afgeschoten kunnen worden.
- In de periode van half september tot begin maart lopen de koppels bij verschillende koeien boeren. Dus veel weide percelen met grote oppervlakte, onmogelijk om deze percelen hoog af te rasteren.

- Afrasteringen passen niet in ons landschap en kosten te veel arbeid. Alleen structureel hogere opbrengsten kan dit vergoeden.
- De kans dat er een wolf op Texel komt is bijna 0
- Vergoeding voor het raster alleen, is lang niet voldoende. Het brengt ook veel meer extra werk met zich mee. Alles wordt zwaarder en lomper.
- Extra afrasteringen is voor ons niet te doen. Moet ik wel 3 medewerkers aannemen. Wij hebben meer dan 40km afrastering staan in de winter. Moet iedere winter opgezet en afgebroken worden. Dit zou extreem veel extra werk zijn!
- Geen wolven in nederland
- Er is genoeg voor enkele roedels wolven ook qua wild bestand, echter voor de wolf zijn schapen en andere kleine grazers wel een heel makkelijke prooi! De wet voor fauna beheer zou scherper moeten om de wolven populatie in stand te houden. En de boeren zouden betere onkostenvergoeding krijgen. Als een wolf gaat zwerven word het ook een gevaar voor de mens! Insleep ziekten daargelaten. Succes met de opleiding
- Wolven passen niet in onze dichtbevolkte omgeving!
- Wolfbestendige afrastering keert ook ander wild(reeën)
- Alle kosten inclusief arbeid in de ruimste zin, dient vergoed te worden
- de marges in de schapenhouderij zijn zo klein dat er geen financiële ruimte is om extra afrastering e.d. aan te brengen op eigen kosten
- Ik hoop dat het niet voor heel veel problemen gaat zorgen. Wij hebben niet om de wolf gevraagd. De wolf hoort hier niet !
- In het gebied waar ik mijn schapen hou, zijn er nu geen wolven en komen niet zo snel wolven denk ik. Dit gebied is dicht bevolkt, waar de wolf een hekel aan heeft.
- Alle extra arbeid en kosten moeten betaald worden.
- Aangezien ik in de kop van Noord-Holland zit, zie ik de wolf hier niet zo snel verschijnen, echter zijner in het verleden vossen ook hier mee naar toe genomen waar we behoorlijk overlast (lees schade) van gehad hebben.
- Afschieten
- Momenteel worden er schapen verwijderd vanwege wolven predatie op plekken waar deze een bijdrage leveren aan het onderhoud van de heide. Dit terwijl er geen geld beschikbaar komt voor preventie van predatie. Draagvlak voor de wolf wisselt erg vanuit wiens perspectief je kijkt en een gezonde blik die objectief kijkt naar oplossingen is er niet. Er zijn alleen uitersten te vinden in voor en tegenstanders. Hierdoor blijft een constructief gesprek onmogelijk
- Geen wolven toelaten

To: Drenth, Peter[p.drenth@gelderland.nl]
Cc: [REDACTED]@bij12.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Mon 10/4/2021 8:10:20 PM
Subject: rapportages wolf
Received: Mon 10/4/2021 8:10:36 PM
[BIJLAGE 2 Deelnemerslijst.pdf](#)

Beste Peter,

In navolging van ons telefoongesprek van afgelopen vrijdag, ontvang je hierbij de informatie over met wie de fact finding study en de juridische analyse zijn gedeeld:

- Op 8 september is fact-finding study gedeeld en vervolgens besproken met de deelnemers in de IPO-wolvenwerkgroep.
- Op 22 september is de factfinding study in overleg met de IPO-wolvenwerkgroep vertrouwelijk aan de deelnemers van het LOW gestuurd ter voorbereiding op het overleg van 5 oktober, met het verzoek om vooraf aan deze vergadering vragen te sturen.
- Op 29 september is de juridische analyse naar het LOW gestuurd ter voorbereiding op de vergadering van 5 oktober.
- Op 29 september is de factfinding study onder embargo gedeeld met de redacteur van het programma Propaganda. Dit programma (KRO-NRCV, NPO3) onderzoekt 'foute feiten' en fake news, als voorbereiding op een interview op 1 oktober [REDACTED] (WenR) m.b.t. een uitzending op 7 oktober over de wolf. Vanuit communicatieperspectief was de gedachte om zoveel mogelijk de juiste feiten op tafel te kunnen leggen. Om die reden is, in overleg met de IPO-wolvenwerkgroep, gestuurd op het publiceren van deze rapportage vóór 7 oktober.
- Op 30 september is in het kennissymposium BIJ12-Faunazaken door [REDACTED] verwezen naar de rapportage. Hierbij is door BIJ12 aangegeven dat dit rapport nog niet beschikbaar is.
- De communicatieafdeling heeft m.b.t. de rapportages Q&A's opgesteld. Deze zijn afgestemd met de communicatie woordvoerder wolf van de provincie Gelderland (andere provincies hebben hier geen woordvoerder voor), met Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer.

In korte tijd is de factfinding study in diverse gremia gedeeld.

Zoals besproken hadden beide rapportages eerst met de bestuurders in de BACP moeten worden gedeeld, voordat deze met externe stakeholders gedeeld had mogen worden.

Als ondersteuner en adviseur van de provincies hadden we eerder alert moeten zijn op de verkeerde volgorde van het delen van dit rapport.

Ook het delen van dit rapport met de pers had niet mogen gebeuren, zeker niet na het gesprek in de BACVP.

Voor zover bij ons bekend zijn de rapporten niet breder gedeeld dan met de bovenstaande partijen.

Binnen en vanuit BIJ12 gaan we met elkaar en met de IPO-wolvenwerkgroep in gesprek over hoe dit proces is verlopen, zodat herhaling in de toekomst voorkomen kan worden.

Tot slot ontvang je hierbij de namen van de deelnemers in het LOW en korte achtergrondinformatie over de inhoud van de rapporten.

Groet

[REDACTED]

1. De factfinding study brengt feitelijk en wetenschappelijk onderbouwd de laatste stand van zaken van de wolf in Nederland in beeld en is mede opgesteld ter ondersteuning voor het te vormen beleid van Rijk en provincies. In dit rapport wordt antwoord gegeven op 25 onderzoeksvragen die betrekking hebben op vijf thema's, te weten:

- 1) verspreiding, voorkomen, herkomst en ecologische draagkracht;
 - 2) gedrag en wolf-mens relatie;
 - 3) beleid, schade, monitoring en beheer;
 - 4) ecologie;
 - 5) genetische methodieken en uitwisseling van data in Europa.
- Voor de beantwoording van de vragen is gebruikt gemaakt van de nieuwste inzichten vanuit wetenschappelijk onderzoek en monitoringsprogramma's.

2. De juridische bescherming van de wolf in Nederland en in een aantal andere Europese landen bestaat uit 3 onderdelen:

- Deel A: Analyse van de bestaande Internationaalrechtelijke en Europeesrechtelijke verplichtingen ten aanzien van de bescherming van de wolf.
- Deel B: Rechtsvergelijking bescherming wolf Frankrijk, Duitsland, België, Zweden, Finland, Polen, Slowakije, Slovenië en Oostenrijk.
- Deel C: Bouwstenen voor de handelingsprotocollen

To: [redacted]@bij12.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]
[redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@ brabant.nl]; [redacted]@ prvl limburg.n [redacted]@ prvl limburg.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 12/9/2020 9:45:14 AM
Subject: RE: Aanzet tussenbalans gevestigde wolven
[201209 Ervaringen Fryslân over een gevestigde wolf.docx](#)

Hallo allen,
Bij deze mijn bijdrage.
Indien er vragen zijn, stel ze gerust.
Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@bij12.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 10:07
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]
[redacted]@ brabant.nl>; [redacted]@ prvl limburg.nl [redacted]@ fryslan.frl>
Onderwerp: RE: Aanzet tussenbalans gevestigde wolven

Ha [redacted] en anderen,
Fijn dat je dit al hebt opgepakt, ook met andere actiepunten is een begin gemaakt. Hierbij reactie van mijn kant.
Je zet erg in op ervaringen met vestiging van wolf. Dat is op zich een goed uitgangspunt van uit de oorsprong van de cie's gedacht.
Toch zijn er denk ik meer aspecten die de aandacht waard zijn. Bijv. het proces er te komen, de samenstelling dat meer organisatorische dingen. Behalve monitoring speelt m.i. ook de subsidieregeling (inzicht in aanbod en deelname zou mooi zijn) en de ervaringen m.b.t. schade bij gevestigde wolf (t.z.t. te vergelijken met zwervende wolf?), evt. schadeafhandeling en aandacht voor andere diersoorten zou ook nog iets kunnen zijn.
Het huidige wolvenplan zegt ook e.e.a. over de gebiedscie's (5.4.2; 5.6 bijl 4 bijv.) en als er een nieuw wolvenplan komt zullen we moeten aangeven of dit zo blijft of anders moet.
Dus het mag van mij iets breder, maar hou het ook weer beperkt, deze notitie was al groot genoeg. Misschien uitkomen op één A- viertje met aanbevelingen/ervaringen en bijlage per provincie met details?
Groet

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 14:48
Aan: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@ brabant.nl>;
[redacted]@ prvl limburg.nl; [redacted]@ fryslan.frl>
Onderwerp: Aanzet tussenbalans gevestigde wolven

Collega's,
Zoals in ons IPO- wolvenoverleg besproken eerst eens via de mail een opzet voor de tussenbalans gevestigde wolven. Ik ben ook meteen gaan schrijven maar realiseer me dat we allemaal een zeer verschillende situatie hebben.
Is dit de gewenste richting?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma vitaal platteland, [redacted]
026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] | [@ gelderland.nl](#) | [www.gelderland.nl](#)
werkdagen [redacted]



To: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Mon 5/4/2020 3:24:02 PM
Subject: Re: Concept gebiedsgericht preventieplan wolvenschade Veluwe voor consultatie
Received: Mon 5/4/2020 3:24:53 PM

Beste [REDACTED]
In aanvulling op collega [REDACTED] heb ik nog enkele punten.

Ik vind hoofdstuk 7 zwaar uit de toon vallen met de rest van het document. Ik begrijp de zorgen bij de Commissie en dat iets met "het gevoel" van de bijeenkomst met dierhouders gedaan moet worden, maar dit hoofdstuk slaat een andere weg in dan het IPO Wolvenplan en de voorgaande hoofdstukken. Ik zal mijn reactie beperken tot dit hoofdstuk, maar wil daarbij nog meegeven dat ik de communicatie naar actoren zwaar onderbelicht vindt. De getroffen en willen gehoord worden en in de regeling geïnteresseerde dierhouders kunnen coaching gebruiken. Hierin voorziet dit plan niet. Mijn advies is om enkele vooraanstaande dierhouders die reeds ervaring met effectieve preventieve maatregelen uit te nodigen om (betaald) coaching te bieden aan hen die daar behoefte aan hebben. Hierbij is een koppeling met de faunaconsulenten van BIJ12 wenselijk. Een dergelijke groep "preventiecoaches" kan zich laten faciliteren via verschillende organisaties, zoals Wolf-Fencing, maar ook Landschapsbeheer Gelderland of agrarische natuurverenigingen.

Op pag 35 wordt er gesproken over het gevoel van veiligheid. Hier is uitgebreid Europees onderzoek naar gedaan door [Linnell et al.](#) Ik verwijs graag naar de conclusies aan het einde van de samenvatting, rechtsonderin pagina 5 en pagina 6. Het gevoel van angst is niet rationeel, maar wordt in de tekst van het preventieplan onnodig gelegitimeerd. Wolven zijn schuw en niet agressief, getuige ook de sporadische zichtwaarnemingen van de wolven terwijl er wel degelijk gezocht wordt door liefhebbers van wolven.

Op pag 36 staat een zin waar ik graag drie woorden aan toevoeg (in rood) "Uit gegevens uit Duitsland blijkt dat wolven zich vestigen **in ieder geval** in gebieden met een bevolkingsdichtheid tot 115 inwoners per km2." De zin impliceert dat het bij meer mensen per km2 niet meer mogelijk is voor wolven om hier te leven. Ik zou daarom ook graag de volgende toevoeging zien: "Hierbij is het belangrijk om te beseffen dat aan het begin van de kolonisatie van nieuwe gebieden, wolven zich als eerste vestigen in de meest rustige plekken. In Duitsland zijn dit vaak de militaire oefenterreinen. Het is nog onduidelijk hoe dit zich gaat ontwikkelen in de Nederlandse context."

Op pag 37 bovenaan (en onderaan) wordt gesuggereerd dat hazen en konijnen een duurzaam onderdeel van het dieet zijn, dit is allerm minst het geval. Met deze snacks gaat een wolf niet 4kg per dag kunnen eten, laat staan een roedel. Reeën zijn en blijven hoofdvoedsel in de Nederlandse context. Rekening houdend met de energiebehoefte van wolven, de gemiddelde roedelgrootte en reproductiesnelheid van reeën, kun je als vuistregel één roedel wolven per 2000 volwassen reeën aanhouden. De aanwas van deze reeënpopulatie staat dan min of meer gelijk aan dat wat er gejaagd wordt door wolven. Met afschot en verkeersaanrijdingen zal je dus er iets bij moeten tellen. Dit maakt ook grote dunbevolkte delen van de Achterhoek en Rivierengebied geschikt voor wolvenroedels. Bij het Rivierengebied zou je inmiddels kunnen spreken van een corridor, aangezien beide rivieren, de A15 en de Betuwelijn allen geleiden richting de west-Betuwe. Daar waar deze 'fuik' als het ware stopt door de A2 is het gebied waar recentelijk veel schade plaatsvindt.

Op pagina 37 wordt helaas gesproken van het instellen van een nulgebied. Er wordt in het plan gedaan alsof dit een werkbare optie is, maar is compleet onuitvoerbaar binnen de kaders van de wet. Immers, je mag een wolf niet verstoren of doden. Hoewel er corridors lijken te zijn, zijn deze lang niet zo effectief te bepalen als bijvoorbeeld bij edelherten, waardoor de enige oplossing kilometers aan elektrisch rasters op haast willekeurige plaatsen overblijft. Het lijkt mij verstandig als de commissie deze vooral plaatst waar ook daadwerkelijk problemen kunnen ontstaan, dus bij dierhouders met schapen en/of geiten. Het is fijn dat deze dierhouders dan ook gelijk geen overlast van honden zullen ervaren. Het instellen van een nulgebied is verder ook compleet tegen het beleid van de Europese Commissie in, getuige dat het enige nulgebied die al van voor de Habitatrichtlijn gedoogd wordt door de EC in Scandinavië ligt, ondanks de wens van meerdere landen om een dergelijk gebied aan te mogen wijzen.

Op pag 37 spreken jullie ook van corridors, wordt er provincie-overstijgend hier een analyse op uitgevoerd? Deze analyse is vrij snel uit te voeren op basis van data van BIJ12 en het Wolvenmeldpunt.

Noem bij de Sterfte door externe oorzaken ook een andere belangrijke doodsoorzaak dan verkeer, namelijk stroperij.

Benoem hier expliciet de straffen die staan op het doden van wolven. Dit versterkt het verhaal dat preventie de oplossing is en niet dat mensen het zelf gaan "oplossen".

Op pag 38 spreekt de commissie van een probleem dat zich niet voordoet. Er zijn nog geen handvol incidenten geweest met

0000000663

landbouwhuisdieren in ruim twee jaar tijd en toch wordt er gesproken met "de ervaren schade". Hiermee maakt de commissie onnodig van een mug een olifant, terwijl het plan juist erop gericht is om extra schade te voorkomen. Als iedereen meedoet, is er geen noodzaak tot beheer van wolven.

Het lijkt dat de escalatieladder van pag 38 een versimpeling is van de escalatieladder uit het IPO Wolvenplan. Ik adviseer om dit expliciet te benadrukken en aan te geven dat de escalatieladders van het IPO Wolvenplan ten allen tijde leidend zijn. Bij punt 4 en 5 mis ik dat hiervoor een ontheffing Wnb nodig is, te verlenen door de Provincie waarop bezwaar op het besluit mogelijk moet zijn. Ook staat hier wederom ten onrechte de optie van een nulgebied genoemd, zie voorgaande hierover.

Bij punt 5 van de escalatieladder mis ik dat de maatregelen wel degelijk bewezen effectief ten tijde van de herhaalde aanvallen. Ook vestigt een wolf zich niet in een gebied met te weinig wildprooi, dus dit hele punt kan weggehaald worden. Het punt mbt hybridisering staat compleet haaks op de escalatieladder van het IPO Wolvenplan, ik roep de Commissie met klem op zich te conformeren aan het in IPO-verband afgesproken beleid.

Op pag 39 wordt gesproken van "Voor de natuur kunnen rasters ook leiden tot het hinderen van migraties van andere diersoorten," Ik ontvang zeer graag de onderbouwing van de commissie waar deze aanname vandaan komt. De enige diersoorten voor wie vijf stroomdraden een barrière vormt zijn honden, vossen, zwijnen en wellicht dassen. Dit is juist een zeer gewenst bij-effect. Voor reeën en herten vormt een raster van 1,20m geen enkel probleem, haasachtigen gaan met gemak onder het onderste draad door. Indien verrastering een ongewenst effect is, dan lijkt mij de gebruik van wolfproof maken van de nachtkralen en het scheperen overdag de oplossing. Dit levert geen extra hekken op in het landschap.

Met vriendelijke groet



Zoogdiervereniging

Toernooiveld 1 | 6525 ED Nijmegen
Postbus 6531 | 6503 GA Nijmegen
Secretariaat: 024 - [REDACTED]
Mobiel: 06 [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@zoogdiervereniging.nl

Blijf op de hoogte van ons werk via:

[Onze website](#)
[Onze nieuwsbrief](#)
[Twitter](#)
[Facebook](#)
[LinkedIn](#)

Op wo 15 apr. 2020 om 17:20 schreef WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>:

Beste lezer,

U heeft de commissie preventie wolvenschade Gelderland de afgelopen periode geadviseerd over onder andere mogelijke preventieve maatregelen.

De commissie heeft haar concept preventieplan gereed voor consultatie, zie daarvoor de bijlage.

Praktische informatie

We hopen de wijzigingsvoorstellen graag zo volledig en helder mogelijk geformuleerd te krijgen, voorzien van:

0000000664

- Contactgegevens
- Paginanummer waarop het commentaar betrekking heeft
- Omschrijving van het commentaar
- Wijzigingsvoorstel

Ondanks alle inspanningen kan het zijn dat er onvolkomenheden zitten in het document. Deze zullen bij het verwerken van het binnengekomen commentaar en tijdens de redactionele- en kwaliteitscontrole zorgvuldig worden opgepakt.

Een reactie kan uiterlijk tot 30 april 2019 gestuurd worden naar: wolvencommissie@gelderland.nl

Let op: wijzigingsvoorstellen die na de deadline binnenkomen, worden niet behandeld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [Redacted] sms of whatsapp 06 [Redacted] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolf? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf>

[Disclaimer](#)

To: [redacted]@ipo.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 3/25/2021 2:31:23 PM
Subject: RE: Conceptantwoorden
Received: Thur 3/25/2021 2:31:27 PM

Oké [redacted], dank je wel voor je snelle reactie. Goed punt, ik regel het met [redacted]!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ipo.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:29

Aan: [redacted]@minlnv.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Conceptantwoorden

Ha [redacted]

Met onderstaande toevoeging wordt iets gezegd over *de* faunabeheerplannen. Dat is verwarrend omdat daarmee niet duidelijk is of de faunabeheerplannen van Gelderland bedoeld worden of alle faunabeheerplannen van alle provincies. In beide gevallen kan ik daar moeilijk iets over zeggen omdat ik niet weet wat er in het faunabeheerplan van Gelderland staat, laat staan in alle faunabeheerplannen van alle provincies.

Mijn voorstel zou zijn om het iig in te perken tot Gelderland en dan met [redacted] kort te sluiten of klopt wat er wordt voorgesteld.

Analyse van alle alle faunabeheerplannen van alle provincies op dit punt lijkt me niet doelmatig.

Groet,
[redacted]

Interprovinciaal Overleg

Senior adviseur

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: + [redacted]

Email: [redacted]@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:14

Aan: [redacted]@ipo.nl>

Onderwerp: Conceptantwoorden

Hi [redacted]

Onder vraag 8 hebben wij nog een antwoord over afschot, in geel gearceerd, toegevoegd, kun je hiermee instemmen?

8. Deelt u de mening dat extra rust in natuurgebieden niet samengaat met militaire oefenvluchten boven de Veluwe en met activiteiten die samenhangen met afschot van dieren in draag- en zoogtijd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

0000001725

Nee, die mening deel ik niet. Defensie heeft in 2012 een vergunning Natuurbeschermingswet verkregen voor het laagvliegen met helikopters boven het helikopterlaagvlieggebied 'Veluwe'. De passende beoordeling toont aan dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten. Een aantal verstoringsevoelige doelsoorten van de Veluwe breiden zich de laatste jaren juist uit op de militaire oefenterreinen, waaronder de vliegbasis Deelen. Alhoewel de wolf niet behoort tot de doelsoorten van de Veluwe, lijkt het daarmee zeer onwaarschijnlijk dat militaire vliegactiviteiten wolven verstoren.

In de faunabeheerplannen is geregeld dat populatiebeheer in de draag- en zoogtijd voor de meeste soorten niet is toegestaan, tenzij ter voorkoming van ernstige schade of ter voorkoming van onnodig lijden.

Groet,

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 AJ | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
Email: [redacted]@minlnv.nl
M: 06 [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ prvlimburg.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/9/2021 9:24:56 AM
Subject: RE: Deminimis preventie wolvenschade
Received: Thur 9/9/2021 9:25:01 AM

Ha [redacted]

Over de staatssteun bij preventieve maatregelen: wij beschouwen die in onze subsidieregeling als niet vallend onder de deminimis. Kennelijk kunnen juristen daar dus verschillend over denken. Het argument was dat preventieve maatregelen geen directe productieve investering is, maar dat enkel wordt voorkomen dat productie wegvalt. Een tegemoetkoming in de schade valt met een vergelijkbare redenering ook niet onder het deminimis-kader. In onze regeling staat het volgende zinnetje:

"Aanvrager is een landbouwer of andere ondernemer: geen additioneel EU-kader mits het niet-productieve investeringen betreft, anders is de de-minimisverordening van toepassing."

Wellicht heb je hier iets aan.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@ prvlimburg.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 12:28

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ prvlimburg.nl>

Onderwerp: Re: Deminimis preventie wolvenschade

Ha [redacted] daar ga ik niet op in. Lijkt me een apart vraagstuk.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 sep. 2021 om 10:50 heeft [redacted]@ gelderland.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted] 21 september vergaderen we weer over de wolf. Jij bent de gelukkige voor agendapunt 5 over de Europese cofinanciering. Gaat dat ook een antwoord geven of deminimis straks nog relevant is? Ben benieuwd, groet, [redacted]

Van: [redacted]@ bij12.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 12:11

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ ipo.nl>

Onderwerp: RE: Deminimis preventie wolvenschade

Ha [redacted]

De EU financiering is onderwerp van nadere uitwerking in de Wolvenwerkgroep (Stuur je zo nog de mail die ik hierover afgelopen vrijdag heb uitgedaan.) ik zou dit daar in brengen.

Wellicht dat [redacted] nog andere contactpersonen bij LNV weet... de hele EU financiering is apart belegd, en ik ga er niet van uit dat [redacted] (ons LNV- wolven contact) dit weet, ook hij kan door verwijzen naar collega's. Ik zou [redacted] hier wel in meenemen. Betrokkenheid/kennis van bij LNV breed is wel zo handig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 08:11

Aan: [redacted]@ bij12.nl>

Onderwerp: Deminimis preventie wolvenschade

Dag [redacted]

Tijdens het overleg van 1 juli van de Gelderse wolvencommissie heb ik de volgende actie opgeschreven: De deminimis begrenzing van €20.000,- beperkt grote professionele houders in de subsidieaanvraag voor preventie. Een oproep aan de provincies om dit via LNV te laten regelen met Brussel. [redacted] pakt dit op.

Wil je even met me meedenken over hoe dit aan te vliegen, wie bij LNV zou hier wat ik kunnen betekenen? Groet, [redacted]

To: [redacted]@prvlimburg.nl; [redacted]@bij12.nl; [redacted]@ipo.nl;
[redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ provincie groningen.nl; [redacted]@ provincie groningen.nl;
[redacted]@ provincie groningen.nl; [redacted]@ provincie groningen.nl; [redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ brabant.nl;
[redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ overijssel.nl; [redacted]@ overijssel.nl;
[redacted]@ overijssel.nl; [redacted]@ overijssel.nl; [redacted]@ frysland.nl; [redacted]@ frysland.nl;
[redacted]@ frysland.nl; [redacted]@ frysland.nl; [redacted]@ drenthe.nl; [redacted]@ drenthe.nl;
[redacted]@ drenthe.nl; [redacted]@ drenthe.nl; [redacted]@ bij12.nl; [redacted]@ bij12.nl;
[redacted]@ minlnv.nl; [redacted]@ minlnv.nl; [redacted]@ minlnv.nl; [redacted]@ minlnv.nl;
[redacted]@ bij12.nl; [redacted]@ bij12.nl; [redacted]@ bij12.nl; [redacted]@ bij12.nl;

From: [redacted]
Sent: Wed 10/21/2020 8:39:08 AM
Subject: RE: Fact finding study t.b.v. wolvenwerkgroep as wo dag 21/10
Received: Wed 10/21/2020 8:39:13 AM
[Fact Finding Wolf Doel en effect \(1\).png](#)

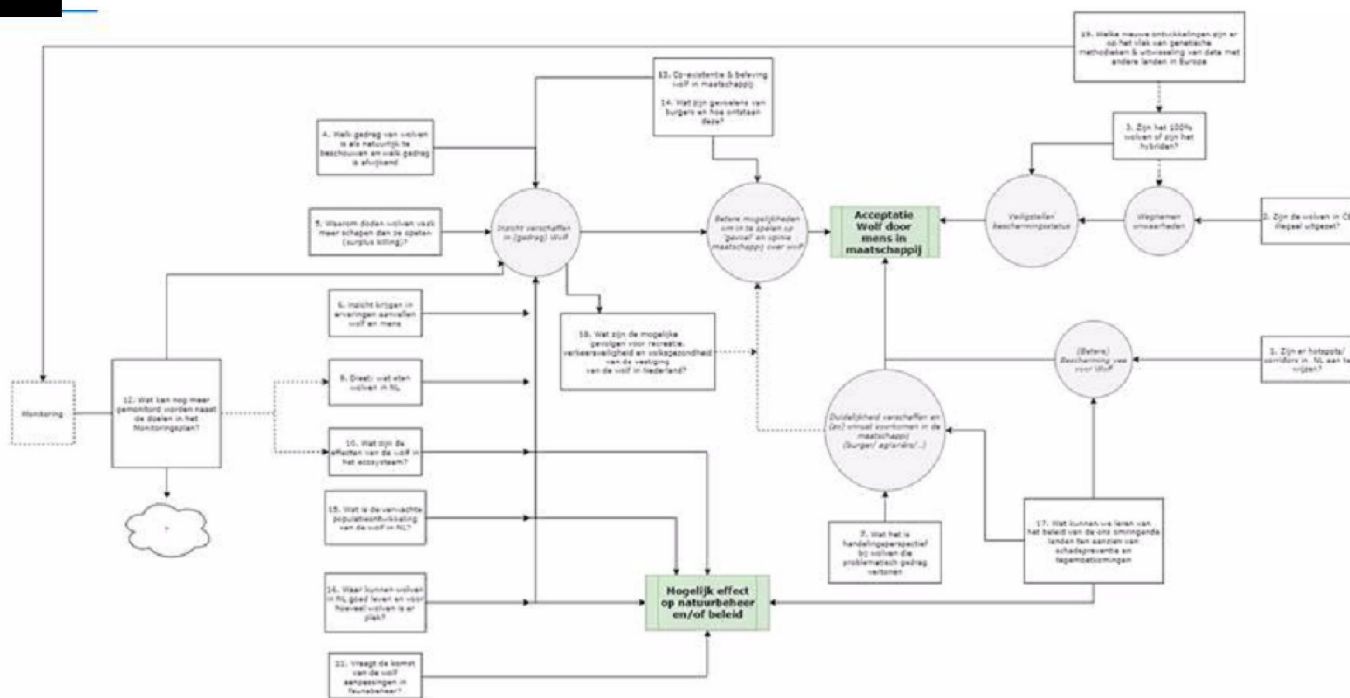
Hallo allen,

Ter info. Naar aanleiding van de voorgestelde vragen die onderwerp kunnen worden van de Fact Finding study heb ik een flowchart gemaakt met de onderliggende verbanden en relaties. Ik ben zelf vaak opzoek naar het achterliggende 'waarom' en het doel van de vraag, waardoor ik bij de 19 vragen naar overkoepelende doelen en effecten heb gezocht. Deze zijn grijs weergegeven in de flowchart en kunnen helpen bij het aanbrengen van de focus.

Het is een ruwe schets, maar wellicht hebben jullie er ook wat aan, dus ik dacht, delen kan geen kwaad.

Groet,

[redacted]



Werkdagen: [redacted]
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl
T +31 (0)6 [redacted] [redacted]@bij12.nl



Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 23:43

Aan: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@ipo.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>;

[redacted]@ provincie groningen.nl>; [redacted]@ provincie groningen.nl>; [redacted]@ brabant.nl>; [redacted]@ brabant.nl>;

[redacted]@ overijssel.nl>; [redacted]@ overijssel.nl>; [redacted]@ frysland.nl>; [redacted]@ frysland.nl>; [redacted]@ drenthe.nl>;

[redacted]@ drenthe.nl>; [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ bij12.nl>;

[redacted]@ minlnv.nl>; [redacted]@ minlnv.nl>;

[redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ bij12.nl>;

Onderwerp: Fact finding study t.b.v. wolvenwerkgroep as wo dag 21/10

0000000099

Collega's,

Met excuses voor de late toezending bijgaand een opzet voor de fact finding study met daarin ter bespreking een eerste opzet van de lijst met vragen die in deze studie beantwoord dienen te worden. Morgen sluit ik waarschijnlijk wat later aan bij ons overleg.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
cluster Natuur en water | team Soortenbeleid

T +31 (0) [REDACTED] M +31 (0)6 [REDACTED]

E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg



Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/21/2021 6:55:37 AM
Subject: RE: reactie wolf en spoedverzoek De faunabescherming
Received: Thur 10/21/2021 6:55:00 AM

Dag [redacted] enkele tips onderstaand toegevoegd. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 08:32
Aan: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: Fwd: reactie wolf en spoedverzoek De faunabescherming

Goedemorgen [redacted]

Zie bijgaande vragen van Omroep Gelderland. Ik begreep gisteren al van [redacted] dat er een handhavingsverzoek ligt. Samen even kijken naar de beantwoording?

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@ gld.nl>
Verstuurd: donderdag 21 oktober 2021 07:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: reactie wolf en spoedverzoek De faunabescherming

Dag [redacted]

Goedemorgen graag wil ik je attenderen op het volgende. De Faunabescherming wil nu middels een spoedverzoek de jacht stil leggen of deels stil leggen. Hier bij deze link zie je wat de stichting zelf erover schrijft <https://www.faunabescherming.nl/>

De Faunabescherming - van Vogelvrij naar Kogelvrij

Faunabescherming looft tipgeld van 5.000,- uit voor opsporing en berechting dader die wolf dood schoot. Geplaatst op: 15 oktober 2021 door webmaster De Faunabescherming stelt een beloning van 5.000,- beschikbaar voor tips die leiden tot opsporing en berechting van de schutter die rond 1 oktober de wolf GW1490m doodde.

www.faunabescherming.nl

Vragen

- Licht er een spoedverzoek van de Faunabescherming klopt dat? [HH zal het weten]
- Is er kans op verstoring van de wolvenroedels met het huidige afschot? [Nee, daar gaan wij niet van uit, de wolven hebben zelf het voor hen geschikte leefgebied gekozen, faunabeheer in deze gebieden is een gegeven]
- Wat wordt er gedaan om de wolvenroedels te beschermen? [De provincie beschermt de wolven door te werken aan draagvlak voor de wolf. Dat doen we met voorlichting, door bij te dragen aan preventieve maatregelen bij schapen en geiten en door duidelijkheid te geven over wanneer wordt ingegrepen. Lokaal maken de terreinbeheerders afwegingen op basis van specifieke gebeurtenissen, zo kan bijvoorbeeld extra toezicht worden gehouden bij locaties waarvan men vermoedt dat de wolven er jongen groot brengen]
- Wordt er overwogen de jacht deels stil te leggen ivm de wolvenroedels? [Nee, dat is nu nog niet aan de orde maar de Faunabeheereenheid Gelderland houdt al wel bij of er effecten zijn en heeft al aangekondigd daar in de toekomst zo nodig verder op te willen anticiperen]
- Er worden nu geldbedragen neergelegd voor het achterhalen van de persoon die de wolf in Stroe heeft doodgeschoten, wat vindt u ervan? [Wij zien daarin vooral een bevestiging dat het onderwerp sterk leeft in de samenleving, verder hebben wij daar geen oordeel over]
- Nu is er ook een onduidelijke stichting (<https://nl-nl.facebook.com/groups/170411843786379/>) die geld wil bieden voor diegene die de Wolf in Nederland heeft neergezet? [De wolf is niet in Nederland neergezet maar op eigen kracht hier naartoe gekomen, veelal uit Duitsland. De recente studie "De wolf terug in Nederland" bevestigt dat: [Bekijk hier het rapport](#).

Dank je alvast, leg later ook nog even contact. Vriendelijke groet,

•

[REDACTED]
Verslaggever
www.gld.nl

M: 06-[REDACTED]
T: @[REDACTED]
L: [https://nl.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://nl.linkedin.com/in/[REDACTED])

Download de [Omroep Gelderland app](#) en blijf op de hoogte van het laatste nieuws

To: PROVINCIELOKET[provincieloket@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Sat 4/17/2021 6:53:16 PM
Subject: RE: Uw verzoek over afsluiting NP De Hoge Veluwe (V [REDACTED])

Beste medewerker van het Provincieloket,

Dank voor uw snelle reactie.

Goed om te lezen dat u de afsluiting ook ongewenst vindt. De wolf als reden was mij bekend; ik begreep dat de instroom van dam- en edelherten ook niet gewenst was, omdat er dan meer jonge loofboompjes worden opgegeten.

Ik neem zonder meer aan dat de Hoge Veluwe akkoord is gegaan met de aanleg van beide ecopassages, om hiermee bepaalde doelen te bereiken (biodiversiteit). Als deze ecopassages eenzijdig door de Hoge Veluwe worden afgesloten, dan lijkt het mij redelijk dat zij dan de kosten voor de aanleg betalen. Of vergis ik me? Anders is het weggegooid overheidsgeld.

Graag nog een keer uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Gelderland, PROVINCIELOKET <provincieloket@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:27

Aan: [REDACTED]@kpnmail.nl>

Onderwerp: Uw verzoek over afsluiting NP De Hoge Veluwe (V [REDACTED])

Beste [REDACTED]

Uw vraag is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:

Wij zijn bekend met het feit dat het Nationaal Park de Hoge Veluwe het ecoduct en de wildpassage heeft afgesloten. Dit is gebeurd om te voorkomen dat wolven op het terrein van de Hoge Veluwe moeflons aanvallen die weer zorgen voor begrazing van het gebied. Deze afsluiting vinden wij ongewenst vanuit het oogpunt van verbinding van natuurgebieden. Anderzijds staat het een eigenaar vrij maatregelen op zijn eigendom te nemen ter bescherming van datzelfde eigendom.

Meer informatie

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor uw V-nummer bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn

Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

02635999 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Voor een volgend verzoek kunt u ook ons [webformulier](#) gebruiken.

To: PROVINCIELOKET[provincieloket@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Tue 4/20/2021 7:58:50 PM
Subject: RE: Uw verzoek over afsluiting NP De Hoge Veluwe (V [REDACTED])
Received: Tue 4/20/2021 7:58:53 PM

Beste medewerker van het Provincieloket,

Dank weer voor uw bericht. Omdat we niet moeten blijven mailen, hoeft u wat mij betreft geen antwoord meer te sturen. Maar het mag natuurlijk wel. Graag zelfs.

Maar dit wil ik nog even kwijt. Ik vraag me serieus af hoe lang die oplossing op zich laat wachten. Ik zou willen voorstellen daar een termijn aan te verbinden. En als die niet wordt gehaald, heeft dat financiële consequenties voor de Hoge Veluwe of is het geen Nationaal Park meer of moeten de verbindingen open... Ik vrees anders dat openstelling heel lang op zich laat wachten, als het al gebeurt. De provincie zou moeten doorpakken, de situatie ongewenst noemen is niet voldoende.

Daarbij: het gaat niet alleen om herten, maar ook reeën en zwijnen, en andere dieren als vossen en dassen en kleinere dieren. Er moet aan beide zijden een volkomen open verbinding zijn om aan de gewenste biodiversiteitseisen te voldoen. Om van de Veluwe één gebied te maken voor de dieren.

Alleen wolven tegenhouden lijkt me een heel lastige opgave. Daarnaast vind ik het tegenhouden van wolven ook al niet gewenst, maar dat is het uitgangspunt helaas.

Met vriendelijke groet,

Van: Gelderland, PROVINCIELOKET <provincieloket@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 10:36

Aan: [REDACTED]@kpnmail.nl>

Onderwerp: Uw verzoek over afsluiting NP De Hoge Veluwe (V [REDACTED])

Beste [REDACTED]

Uw vraag is beantwoord door een inhoudelijk specialist. Hieronder leest u dit antwoord:

De aanleg van de ecopassages maakt onderdeel uit van een overeenkomst die in 2012 is gesloten tussen de provincie en Nationaal Park de Hoge Veluwe. Daarin is ook vastgelegd dat de provincie de kosten van de aanleg van deze passages betaalt. Het Park heeft weer andere zaken voor haar rekening genomen.

In aansluiting op de eerste reactie wil ik nog laten weten dat wij ervan uit gaan dat de afsluiting van de ecopassages een tijdelijke situatie is, tot er een technische oplossing is gevonden om de wolf te weren maar de herten weer kunnen uitwisselen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Neem dan contact op met het Provincieloket.
Houd hiervoor uw V-nummer bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn

Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

02635999 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Voor een volgend verzoek kunt u ook ons [webformulier](#) gebruiken.

To: [redacted]@bij12.nl]
Cc: info@dlobv.nl[info@dlobv.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 8/6/2021 9:41:29 AM
Subject: RE: verzoek tot gesprek over financieringsverzoek innovatieve rasters
Received: Fri 8/6/2021 9:41:31 AM

Dank voor je reactie [redacted]

13

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 11:59

Aan: [redacted]@hotmail.com>

CC: info@dlobv.nl

Onderwerp: RE: verzoek tot gesprek over financieringsverzoek innovatieve rasters

Beste [redacted]

Goed idee om dit voorstel eens door te spreken. Ziet er ook wel goed uit. Nader dient te worden gezien of anderen hier in mee gaan en/of er financiën voor beschikbaar zijn. Vanwege de vakantie(s) van diverse mensen stel ik voor dat ik dit nog even vooruitschuif tot eind augustus dan hoop ik ook intern wat ruggenspraak te hebben kunnen houden.

Ik kom daar t.z.t. nog op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl

T +31 (0)85 [redacted] | F +31 (0)85 [redacted]

M +31 (0) 6 [redacted] E [redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

Van: [redacted]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 2 augustus 2021 13:10

Aan: [redacted]@bij12.nl>

CC: info@dlobv.nl

Onderwerp: verzoek tot gesprek over financieringsverzoek innovatieve rasters

Beste [redacted]

Graag zouden [redacted] en ik, als bestuursleden van de VGSN, een gesprek met je willen over de mogelijkheden tot financiering door BIJ12 van het voorbeeldproject *Innovatie van schapenrasters ter preventie van predatie door wolven*.

Een verzoek daartoe met toelichting en een projectvoorstel zijn bijgevoegd.

Wij zien je reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

0000000677

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 11/2/2020 1:26:37 PM
Subject: RE: Verzoek/opdracht aanvullende monitoring van wolfwerende rasters

Dag [redacted]

Vanuit de opdracht die nu via BIJ12 loopt (dus de Overbruggingsopdracht september 2020 – maart 2021) wordt voor ieder nieuw gebied 10 camera's aangeschaft. Daarnaast staat in de offerte van de ZV opgenomen: "De cameravallen die al eerder aangeschaft zijn ten behoeve van de monitoring op de Veluwe worden ingezet voor dit project, en voor de helft vervangen".

Voor de Veluwe betekent dit dat **20 nieuwe camera's** aangeschaft (kunnen) worden:

1. 10 camera's voor Veluwe Zuid (het 'nieuwe gebied') en
2. 10 camera's voor Noord/Midden Veluwe.

Dat zijn er dus geen 30 die ik hieronder lees. Wellicht dat de ZV deze dan nog ergens anders vandaan kunnen halen, maar binnen de offerte waren er 20 voor de Veluwe geraamd.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:31

Aan: [redacted]@ bij12.nl>

Onderwerp: Fwd: Verzoek/opdracht aanvullende monitoring van wolfwerende rasters

Dag [redacted] graag jouw advies/reactie, [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@ gmail.com>

Datum: 2 november 2020 om 12:46:16 CET

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>, [redacted]@ wur.nl>, [redacted]

[redacted]@ natuurmonumenten.nl>, [redacted]@ zoogdiervereniging.nl>

Kopie: [redacted]@ zoogdiervereniging.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek/opdracht aanvullende monitoring van wolfwerende rasters

Hallo Allen,

Heel goed dat we dit hebben kunnen regelen en ik ben benieuwd naar de informatie die het gaat opleveren.

Even voor de duidelijkheid. In het overleg was besloten dat de 30 Spyponts, die eerder aangeschaft zijn door de provincie voor Actieve monitoring Noord en Midden Veluwe, nu voor de wolfwerende rasters gebruikt gaan worden. Deze camera's worden vervangen door 30 complete sets Browning camera's voor de actieve monitoring Noord en Midden Veluwe. Dus Camera, kast, sloten (hangslot en kettingslot), batterijen en kaartjes.

Wij begrepen dat dit in de eerste opdracht 'actieve monitoring Noord en Midden Veluwe' begroot is geweest. Kan er een bevestiging op gegeven worden van de gemaakte afspraken als zodanig zodat we weten wat we kunnen verwachten.

- Wij hebben hiervan nu al 5 Browning camera's in ons beheer (zonder kast en sloten).

Moeten er voor de Zuid Veluwe ook kasten en sloten besteld worden? Deze zit in een nieuwe opdracht volgens mij.

*in de cc [redacted] verantwoordelijk voor materiaal en budget Zoogdiervereniging.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ gelderland.nl]

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:40

Aan: [redacted]@ wur.nl>; [redacted]@ natuurmonumenten.nl>; [redacted] buitenfeestje'

[redacted]@ gmail.com>; [redacted]@ zoogdiervereniging.nl>

Onderwerp: Verzoek/opdracht aanvullende monitoring van wolfwerende rasters

Beste mensen,

Bij de provincie en in het bijzonder de Gelderse wolvencommissie leeft de wens om de werking van wolfwerende rasters te monitoren. We hebben er vandaag over gesproken hoe dat zou kunnen.

Er zijn op de Noord Veluwe dit begrazingsseizoen op 2 plekken camera's gehangen en op de Midden Veluwe op 3 plekken. De beelden die in mei zijn uitgebracht lieten op de Midden Veluwe mooi zien hoe de wolvin daar probeerde bij de schapen te komen maar door het flexinet werd tegengehouden. Ook daarna is de wolf regelmatig op beeld terug gezien waarbij het lijkt of deze wolvin blijft checken of er alsnog mogelijkheden zijn om bij de schapen te komen, gelukkig zonder succes.

0000000938

We krijgen nooit een statistisch sluitend verhaal op het schaalniveau van de Veluwe of Nederland. Wel is het goed om terugkerend met beeldmateriaal te kunnen komen waaruit blijkt hoe wolven op de Veluwe reageren op rasters en zeker bij wolvenroedels met jongen die op ontdekking uitgaan. Kennis over de werking van rasters is belangrijk voor begrip en dus draagvlak voor maatregelen. Het is voor de schapenhouders belangrijk om zich gesteund te voelen bij de genomen maatregelen dus zou het wenselijk zijn om cameramonitoring te kunnen aanbieden. Dit werkt het best als deskundige vrijwilligers helpen met het plaatsen en met het uitlezen en analyseren van de beelden.

De komende periode komen hiervoor Spypoint camera's beschikbaar die door de Zoogdiervereniging in opdracht van de provincie Gelderland werden gebruikt voor de reguliere monitoring. Het gaat dan uiteindelijk om maximaal 30 camera's voor de Veluwe. Als er meer nodig is dan moeten we daar afspraken over maken.

Op de midden Veluwe hoeft nu niet direct wat te gebeuren, focus ligt vooral op de Noord Veluwe en wellicht straks op de Zuid Veluwe. [REDACTED] wil de beheerders hierover benaderen zodat we na de winterstop hiermee kunnen starten. We richten ons daarmee primair op kuddes binnen het natuurgebied, wellicht zijn er ook schapenhouders buiten het directe leefgebied, zoals het buitengebied van Epe. Ook daar willen we dit kunnen aanbieden, het vergt nog overleg hoe we deze groep het best kunnen benaderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programma vitaal platteland, [REDACTED]

026 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED]

werkdagen: [REDACTED]

[@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl



To: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]; [redacted]@eu]; [redacted]
[redacted]@gmail.com]; [redacted]@gmail.com]; [redacted]@hotmail.com]; [redacted]
[redacted]@gmail.com]; [redacted]@natuurmonumenten.nl]
Cc: [redacted] Blaekend[redacted].com]; [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 5/3/2021 3:00:45 PM
Subject: Re: Voorstel prioritering adviezen preventieplan
Received: Mon 5/3/2021 3:00:50 PM

Beste [redacted],

Mooi overzicht!

Zoals eerder opgemerkt zouden de vertegenwoordigers vanuit de professionele schapensector het onderzoek naar de extra arbeid moeten trekken.

Dit kan resulteren in een onderbouwing voor een subsidieregeling voor arbeid.

Tot nu toe is er niet meer gedaan dan een eerste verkenning. Die moet verder worden uitgediept.

Misschien is het idee om de schaapherdersopleiding van Helicon in Velp erbij te betrekken. Als stageopdracht zouden veldproeven uitgevoerd kunnen worden.

Die extra subsidie zal ergens uit een landbouw- of natuurbudget moeten komen. Aangezien dit ten koste gaat van subsidies voor andere landbouwsectoren en natuur verwacht ik weinig medewerking. Eerder tegenwerking. Dit zal dus een stevige lobby van de schapenbelangenbehartigers van LTO/VGSN vereisen.

Wat betreft punt 11, de tijdelijkheid van de regeling voor schadevergoeding en ook de regeling voor het nemen van preventieve maatregelen, voel ik de behoefte om daarover in de wolvencommissie van gedachten te wisselen. Er zijn argumenten voor en tegen een tijdelijkheid.

Dan is er nog het punt van de noodsets.

Er zou fladry aangeschaft kunnen worden. Dit is als tijdelijke bescherming goedkoper, gemakkelijker op te zetten en ook geschikt voor grotere afstanden, dan flexinetten van 120 cm.

Van fladry zijn er twee uitvoeringen: met en zonder elektrische spanning erop.

[redacted] heeft mij geadviseerd om voor de elektrische uitvoering te kiezen. Dit is effectiever. Maar het is ook ingewikkelder want het vereist een schrikdraadapparaat.

Er moet een keuze worden gemaakt.

Tenslotte zou ik graag van iedere schadegeval in ons gebied standaard het rapport van de schadetaxateur over de afrastering willen ontvangen. NAW gegevens zijn niet nodig. Ik heb het voor het schadegeval in Wenum Wiesel op 19-4 opgevraagd. Dit geval is nog in onderzoek.

Op 22-3 (uitslag wolf) en 29-4 (nog in onderzoek) waren er schadegevallen in Otterlo. Tweemaal binnen een maand, dus attentie vereist.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 29-04-2021 om 09:28 schreef WOLVENCOMMISSIE:

Beste mensen,

In onze vergadering van 1 april concludeerden we dat het nuttig is om de voortgang van de uitvoering van onze adviezen te bewaken. We pakken in Gelderland op wat niet vlot loopt of dreigt te blijven liggen.

Bijgevoegd een met de voorzitter afgestemd voorstel tot prioritering. Het lijkt nuttig om vooral op de factor arbeid te gaan versnellen, in het voorstel zijn denkrichtingen opgenomen voor de financiering daarvan. Als we die denkrichtingen delen dan is het zaak om het zo concreet mogelijk te maken. De volgende stap is dan om eraan te koppelen wie precies wat gaat doen. Het raakt vooral de (professionele) schapen- en geitenhouders dus wellicht is het handig om elkaar binnenkort in die setting (digitaal) te spreken. Ik wacht nu eerst even de reacties af.

0000000460

Met vriendelijke groet,

██████████

secretaris Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 359 █████ sms of whatsapp 06 █████ wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolvencommissie? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf/Wolvencommissie>

To: [redacted]@bij12.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 2/17/2021 9:55:58 AM
Subject: RE: Monitoringsdata Wolf, levering tot en met januari 2021
Received: Wed 2/17/2021 9:55:59 AM

Dag [redacted] dank het is gelukt.

De toevoeging Hoge Veluwe achter [redacted] 15 klopt niet, dit ligt niet binnen de Nationaal Park de Hoge Veluwe.

Lastig dat de coördinaten met een komma zijn weergegeven, alleen als je er een punt van maakt kan je er op zoeken, hebben anderen daar geen last van?

Groet, [redacted]

Van [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 09:49

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Monitoringsdata Wolf, levering tot en met januari 2021

Dag [redacted]

Alle monsters die tot en met 31 januari bij WENR zijn ingeleverd zijn meegegaan in de individubepaling. De uitslag van de individubepaling verwacht ik uiterlijk volgende maandag 22 feb.

De volgende individubepaling start op 3 mei.

Zie schema hieronder en hier: [Planning DNA uitslagen, tussnerapportage en overleggen d.d 09-02-2021.xlsx](#)

Maand	Uiterste datum inlevering monsters <i>vrijdag voor 1e maandag van de maand</i>	Laboratorium onderzoek week	Soortuitslag bekend, uiterlijk <i>3e week van de maand</i>	Soort / individubepaling	Uitslag over
januari	29-jan	1-feb	22-feb	<u>soort + individu</u>	31 okt - 31
februari	26-feb	1-mrt	22-mrt	<u>soort</u>	1 februari - 31
maart	2-apr	5-apr	26-apr	<u>soort</u>	27 februari - 31
april	30-apr	3-mei	24-mei	<u>soort + individu</u>	1 februari - 31

Ik heb in de Gelderland-map de coördinaten gezet van de 8 waarnemingen bij [redacted] 15 (allen in januari 2021).

Was het je gelukt om bij de gegevens in die map te komen?

[20210217 Data Wolf Gelderland](#) [redacted] 15 [januari 2021.xlsx](#)

Laat maar weten als het je niet lukt, dan kunnen we nog even afstemmen (ik ben na 12u weer uit overleg).

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 09:18

Aan: [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Monitoringsdata Wolf, levering tot en met januari 2021

Dag [redacted] dank, tot wanneer ging het ook al weer mee in de individubepaling?

Heb je voor mij locaties van keutels en sporen in [redacted] 15?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 18:11

Aan [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@fryslan.nl; [redacted]@provincie groningen.nl; [redacted]@provincie groningen.nl; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ brabant.nl; [redacted]@prvlimburg.nl

CC: [redacted]@bij12.nl; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Monitoringsdata Wolf, levering tot en met januari 2021

Hallo allemaal,

Ter info: de Monitoringsdata in het Excelbestand zijn geüpdatet tot en met 2 februari 2021.

De link naar het SharePoint document:

[Maandelijkse data wolvenmeldpunt.xlsx](#)

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 10:26

Aan: [redacted]@drenthe.nl'; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@fryslan.fr>; [redacted]@provinciegroningen.nl'; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@overijssel.nl'; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl' [redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>

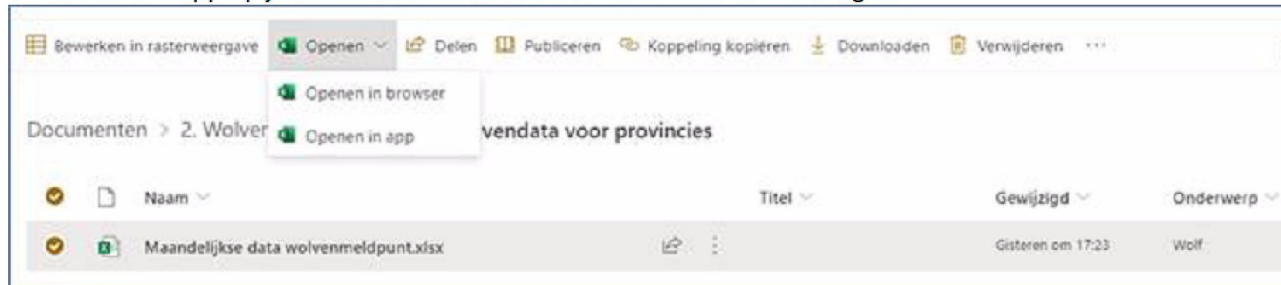
Onderwerp: Monitoringsdata Wolf, levering tot en met januari 2021

Dag allen,

Bij deze deel ik met jullie de link naar waar jullie de monitoringsdata van de wolf kunnen vinden.

Via deze link kom je bij het Excel-bestand dat op de SharePoint van BIJ12 staat: [1. Wolvendata voor provincies](#). Vanaf daar kunnen jullie de data inzien en/of downloaden. Je kunt er voor kiezen om het bestand te openen in de webbrowser of in de app (van Excel) – de app werkt doorgaans het beste.

Om toegang te krijgen tot het bestand moet je je in ieder geval in het begin (en later eens in de zoveel tijd) authenticeren met het emailadres en de code die je dan ontvangt. (Let eventueel ook even op je Spambox voor de code). Het kan zijn dat je de Authenticator-app op je telefoon moet installeren om de code te ontvangen.



Het Excel bestand bevat het overzicht van de monitoringsdata die in het kader van het Wolvenmeldpunt verzameld zijn (Tablad 'Data').

- De data betreffen C1 en C2 data en bestaan uit de volgende informatie:
 - Het moment van de waarneming (*datum, tijd*). In het bestand zijn de waarnemingen te zien over de periode van 2015 tot en met de vorige maand;
 - De locatie van de waarneming op provincie en *plaatsnaamniveau*;
 - Het type waarneming (met daarin de *categorieën*: Kadaver van een landbouw(huis)dier, Kadaver van een wild dier, Wolf gezien, Wolfspoor en/of pootafdruk, Wolvenkeutel en Overig. De 'Overige waarnemingen' betreffen waarnemingen zoals haren of bloed);
 - *Individubepaling* (indien bekend).

Naast het tabblad 'Data' is er een jarenoverzicht gemaakt van de binnen gekomen meldingen per provincie en per jaar (Tabblad 'Jarenoverzicht').

In februari vul ik het Excelbestand aan met de dan nieuwe beschikbare data.

Hopelijk lukt het zo (via SharePoint). Als het niet lukt, laat het dan weten dan zoeken we naar een oplossing.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: [redacted]
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6 [redacted] | [redacted]@bij12.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:57

Aan: [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@fryslan.fr>; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@overijssel.nl; [redacted]

@gelderland.nl>; @brabant.nl>; @brabant.nl>;

@prvlimburg.nl

CC: @bij12.nl>; @bij12.nl>

Onderwerp: Uitwisselen monitoringsdata BIJ12 en de provincie(s)

Dag allen,

Allereerst de beste wensen voor 2021. Dat het een mooi en gezond jaar mag worden waarbij we elkaar hopelijk eens in het echt mogen ontmoeten!

Bij deze ter info een terugkoppeling over het delen van de monitoringsdata met jullie.

1. Het delen van de data

- Maandelijks op plaatsnaamniveau. Maandelijks krijgen jullie een overzicht van de bevestigde wolvenwaarnemingen uit de database van het Wolvenmeldpunt, die tot dan toe verwerkt zijn. De data betreffen C1 en C2 data en bestaan uit de volgende informatie:
 - Het moment van de waarneming (*datum, tijd*). In het bestand zijn de waarnemingen te zien over de periode van 2015 tot en met de vorige maand;
 - De locatie van de waarneming op provincie en *plaatsnaamniveau*;
 - Het type waarneming (met daarin de *categorieën*: Kadaver van een landbouw(huis)dier, Kadaver van een wild dier, Wolf gezien, Wolfspoor en/of pootafdruk, Wolvenkeutel en Overig. De 'Overige waarnemingen' betreffen waarnemingen zoals haren of bloed);
 - *Individubepaling* (indien bekend).
- Data alle (wolven)provincies. In het bestand staan de waarnemingen van alle (wolven)provincies. Zo ontstaat er een landelijk overzicht van waar activiteit plaatsvindt. Enkel de personen aan wie deze mail gericht is, kunnen de data gaan inzien.
- Derde week van de maand. Het bestand wordt elke maand, rond de 3^e week van de maand geüpdatet. In verband met de verwerkingstijd bij het Wolvenmeldpunt, kan ik deze data vanaf de derde week van de nieuwe maand met jullie delen (dus bijv. in de 3^e week van januari krijgen jullie inzicht in de verwerkte data van december).
- Extra informatie. Als jullie meer informatie willen hebben, bijvoorbeeld data op coördinaatniveau, dan kunnen jullie dit altijd bij ons opvragen. Voor de monitoringsdata kun je bij mij terecht; voor de schadedata bij [REDACTED]

2. Overig

- SharePoint. Het is de bedoeling dat de data gedeeld wordt in een Excel-bestand via SharePoint. We zijn het nu aan het testen (o.a. voor wat betreft toestemmingsmogelijkheden en meldingen). Er wordt steeds gewerkt met één Excel-bestand dat maandelijks wordt geüpdatet. SharePoint is de meest veilige manier van het delen van data. Jullie krijgen via de email bericht dat ik een bestand vanaf SharePoint met jullie deel waarna jullie vervolgens – om hier toegang toe te krijgen – een authenticatiecode in moeten voeren.
- Disclaimer. Bij het bestand wordt een disclaimer geplaatst dat de data enkel bedoeld is voor diegene die een link hebben ontvangen voor het bestand en dat het gaat om gevoelige informatie en dit zorgvuldig behandeld moet worden.
- Schadedata meest recent bij BIJ12. In het bestand staat ook informatie over Kadavers van landbouw(huis)dieren. Dit is mogelijk niet de meest recente informatie. De meest recente informatie over schademeldingen kunnen jullie te allen tijde bij [REDACTED] opvragen of krijgen jullie al van haar toegestuurd.
- Opmerkelijke waarnemingen. De Zoogdierverseniging blijft, ongeacht bovengenoemde vorm van deling, nog steeds opmerkelijke waarnemingen zo snel mogelijk nadat dit bij hen bekend is, doorgeven aan de betreffende contactpersoon bij de provincie.

Hopelijk is dit voor jullie een werkbare manier. Als jullie nog vragen hebben dan hoor ik die graag!

Met vriendelijke groeten,

Werkdagen: [REDACTED]

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@bij12.nl

BIJ
12

Werkt voor provincies

0000000737

To: [REDACTED]@schapedrift.nl]
Cc: [REDACTED]@ gelderland.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Fri 3/20/2020 11:36:33 AM
Subject: RE: aangepaste offerte
Received: Fri 3/20/2020 11:36:34 AM
[NAW gegevens leverancier.xls](#)

Dag [REDACTED]

Inhoudelijk akkoord maar nog wel een formaliteit. Als de stichting een BTW boekhouding voert graag een offerte namens de stichting zodat we jullie betalen en niet rechtstreeks van Wijnkoop.

Graag de gegevens van de stichting aan ons sturen met bijgevoegd formulier. Mijn collega [REDACTED] handelt het dan verder af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolf? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf>

Van: [REDACTED]@schapedrift.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:14

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Fwd: aangepaste offerte

Dag [REDACTED]

Het blijkt dat in de offerte die ik je gisteren heb gemaïld toch nog een post is blijven zitten. Hierbij de de juiste offerte zoals besproken. Die van gisteren kun je dus deleten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Stichting Schapedrift Ermelo

To: [redacted]@bij12.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 2/26/2021 11:47:24 AM
Subject: RE: Aanleveren tekst Tussenrapportage Wolf, rond 3 maart 2020
Received: Fri 2/26/2021 11:47:26 AM

Dag [redacted]

Voor ons is denk ik het volgende van belang, over de exacte wijze waarop we dit communiceren laat ik me graag adviseren. Omdat het kwartaalbericht uitkomt op dinsdag 16 maart wil ik ook de GS besluitvorming over uitbreiding van het leefgebied op die dag laten plaatsvinden. Inhoudelijk moet het dan komende woensdag staan. Verwacht je van de wolven aangeduid als A, B en C eigenlijk tussentijds nog meer info? Ik ben gewend dat men er direct complete codes aan kan hangen, blijkbaar was dat nu nog niet gelukt. De wolvin op de Zuidwest Veluwe is nu aantoonbaar gevestigd en de analyses tonen aan dat zij inmiddels bezoek heeft van een mannetjeswolf die via Overijssel en de oostkant van de Veluwe (Vaassen) de Zuidwest-Veluwe heeft bereikt. We achten de kans groot dat deze mannetjeswolf, die niet eerder in Nederland was waargenomen, met het vrouwtje inmiddels blijvend een paar vormt. Het definitief vestigen van de wolvin GW1729f is aanleiding voor de provincie Gelderland om het gebied op de Veluwe, waar de subsidie voor preventieve maatregelen van toepassing is, uit te breiden in de gemeenten Ede en Renkum.

Op de Noord Veluwe zijn nu ook op [redacted] 15 [redacted] meerdere sporen gevonden van een wolf die vermoedelijk afkomstig is uit het roedel van de Noord Veluwe. We zien daarin aanleiding het gebied waar de subsidie van toepassing is naar het Noorden uit te breiden. Binnen het grondgebied van de gemeente Heerde vallen nu bijvoorbeeld ook de terreinen van schaapskudde Epe/Heerde er volledig binnen.

Groet, [redacted]

Van [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 12:17

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Aanleveren tekst Tussenrapportage Wolf, rond 3 maart 2020

Dag [redacted]

Bij deze wil ik je vragen of je input wilt aanleveren voor de Tussenrapportage Wolf die we op 16 maart publiceren. Een stukje tekst over alles wat je relevant lijkt voor de TR, zoals gebeurtenissen van de afgelopen periode, vooruitblik, provinciale wolven commissie, bepaling leefgebied wolf ZW, wellicht wat info uit de GPWG nieuwsbrieven? etc..

- Lukt het jou om uiterlijk volgende week met een stukje tekst te komen? (Mocht dit niet lukken, dan kunnen we nader afstemmen wat mogelijk is.)

Op 9 maart vindt namelijk het Kwartaaloverleg plaats om de Tussenrapportage met z'n allen te bespreken. Zoals in de eerder gedeelde planning te zien is, willen wij uiterlijk volgende week de input voor de Tussenrapportage bij elkaar hebben zodat wij dan intern nog de tijd hebben om het samen te voegen, e.e.a. af te stemmen en te redigeren (~3 maart).

Ik hoor het graag, alvast bedankt!

Groet,

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: [redacted]
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6 [redacted] | [redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 16:14

Aan: [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@fryslan.nl>;

[redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl>;

[redacted]@overijssel.nl; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@brabant.nl>;

[redacted]@prvlimburg.nl; [redacted]@wur.nl; [redacted]@wur.nl>;

[redacted]@zoogdiervereniging.nl> - Zoogdiervereniging [redacted]@zoogdiervereniging.nl> [redacted]

[redacted]@ipo.nl>

CC: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>;

[redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: Planning DNA uitslagen, tussenrapportage en overleggen Wolf d.d 09-02-2021

Hallo allemaal,


Ter informatie vinden jullie in de bijlage voor het jaar 2021 een planning van de DNA analyses & uitslagen van de bij WENR binnengekomen Wolf samples. Tevens staan daarbij de datums voor de activiteiten rondom de Tussenrapportage (Tabblad: 'DNA-analyse en Kwartaaloverleg'). In het bestand staat ook een Overall-planning (Tabblad 'Jaarplanning') met naast de DNA analyses

0000000738

ook andere activiteiten. Dit leek ons een nuttige toevoeging gezien de veelvoud aan beleidsmatige activiteiten rondom de wolf. Tot nu toe staan in de Overall-planning data verwerkt van:

- **DNA analyses**
 - Uiterlijke data voor het inleveren van samples (samples graag langsbrengen als de analyse bijna van start gaat);
 - Start DNA-analyse
 - Uitslag DNA-analyse
- **Tussenrapportage data**
 - Aanleveren conceptteksten;
 - Kwartaaloverleg;
 - Opleveren Tussenrapportage.
- **Overige overleggen**
 - LOW;
 - IPO Wolvenwerkgroep;
 - IPO Werkgroep Natuurwetgeving;
 - AAC/BACVP.

(Voor diegene die daarbij kunnen, het Excel-bestand staat ook hier:  [1. Wolvendata voor provincies](#)

De komende tijd zal dit document verder door  aangevuld worden met data voor o.a. het LOW en de IPO Wolvenwerkgroep.

Als er een nieuwe versie is, krijgen jullie een update.

Verder graag voor de komende maand jullie aandacht voor het aanleveren van de (concept)teksten voor de Tussenrapportage op **2 maart**.

Bij vragen weten jullie ons te vinden!

Met vriendelijke groeten,



Werkdagen: 

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6  | @bij12.nl

BIJ
12

Werkt voor provincies

To: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [REDACTED] | Blaekend
Sent: Thur 6/17/2021 10:03:31 AM
Subject: Re: aanmelden voor avond 21 juni wolven
Received: Thur 6/17/2021 10:03:36 AM

Zeker zuur, wel goed dat we het voorafgaand weten. [REDACTED] Hopelijk is hij in voor nog wat aanpassingen aan zijn of haar raster.

Van: Wolvencommissie <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Datum: donderdag 17 juni 2021 om 07:42

Aan: [REDACTED] | Blaekend <[REDACTED]@[REDACTED].com>

Onderwerp: FW: aanmelden voor avond 21 juni wolven

Dag [REDACTED] een ervaringsdeskundige helaas, op 29/4 kwam een melding van 2 dode schapen in [REDACTED] bleek inderdaad wolf.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@klikSAFE.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 23:16

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: aanmelden voor avond 21 juni wolven

Goedendag,

Ik wil mijn aanmelden voor de digitale bijeenkomst over de wolf

[REDACTED]

Nu nog 1 schaap, waren er 4, 2 door wolf doodgebeten en 1 dusdanig geschrokken dat die niet meer te handhaven was.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 3/15/2021 1:09:34 PM
Subject: RE: Aanrijdingen met wolven op N-wegen
Received: Mon 3/15/2021 1:09:35 PM
[Statenvragen GroenLinks Vergroot veiligheid voor mens en dier op N-wegen in het Veluwegebied.pdf](#)

Dag [redacted] die vraag raakt de Statenvragen die we zojuist hebben gekregen van GroenLinks. (zie bijlage)

[redacted] haalt gericht een stukje tekst uit ons wolvenplan, ik stel voor even terug te gaan naar het meer complete verhaal, dat wil zeggen onderstaand deel van de tekst in 4.3 van het interprovinciaal wolvenplan

Wolven zijn adaptief en cultuurtolerant en hoeven zich niet te beperken tot uitgestrekte bos- en natuurgebieden. Een verdergaande inspanning om leefgebieden geschikt te maken, of om bestaande reguliere activiteiten in eenmaal ingenomen leefgebieden te beperken is in zijn algemeenheid niet noodzakelijk. Wel kan het lokaal nodig zijn om rust te garanderen in de kern van het leefgebied van gevestigde wolven, met name gedurende de voortplantingsperiode. Daarbij valt te denken aan zonering van recreatie zoals nu ook al gebruikelijk is bij andere kwetsbare diersoorten zoals een zeearend of kraanvogel. Dit geldt ook voor de (her-)begrenzing van 'hondenlosloopgebieden' in een wolventerritorium. Terreinbeheerders zijn hiervoor primair verantwoordelijk. Sterfte in het verkeer zal naar verwachting in ons land een belangrijke doodsoorzaak van wolven zijn. Voor zwervende wolven valt onmogelijk te voorspellen waar deze wegen zullen kruisen en kunnen redelijkerwijs geen maatregelen worden genomen. Indien in de toekomst mocht blijken dat er vaker wolven op dezelfde plaatsen worden doodgereden dan zal daar een maatwerkoplossing gezocht moeten worden. Binnen een territorium zijn ecoducten met geleidende rasters uiteraard een ideale oplossing om zowel wolven als wilde hoefdieren veilig het verkeer te laten kruisen.

Op zijn vraag of we maatregelen in voorbereiding hebben is het antwoord bij mijn weten nee. Gelderland heeft de afgelopen periode op de provinciale wegen Kootwijkerweg en Amersfoortseweg faunapassages aangelegd. Wij kijken in ieder geval steeds voorafgaand aan het groot onderhoud aan de weg welke faunavoorzieningen wenselijk en redelijkerwijs mogelijk zijn.

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 15 maart 2021 13:43

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Fwd: Aanrijdingen met wolven op N-wegen

Ha [redacted]

Zie onder. Vraag vanbde Stentor. Volgens mij hebben we deze vraag eerder gehad. Wat hij zegt over de interpretatie van de habitatrichtlijn komt volgens mij via SBB. Een eenvoudig antwoord zou zijn dat wij de regels niet zo interpreteren. Hoe zou jij beantwoorden?

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@ destentor.nl>

Verstuurd: maandag 15 maart 2021 13:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: Aanrijdingen met wolven op N-wegen

Hallo [redacted]
Ik heb een aantal vragen naar aanleiding van de wolf die onlangs bij Ede is doodgereden.

De Europese Habitatrichtlijn kan zo geïnterpreteerd worden dat de provincie Gelderland maatregelen zou moeten treffen in het leefgebied van de wolf om aanrijdingen op de N-wegen te voorkomen. In het interprovinciaal wolvenplan staat ook al dat er 'maatwerkoplossingen gezocht moeten worden'. En: „Binnen een territorium zijn ecoducten met geleidende rasters uiteraard een ideale oplossing om zowel wolven als wilde hoefdieren veilig het verkeer te laten kruisen.”

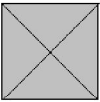
Graag zou ik willen weten of de provincie Gelderland inderdaad dergelijke maatregelen in voorbereiding heeft, of dat je me anderszins kan vertellen hoe de provincie hierin staat.

Is het mogelijk om er vandaag een reactie op te geven? Ik hoor graag van je, als het nodig is kan ik nog wel een telefonische toelichting geven, maar ik vermoed dat de vraag wel helder is.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

[redacted]

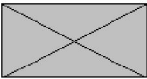


Burgemeester Drijbersingel 39
8021 JB Zwolle

M +31 (0)6 [redacted]

[redacted]@destentor.nl

destentor.nl



To: [redacted]@bij12.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 10/27/2021 12:28:49 PM
Subject: RE: Aanschaf camera's Veluwe en opdrachtbrief BIJ12
Received: Wed 10/27/2021 12:28:00 PM

Dag [redacted] akkoord!

Aan collega [redacted] bij deze het verzoek ook een inkoopopdracht te regelen zoals hieronder beschreven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@bij12.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 12:47

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Aanschaf camera's Veluwe en opdrachtbrief BIJ12

Dag [redacted]

Vanmorgen hebben wij overleg gehad over de intensivering van de monitoring op de Veluwe. Bij deze een vraag om akkoord camera's en de attentie dat wij van jullie een aanvullende opdrachtbrief nodig hebben.

Camera's

Om een beter beeld te krijgen van de activiteiten van de wolf op de Veluwe, heeft [redacted] geadviseerd om meer wildcamera's in te zetten. Het gaat dan om deze gebieden met bijbehorende aantallen *extra* camera's:

- Noordnoord Veluwe: 20
- Midden Veluwe: 10
- Zuidwest Veluwe : 10
- Zuidoost Veluwe: 20

(Er zijn geen extra camera's nodig op de Noord-Veluwe /Kroondomein)

Totaal is het verzoek dus om 60 camera's aan te schaffen. Richtprijs per camera (inclusief batterijen en beveiliging) is circa € 03 , wat totaal circa 03 zal zijn.

Als jij hier als reply akkoord op geeft dan geef ik dit door aan de Zoogdiervereniging en kunnen zij het materiaal aanschaffen. De kosten zullen dan via BIJ12 bij jullie gefactureerd worden.

Opdrachtbrief

Wij hebben van jullie een opdrachtbrief nodig om deze kosten én die van de reguliere werkzaamheden van de actieve monitoring aan het einde van dit jaar bij jullie te kunnen factureren. Ik heb hier eerder op 16 juni over gemaild. Voor dit jaar is aanvullend een opdracht nodig voor afgerond circa 03 (=reguliere kosten + aanschaf camera's), mits de Zoogdiervereniging de drie gebieden aan blijven houden. Zie ook het Excel document. Voor volgend jaar is een opdracht ook gewenst, zodat we dan einde 2022 ook cf opdracht bij jullie kunnen factureren.

Toelichting:

Hoe de betaling in deze BIJ12-opdracht in elkaar zit: ZV voert cf. opdracht actieve monitoringswerkzaamheden uit en factureert deze gedurende het jaar bij BIJ12. BIJ12 schiet deze kosten voor. BIJ12 factureert vervolgens aan het einde van het jaar, de totaal in dat jaar gemaakte kosten voor de actieve monitoring bij de betreffende provincies. (Vorig jaar was dit voor de provincie Gelderland 03 en dit jaar is dat naar verwachting rond de 03). Dit factureren kan BIJ12 enkel doen als wij middels een opdrachtbrief hiervoor opdracht met voldoende budget toegekend hebben gekregen. Momenteel komen we hierin te kort; vorig jaar hebben jullie BIJ12 opdracht gegeven voor een bedrag van 03 (ordernummer 03). Dit betekent dat wij van jullie aanvullend een opdracht van minimaal 03 plus camera kosten (circa 03 nodig hebben. Totaal voor 2021: €31.691,-

Indien jullie deze opdrachtbrief aan ons willen verstekken zijn we voor 2021 gedekt. Aangezien de actieve monitoring ook de komende jaren kosten met zich meebrengt, lijkt het me goed dat we hier ook iets voor regelen. Ik kan mij voorstellen dat jullie bijvoorbeeld ieder jaar een opdracht verstrekken aan BIJ12 met een bepaald plafondbedrag, zodat de kosten elk jaar in ieder geval gedekt zijn.

Disclaimer: De exacte kosten voor de maanden november – december en daarna zullen afhangen van de offerte die de Zoogdiervereniging komende tijd oplevert in het kader van de Aanbesteding Wolvenmeldpunt en monitoring. Dan wordt naar verwachting duidelijk wat het bedrag per gebied wordt en wat de kosten vanaf november zullen zijn. Bovenstaande reguliere kosten kunnen daarom hoger uitvallen. Ook zijn bovenstaande bedragen gebaseerd op drie gebieden (noord, midden en zuid); als dat zo blijft blijven de kosten rond deze marge.

Bij vragen of afstemming, weet je mij te vinden!

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: [redacted]

0000000742



Werkt voor provincies

Op ma 11 okt. 2021 om 12:09 schreef [REDACTED]@bij12.nl>:

Dag [REDACTED]

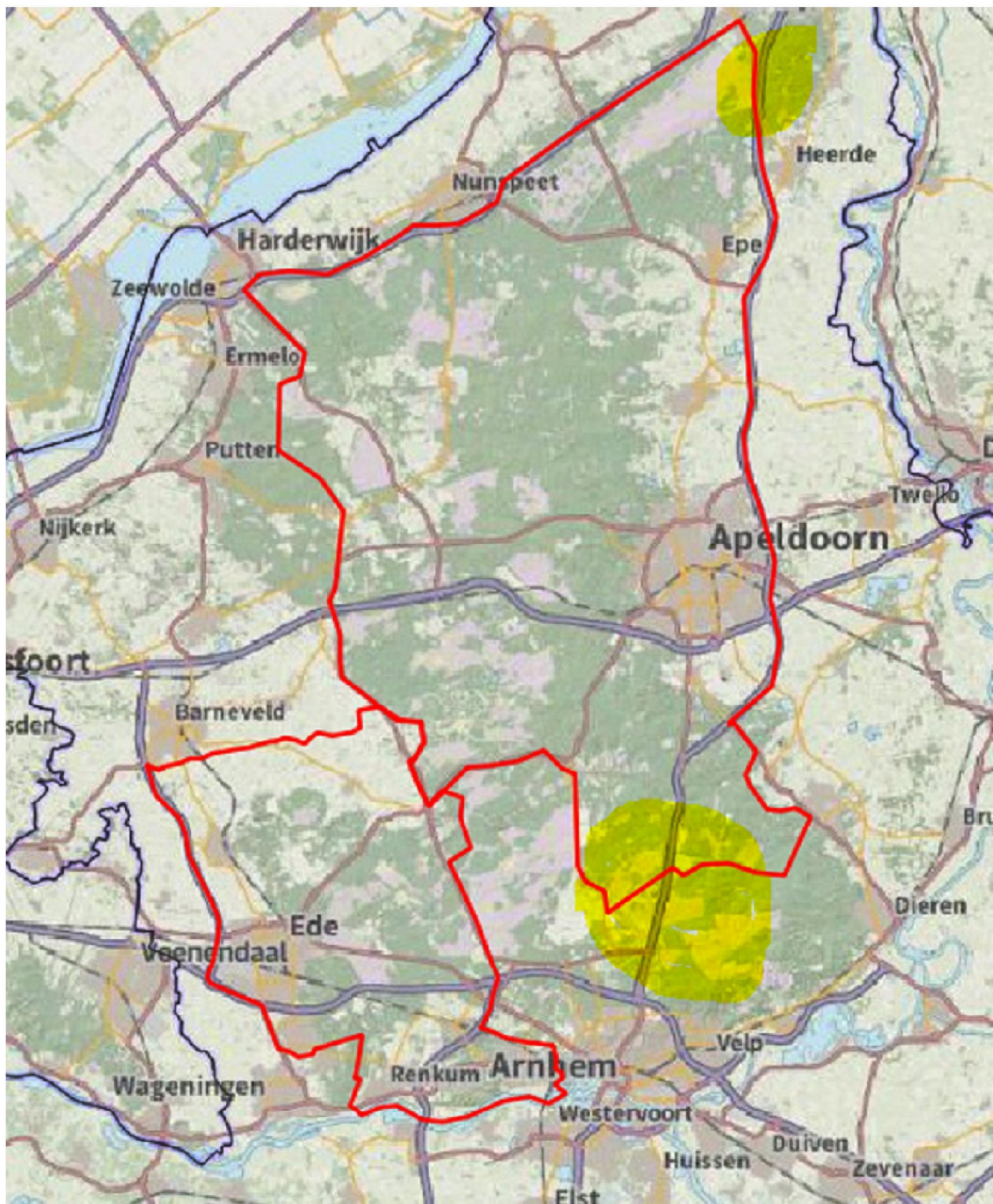
Graag plan ik met jullie een overleg in om de uitbreiding van de monitoring op de Veluwe te bespreken.

Het gaat dan zoals aangegeven over de Zuidoost-Veluwe en mogelijk ook de Noordnoord Veluwe (zie kaart hieronder). Het overleg is bedoeld om elkaar bij te praten over de laatste stand van zaken en wat de verwachtingen en wensen zijn qua inzet mensen/materiaal/onderzoek e.d.. Mocht de monitoring geïntensiveerd worden, dan kunnen de werkzaamheden, bij akkoord van Gelderland, via de opdracht van BIJ12 gaan lopen.

Willen jullie hieronder aangeven wat jullie mogelijkheden zijn binnen de aangegeven tijdvakken? Dan plan ik daarna wat in.

		Mogelijkheden [REDACTED]
Maandag 18 november	Tussen 15:30 - 17:00	[REDACTED] niet.
Woensdag 20 oktober	Tussen 11:30 - 17:00	[REDACTED] niet.
Donderdag 21 oktober	Tussen 9:00 – 17:00	[REDACTED] niet.
Dinsdag 26 oktober	Tussen 9:00-17:00	[REDACTED] kan hele dag.
Woensdag 27 oktober	Tussen 11:30 - 17:00	[REDACTED] kan 9-12u en 15-17u.
Donderdag 28 oktober	Tussen 9:00-17:00	[REDACTED] kan tot 12.30u.

De gebieden waar het om gaat:



Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Werkdagen: [Redacted]
Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl
T +31 (0)6 [Redacted] | [Redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

To: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@ [REDACTED].com | KplusV [REDACTED]@ [REDACTED].nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Tue 4/7/2020 9:02:04 AM
Subject: RE: aantal opmerk9ingen raakt ook het communicatieplan
Received: Tue 4/7/2020 9:02:06 AM

Dag [REDACTED]

Dat de kosten toenemen als gevolg van te nemen beschermingsmaatregelen is logisch. Prima om het onder te brengen zoals voorgesteld. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@ [REDACTED].com>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:58
Aan: [REDACTED] | KplusV [REDACTED]@kplusv.nl>
CC: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: aantal opmerk9ingen raakt ook het communicatieplan

Hoi [REDACTED]

Volgens mij zijn de meningen daarover verdeeld. Inhoudelijk kan ik het niet beoordelen of het zo is. @ [REDACTED]?

Ik vind het sowieso geen kernboodschap. Als je het ergens wilt meenemen dan is het hier...

Kernboodschap 4: De wolvenpreventiemaatregelen zijn er voor alle schapen- en veehouders

De toegankelijkheid van de ondersteuning door de overheid is zo laagdrempelig mogelijk. Daar waar kosten voor dierhouders stijgen bij het nemen van wolvenpreventiemaatregelen, krijgen ze onder voorwaarden een evenredige tegemoetkoming in de kosten. Daarvoor moet de overheid alle mogelijke communicatiekanalen gebruiken om enerzijds alle betrokken dierhouders te kunnen betrekken en informeren en anderzijds alle dierhouders in staat te stellen hun bevindingen en ervaringen te delen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

BLAEKEND
Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] | KplusV [REDACTED]@kplusv.nl>
Datum: dinsdag 7 april 2020 om 10:43
Aan: [REDACTED]@ [REDACTED].com>
Onderwerp: RE: aantal opmerk9ingen raakt ook het communicatieplan

Hoi [REDACTED]

Dank.

Nog een suggestie uit de commentaren:

Kernboodschap 5. De kosten van de schapenhouderij gaan fors omhoog

Toevoegen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

KplusV Advies

mobiel: 06 [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@kplusv.nl

0000001326



[Redacted]

[Redacted]@kplusv.nl

+31 [Redacted]

Vestiging Arnhem

Postbus 60055
6800 JB Arnhem
Westervoortsedijk 73
6827 AV Arnhem
T +31 (0)26 355 13 55
Routebeschrijving

Vestiging Amsterdam

Postbus 74744
1070 BS Amsterdam
Science Park 402
1098 XH Amsterdam
T +31 (0)20 669 90 66
Routebeschrijving

Vestiging Rotterdam

Stationsplein 45
(Groot Handelsgebouw)
3013 AK Rotterdam
Ruimte A4.004
T +31 (0)10 254 00 17
Routebeschrijving

www.kplusv.nl

info@kplusv.nl

KvKnr.09055476



Van: [Redacted] | Blaekend [Redacted]@[Redacted].com>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:41

Aan: [Redacted] | KplusV [Redacted]@kplusv.nl>

Onderwerp: Re: aantal opmerk9ingen raakt ook het communicatieplan

Hoi [Redacted]

Ik heb de opmerkingen van [Redacted] erop nageslagen en ze heeft deze kop niet aangepast in haar op- en aanmerkingen.

Ik heb het ondervangen door het zo aan te passen:

Kernboodschap 1: De komst van de wolf is onomkeerbaar

Zorgen die leven bij dierhouders en andere betrokken inwoners moeten door betrouwbare en onderbouwde informatie worden omgezet naar acceptatie dat de wolf er is. Dierhouders moeten daarmee leren leven, zich voorbereiden en weten om te gaan zodat de gevolgen voor de samenleving en voor de betrokken dierhouders hanteerbaar zijn.

Hartelijke groet,

[Redacted]

BLAEKEND
Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [Redacted]

Van: [Redacted] | KplusV [Redacted]@kplusv.nl>

Datum: maandag 6 april 2020 om 17:52

Aan: [Redacted]@[Redacted].com>

Onderwerp: aantal opmerk9ingen raakt ook het communicatieplan

Hoi [Redacted]

Ik heb een opmerking over het communicatiedeel gekregen dat grotendeels ook in het communicatieplan staat. Ze staat hieronder. Wil je er naar mij toe op reageren?

De titel van kernboodschap 1 is subjectief. Of samenleven met de wolf hanteerbaar is, dat moeten we nog afwachten. Bovendien zullen mensen het begrip "hanteerbaar" verschillend interpreteren. Beter is om te kiezen voor de volgende kop: "De wolf blijft waarschijnlijk en daar moeten we ons op voorbereiden". Een dergelijke zin staat ook in het communicatieplan. Daar heb ik in de vergadering ook al een opmerking over gemaakt.

0000001327

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

[Redacted]

KplusV Advies

mobiel: 06 [Redacted]

e-mail: [Redacted]@kplusv.nl



[Redacted]

[Redacted]@kplusv.nl

+31 [Redacted]

Vestiging Arnhem

Postbus 60055
6800 JB Arnhem
Westervoortsedijk 73
6827 AV Arnhem
T +31 (0)26 355 13 55
Routebeschrijving

Vestiging Amsterdam

Postbus 74744
1070 BS Amsterdam
Science Park 402
1098 XH Amsterdam
T +31 (0)20 669 90 66
Routebeschrijving

Vestiging Rotterdam

Stationsplein 45
(Groot Handelsgebouw)
3013 AK Rotterdam
Ruimte A4.004
T +31 (0)10 254 00 17
Routebeschrijving

www.kplusv.nl info@kplusv.nl

KvKnr.09055476



To: [REDACTED] | KplusV [REDACTED]@kplusv.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Tue 4/14/2020 6:28:06 AM
Subject: RE: aantal punten die ik niet kan wijzigen
Received: Tue 4/14/2020 6:28:07 AM

Dag [REDACTED]

Het punt van [REDACTED] is moeilijk te realiseren, mede omdat het steeds een momentopname zal zijn. Wellicht ligt de oplossing in het toevoegen van een voetnoot met verwijzing naar de link van BIJ12: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/04/Wolvendata-alle-meldingen-8-april-2020.xlsx>

Met het GD rapport wordt bedoeld de bijlage 3 bij de taxatierichtlijnen van BIJ12: <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/10/Richtlijn-voor-de-taxatie-en-prijzen-bij-wolvenschade-in-de-schapenhouderij.pdf>

GD adviseert:

~~Wolven schade en verwondde schapen te repareren.~~

Tussen wolvenschade en uitbraken van besmettelijke dierziekten bestaan verschillen. naast de bovengenoemde schade ook de volgende kosten te vergoeden:

- dierenartskosten die worden gemaakt om dieren te controleren op verwondingen behandelen;
- geleden schade door optreden van abortus, bijvoorbeeld op basis van een schabortussen op basis van gegevens in de centrale I&R-database van RVO;
- gederfde melkproductie op een melkschapenbedrijf wegens uitval of verlaagd overlevende schapen door stress of verwondingen, bijvoorbeeld op basis van aangeleverd bewijs.

~~Kosten die verband houden met herstel van omheiningen of andere zaken en de tijd die~~

BIJ12 kiest er voor om onderstaande niet te vergoeden:

9. Zonder uitputtend te kunnen zijn (de positieve lijst is bepalend voor wat wel wordt vergoed) het voor alle duidelijkheid goed om te vermelden waar geen tegemoetkoming wordt verstrekt. Bij12 ziet deze kosten als vervolgschade en dergelijke (indirecte) kosten in principe niet vergoed. Dit betreft o.a.:
 - a. Herstel van (door schapen of wolven) beschadigde omheiningen of andere zaken (materialen).
 - b. De tijd die de veehouder kwijt is om de wolvenschade af te handelen.
 - c. Dierenartskosten die worden gemaakt om alle dieren te controleren op verwondingen bij dracht controle. Ook pathologische onderzoek wordt niet vergoed.
 - d. Kosten gemaakt voor 'aangekochte dieren' zoals aanschaf, importkosten, aanvangs quarantaine e.d. M.a.w. 'de aanschafwaarde' wordt in principe niet gehanteerd voor waardering. BIJ12 gaat uit van de waarde die de dieren in het normaal economisch gebruik hebben (KWIN waardetabellen).
 - e. Eveneens is niet voorzien in de mogelijkheid dat een losgebroken schaap (na aanraking van een wolf) een straat op zou kunnen rennen en hier ongelukken zou kunnen veroorzaken.

Het verschil zit hem dus vooral in c, het niet onderzoeken van alle dieren op verwondingen of bij dracht controle. Aan de andere 2 punten van de GD lijkt gehoor te zijn gegeven, zij het wat concreter/beprekter dan voorgesteld.

0000001329

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | KplusV [REDACTED]@kplusv.nl>

Verzonden: maandag 13 april 2020 14:06

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: aantal punten die ik niet kan wijzigen

Hoi [REDACTED]

Hieronder een aantal punten die ik niet kan wijzigen, omdat ik niet over de juiste informatie of het juiste inzicht beschik.

Van [REDACTED]

p. 13
dierhouder ingrijpend is en dat de gevolgen van een aanval voor een dierhouderij groot zijn. Ook in Nederland zien we dat in korte tijd een substantieel aantal landbouwhuisdieren is aangevallen en dat bij een aanval vaak meerdere dieren worden gedood of gewond. Een aanval door een wolf is niet

Ik zou hier het woord substantieel weglaten en het werkelijke aantal gedode schade vermelden, dat is wel zo feitelijk.

Van [REDACTED]

Zij blijft verwijzen naar een rapportage van de gezondheidsdienst. Volgens mij is die niet van de WUR maar een dienst in Deventer. Ik kan de bron niet vinden en zij geeft hem mij niet.

Zie ook mijn vorige mail Ik hop dat je vandaag nog reageert. Anders heb ik morgenvroeg geen rapport klaar voor onsultatie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

KplusV Advies

mobiel: 06 [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@kplusv.nl



[REDACTED]

[REDACTED]@kplusv.nl

+31 6 [REDACTED]

Vestiging Arnhem

Postbus 60055
6800 JB Arnhem
Westervoortsedijk 73
6827 AV Arnhem
T +31 (0)26 355 13 55
Routebeschrijving

Vestiging Amsterdam

Postbus 74744
1070 BS Amsterdam
Science Park 402
1098 XH Amsterdam
T +31 (0)20 669 90 66
Routebeschrijving

Vestiging Rotterdam

Stationsplein 45
(Groot Handelsgebouw)
3013 AK Rotterdam
Ruimte A4.004
T +31 (0)10 254 00 17
Routebeschrijving

www.kplusv.nl info@kplusv.nl

KvKnr.09055476



0000001330

To: [redacted]@bij12.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 6/8/2021 6:00:23 PM
Subject: Re: Actiepunten Concepttekst Tussenrapportage Wolf Q2 2021
Received: Tue 6/8/2021 6:00:23 PM

Dag [redacted] van mijn kant geen opmerkingen meer. Groet [redacted]

Op 8 jun. 2021 om 17:38 heeft [redacted]@bij12.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Dank voor jullie actieve inbreng in het Kwartaaloverleg van deze middag. Zo wordt het een goed gedragen stuk, fijn!

Wat ik concreet voor de Tussenrapportage heb genoteerd, zijn de volgende punten:

1. **Overig nieuws.** @ [redacted] en @ [redacted] korten het stuk over de Groote Heide-wolf in en maken het feitelijk (evt. in afstemming met [redacted] / andere collega's). Dit leveren zij bij mij aan als input voor de TR.
2. **Overig nieuws.** @ [redacted] @ [redacted] en @ [redacted] korten het stuk over de 'Dinteloordse' Wolf in en leveren dit bij mij aan als input voor de TR.
3. **Kaart.** Iedereen controleert de teksten in de interactieve Local Focus-kaart, in ieder geval voor zijn of haar provincie. De tekst verschijnt in een Pop-up scherm. Mochten jullie nog foto's of video's hebben die bij de kaartteksten geplaatst kunnen worden (incl. toestemming/bron), dan kun je dit ook bij mij aangeven (dat maakt het leuk aangekleed).
4. **Algemene opmerkingen Tussenrapportage.** Als jullie verder nog op- of aanmerkingen hebben op de tekst, dan kunnen jullie deze aangeven in het SharePoint bestand dat met jullie gedeeld blijft:

<image002.png>

[20210607 Concept Tussenrapportage feb-apr 2021.docx](#).

Voor alle punten geldt dat wij graag reactie/input ontvangen **vóór donderdagochtend 10 juni 09:00**, daarna moeten wij er intern mee aan de slag om dinsdag (via het site-magazine) te kunnen publiceren. Mocht dit echt niet lukken, laat het mij dan even weten, dan stemmen we verder af.

Alvast hartelijk dank!

Groeten,

[redacted]

Werkdagen:

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0) [redacted] | [redacted]@bij12.nl

<image001.png>

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 7 juni 2021 13:31

Aan: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ prvl limburg.nl; [redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ drenthe.nl; [redacted]@ drenthe.nl;
[redacted]@ provincie groningen.nl; [redacted]@ provincie groningen.nl; [redacted]@ overijssel.nl; [redacted]@ frysland.nl; [redacted]
[redacted]@ wur.nl; [redacted]@ wur.nl; [redacted]@ zoogdiervereniging.nl;
[redacted]@ zoogdiervereniging.nl; [redacted]@ ipo.nl; [redacted]@ drenthe.nl; [redacted]
[redacted]@ brabant.nl; [redacted]@ zeeland.nl; [redacted]@ flevoland.nl)
[redacted]@ flevoland.nl; [redacted]@ minlnv.nl

CC: [redacted]@ bij12.nl> [redacted]@ minlnv.nl; [redacted]@ bij12.nl)
[redacted]@ bij12.nl> [redacted]@ bij12.nl> [redacted]@ bij12.nl> [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]
[redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]
[redacted]@ bij12.nl>

Onderwerp: Concepttekst Tussenrapportage Wolf Q2 2021

Hallo allemaal,

Hieronder vinden jullie de link naar de concepttekst van de Tussenrapportage. Deze gaan we morgen bespreken.

Waar mogelijk zie ik jullie reactie graag morgen tegemoet komen.

Het stuk staat op SharePoint; daar kunnen jullie ook in bewerken als jullie aandachtspunten of opmerkingen hebben.

Er staan nog een aantal opmerkingen in (voor o.a. WENR/Noord-Brabant/ZV) over bijv. de wolf rondom Dinteloord, de sectie van de Friese wolf en wolvenwaarnemingen. Als jullie hier naar willen kijken, dan graag.

- De link naar de concepttekst:

<image002.png>

0000000745

- De preview van de interactieve LocalFocus kaart is hier in te zien: <https://localfocuswidgets.net/60bdf6c16d9a>

Als jullie hierover vragen hebben, mail of bel gerust.

Tot morgen!

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

Werkdagen:

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6 [Redacted] | [Redacted] [@bij12.nl](mailto:[Redacted]@bij12.nl)

<image001.png>

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 18:29

Aan: [Redacted] [@ gelderland.nl](mailto:[Redacted]@ gelderland.nl); [Redacted] [@ prvl limburg.nl](mailto:[Redacted]@ prvl limburg.nl); [Redacted] [@ brabant.nl](mailto:[Redacted]@ brabant.nl); [Redacted] [@ drenthe.nl](mailto:[Redacted]@ drenthe.nl); [Redacted] [\[Redacted\] \[@ provincie groningen.nl\]\(mailto:\[Redacted\]@ provincie groningen.nl\); \[Redacted\] \[@ provincie groningen.nl\]\(mailto:\[Redacted\]@ provincie groningen.nl\); \[Redacted\] \[@ overijssel.nl\]\(mailto:\[Redacted\]@ overijssel.nl\); \[Redacted\] \[@ frysland.nl\]\(mailto:\[Redacted\]@ frysland.nl\); \[Redacted\]](mailto:[Redacted]@ drenthe.nl;</p></div><div data-bbox=)

[Redacted] [@ wur.nl](mailto:[Redacted]@ wur.nl); [Redacted] [@ wur.nl](mailto:[Redacted]@ wur.nl); [Redacted] [@ zoogdierverseniging.nl](mailto:[Redacted]@ zoogdierverseniging.nl);

[Redacted] [@ zoogdierverseniging.nl](mailto:[Redacted]@ zoogdierverseniging.nl); [Redacted] [@ ipo.nl](mailto:[Redacted]@ ipo.nl); [Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted]

[Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted]

[Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted] [@ drenthe.nl](mailto:[Redacted]@ drenthe.nl); [Redacted] [@ brabant.nl](mailto:[Redacted]@ brabant.nl); [Redacted]

[Redacted] [@ zeeland.nl](mailto:[Redacted]@ zeeland.nl); [Redacted] [@ flevoland.nl](mailto:[Redacted]@ flevoland.nl); [Redacted] [@ flevoland.nl](mailto:[Redacted]@ flevoland.nl); [Redacted]

[Redacted] [@ minlnv.nl](mailto:[Redacted]@ minlnv.nl)

CC: [Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl); [Redacted] [@ minlnv.nl](mailto:[Redacted]@ minlnv.nl); [Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl)

[Redacted] [@ bij12.nl](mailto:[Redacted]@ bij12.nl)

Onderwerp: Agenda Kwartaaloverleg Wolf 8 juni

Beste allen,

Aanstaande dinsdag 8 juni vindt het kwartaaloverleg plaats. In de bijlage vinden jullie hiervoor de agenda en de bijbehorende stukken. Tevens is het verslag van de vorige keer bijgevoegd.

De Tussenrapportage wordt op dit moment opgesteld. Eind deze week probeer ik tot een concept Tussenrapportage te komen en deze te versturen.

Graag ook jullie aandacht voor de memo in Bijlage 7 over de Openbaarheid van Data. Graag bespreken wij dit met jullie en kunnen we samen tot instemming komen.

Tot digitaal ziens op dinsdag 14.00 uur [via Teams](#)!

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

[Redacted]

Werkdagen:

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl

T +31 (0)6 [Redacted] | [Redacted] [@bij12.nl](mailto:[Redacted]@bij12.nl)

<image001.png>

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

To: [redacted]@ipo.nl; [redacted]@Brabant.nl; [redacted]@fryslan.frl;
[redacted]@prvlimburg.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl;
[redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@overijssel.nl;
[redacted]@fryslan.frl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl; [redacted]@drenthe.nl;
[redacted]@flevoland.nl; [redacted]@flevoland.nl; [redacted]@bij12.nl
Cc: [redacted]@bij12.nl; [redacted]@bij12.nl;
[redacted]@bij12.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@noord-holland.nl;
[redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@provinciegroningen.nl; [redacted]@drenthe.nl;
[redacted]@overijssel.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@flevoland.nl; [redacted]@flevoland.nl;
[redacted]@provincie-utrecht.nl; [redacted]@provincie-utrecht.nl; [redacted]@noord-
[redacted]@pzh.nl; [redacted]@pzh.nl; [redacted]@zeeland.nl;
[redacted]@bij12.nl) [redacted]@bij12.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 4/9/2021 3:57:10 PM
Subject: RE: Afronding tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP
Received: Fri 4/9/2021 3:57:20 PM

Dag [redacted]
Ik kan je alvast melden dat met de aanpassingen zoals [redacted] die hebben voorgesteld in bijlage 1 (verdere uitwerking handelingsperspectief probleemsituatie) vanuit Overijssel wordt ingestemd.
Maar daar zat niet ons grootste bezwaar, dat betrof bijlage 2 en daar heb ik nog geen aangepast voorstel voor gezien.
Omdat Overijssel de knuppel in het hoenderhok heeft gegooid reageer ik toch alvast vwb. bijlage 1. Dat vind ik fair richting [redacted] en [redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]



Eenheid Natuur & Milieu
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Email [redacted]@overijssel.nl
Telefoon extern: 06 [redacted]
Telefoon intern: [redacted]

Wat doet u al voor verhoging van de biodiversiteit in uw woonomgeving?

Van: [redacted]@ipo.nl>

Verzonden: donderdag 8 april 2021 11:44

Aan: [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@Brabant.nl>; [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@bij12.nl>
CC: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@zeeland.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: Afronding tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Ha [redacted]
Dank voor jullie aller reacties. Voor de volledigheid en zekerheid -en ter voorbereiding van de extra wolvenwerkgroep volgende week woensdag- wil ik tav onderstaande zaken verifiëren of we er nu uit zijn, welke acties daarvoor nog nodig zijn en of eenieders inbreng voldoende plek gekregen heeft. Gezien de interne aard van onderstaande zal LNV uiteraard niet bij de extra wolvenwerkgroep aanwezig zijn.

Bijlage 1 Handelingsperspectief probleemsituaties met wolven

@ [redacted] begrijp ik het nu goed uit onderstaande mail van [redacted] in reactie op onderstaande mail van [redacted] dat overeenstemming is bereikt in de zin dat bijgevoegde versie van [redacted] nu de definitieve versie kan zijn? En zo ja, zijn daarmee wat jullie betreft ook de opmerkingen van [redacted] (in onderstaande mailwisseling) voldoende meegenomen?

@ [redacted] hoe zien jullie dat?

@ [redacted] jullie reactie was alleen aan mij gericht, maar was in die zin wat algemeen dat niet expliciet was aangegeven

0000000747

wat op welke bijlage van toepassing was. Daarom bij deze de vraag: is met bijgevoegde versie jullie reactie voldoende meegenomen?

Bijlage 2 Uitwerking actualisatie wolvenplan

@ [redacted] het laatste wat hierover gezegd is, is dat 'Het dus inderdaad vooral een redactionele kwestie is.' (mail [redacted]). [redacted] had een tekstvoorstel gedaan (bijgevoegd), anderen hebben daar op gereageerd maar wie doet nu die finale redactionele slag waarmee we tot een oplossing komen? @ [redacted] kun jij daar als eerste auteur van deze notitie een voorstel voor doen? Bij voorkeur voor woensdag, opdat we daar in de extra wolvenwerkgroep een knoop over door kunnen hakken.

@ allen: zijn we er dan als beide notities redactioneel aangepast worden? Met 'er zijn' bedoel ik dat ze dan door de BAC VP vastgesteld moeten worden. Of zijn er desondanks zaken die 'uit de notitie' gelicht moeten worden en expliciet als besispunt aan de BAC VP voorgelegd moeten worden? Daar heb ik geen enkel bezwaar tegen, maar ik zou er dan wel naar willen streven om de BAC VP daar wel unaniem over te kunnen adviseren. Tenzij er over een dergelijk besispunt natuurlijk volledig tegengestelde visies zijn, maar die indruk heb ik na onderstaande mailwisseling niet meer. Indien aan de orde kunnen we daar in de de extra wolvenwerkgroep volgende week woensdag bij stil staan.

Daarnaast zou mijn voorstel zijn om -zodra we er in de wolvenwerkgroep volgende week woensdag uit zijn- eea voor de volledigheid nog even schriftelijk langs de WGNW te laten gaan, zodat we 100% zeker weten dat we niemand over slaan.

Ik ontvang graag jullie reacties op bovenstaande vragen (bij voorkeur in reply to all) en daaruit volgt dan wat mij betreft hetgeen we (nog) te bespreken hebben in de wolvenwerkgroep volgende week woensdag

Dank en groet,

[redacted]

Interprovinciaal Overleg

Senior adviseur

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: [redacted]

Email: [redacted]@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]@overijssel.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 11:43

Aan: [redacted]@brabant.nl>; [redacted]@fryslan.nl>; [redacted]@privlimburg.nl>; [redacted]@ipo.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ provincieg groningen.nl>; [redacted]@ provincieg groningen.nl>; [redacted]@ overijssel.nl>; [redacted]@ fryslan.nl>; [redacted]@ drenthe.nl>; [redacted]@ drenthe.nl>; [redacted]@ flevoland.nl>; [redacted]@ bij12.nl>
CC: [redacted]@ bij12.nl>; [redacted]@ noord-holland.nl>; [redacted]@ provincieg groningen.nl>; [redacted]@ drenthe.nl>; [redacted]@ overijssel.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ flevoland.nl>; [redacted]@ provincie-utrecht.nl>; [redacted]@ noord-holland.nl>; [redacted]@ pzh.nl>; [redacted]@ pzh.nl>; [redacted]@ zeeland.nl>; [redacted]

0000000748

██████████@bij12.nl' ██████████@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Beste allen,

Voor de duidelijkheid aan iedereen: ik heb met ██████████ al gesproken over de aanpassingen zoals zij die in het bijgevoegd stuk van haar email heeft aangegeven.

Met deze aanpassingen kan ik instemmen. Het is nooit de bedoeling van Overijssel geweest om het opstellen van een eenduidige aanvulling op het huidige wolvenplan voor probleemsituaties met wolven tegen te houden. Wij onderschrijven dat belang.

Wat betreft de opmerkingen over bijlage 2: Overijssel weet uiteraard ook dat het huidige wolvenplan eind 2021 afloopt en dat de schaderegeling zoals die nu is, daarmee ook eindigt. Het is dus inderdaad zaak om na te denken hoe het dan voortgezet moet worden. Dat betekent dat die vraag in dit stadium nog open gesteld moet worden. Het is dus inderdaad vooral een redactionele kwestie.

Met vriendelijke groet,

██████████

██



Eenheid Natuur & Milieu

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Email: BHPA.v.Dinther@overijssel.nl

Telefoon extern: 06-██████████

Telefoon intern: ██████████



Wat doet u al voor verhoging van de biodiversiteit in uw woonomgeving?

Van: ██████████@brabant.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 10:55

Aan: ██████████@fryslan.frl>; ██████████@prvlimburg.nl>; ██████████@ipo.nl>; ██████████@ gelderland.nl>; ██████████@provincie groningen.nl>; ██████████@provincie groningen.nl>; ██████████@overijssel.nl>; ██████████@overijssel.nl>; ██████████@fryslan.frl>; ██████████@drenthe.nl>; A.Meijer@drenthe.nl>; ██████████@flevoland.nl>; ██████████@bij12.nl>
CC: ██████████@bij12.nl>; ██████████@noord-holland.nl>; ██████████@provincie groningen.nl>; ██████████@drenthe.nl>; ██████████@overijssel.nl>; ██████████@ gelderland.nl>; ██████████@flevoland.nl>; ██████████@flevoland.nl>; ██████████@provincie-utrecht.nl>; ██████████@noord-holland.nl>; ██████████@pzh.nl>; ██████████@pzh.nl>; ██████████@zeeland.nl>; ██████████@bij12.nl>' <██████████@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Hoi ██████████ en andere collega's,

Hierbij de reactie vanuit Brabant n.a.v. de tekstvoorstellen van Overijssel.

Bijlage 1 Notitie handelingsperspectief zwerfende wolf die bovenmatige schade veroorzaakt:

- Meeste wijzigingen: prima.
- Met 3 wijzigingen heb ik wel moeite (ook al telefonisch met ██████████ besproken).
 - Algemene opmerking vooraf:

Notitie gaat over heel specifiek type probleemsituatie (zoals beschreven in de paragraaf reikwijdte). De in de notitie voorgestelde aanpak kan je dus niet zomaar toepassen op "probleemsituaties" in het algemeen omdat het juist om maatwerk gaat. Verder inkaderen van de reikwijdte, zoals Overijssel voorstelt, vind ik ook onverstandig. Bij het schrijven van de notitie is er in elk geval bewust voor gekozen om dat niet te doen. Notitie beoogd nl. een gezamenlijke basis te leggen als vertrekpunt en voldoende ruimte open te laten voor bestuurlijke afwegingsruimte. Die ruimte is nodig zodat de individuele provincies daar samen met gebiedspartijen verder invulling aan kunnen geven.

- Zie bijlage voor mijn alternatieve tekstvoorstellen + toelichting. Bedoeld om tegemoet te komen aan voorbehoud vanuit Overijssel zonder afbreuk te doen aan de bedoeling van de notitie. De suggesties in de bijlage heb ik ook afgestemd met ██████████ (mede-auteur van de notitie).

0000000749

Bijlage 2 Notitie uitwerking actualisatie wolvenplan

- Meeste wijzigingen: prima.
- Verder eens met Limburg. Reden waarom dit in de notitie staat is inderdaad dat dit de belangrijkste reden is waarom het huidige Interprovinciaal Wolvenplan geactualiseerd moet worden. In huidige wolvenplan staat nl dat we die eis in geval tot 2022 niet stellen. Betekent dus dat we de vraag moeten beantwoorden wat we vanaf 2022 doen. De tekst lijkt te veronderstellen dat het antwoord op die vraag al vast staat. Dus met een neutralere formulering kan het voorbehoud van Overijssel volgens mij weggenomen worden.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 17:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ipo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@brabant.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Hallo [REDACTED]

Hier een reactie vanuit Fryslân.

wij kunnen ons vinden in de opmerkingen/aanpassingen van [REDACTED]

Ten aanzien van onderstaande reactie: Wij delen de mening van [REDACTED] dat het stuk geschrapt kan worden. We snappen de opmerkingen van [REDACTED]. Naar onze mening komt dit vraagstuk terug bij de eerste aandachtstreep: *"In beeld brengen keuzes tav voortzetting van de schaderegeling zoals in het Interprovinciaal wolvenplan is vastgelegd"*.

Daarnaast willen wij opmerken dat wij het volledig eens zijn met het volgende in de versie van [REDACTED] "2. De focus ligt geheel op de wolf als grote bedreiging voor de schapenhouderij. Dat komt deels doordat het een nieuwe soort is, maar ook door de media-aandacht. Het zou goed zijn om duidelijk voor ogen te hebben dat het aantal schapen dat aan honden ten prooi valt, nog steeds een 10-voudige is van wat wolven aan slachtoffers maken. Daarom zou er meer aandacht moeten zijn voor het totale aantal schapen dat wordt gedood of verwond, en welk deel daarvan op conto komt van hond of vos. Het is ook goed om de totale schade die wolven veroorzaken telkens te vergelijken met de totale schade die wilde dieren veroorzaken en zo te zien of alle maatregelen wel in balans zijn met de (mogelijke) schade." Als provincie Fryslân hebben wij ook deze boodschap meerdere malen aan onze Staten gedeeld en vinden dat hier inderdaad meer mee moet gebeurd.

Aanvullend, een kleiner puntje: willen wij opmerkingen dat de bijlage en bladzijdenummering niet helemaal klopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en ook namens [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 21:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ipo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Brabant.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provinciegroningen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@overijssel.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zeeland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Hallo [REDACTED]

Met het leeuwendeel van de Overijsselse tekstvoorstellen heb ik geen probleem. Alleen met het schrappen van de passage: "Daarbij

0000000750

bijvoorbeeld duidelijkheid bieden om mogelijk vanaf 2022 als voorwaarde voor toekennen van schade-uitkering te stellen dat voor dierhouders in aangewezen gebied geldt dat de dieren dienen te worden beschermd door afrasteringen; - Overwegen daaraan eisen te stellen" heb ik wel een probleem. Dat vraagstuk is namelijk in mijn ogen de belangrijkste reden waarom het plan in 2022 herzien moet worden. Het wolvenplan vermeldt namelijk:

"Binnen het aangewezen gebied worden dierhouders geacht preventieve maatregelen te treffen overeenkomstig de faunaschadepreventiekrit van BIJ12. Echter vooralsnog, in ieder geval tot 1 januari 2022, wordt bij het verstrekken van tegemoetkomingen in de schade door wolven niet getoetst aan het feitelijke toepassen van de maatregelen. De tegemoetkoming in de schade wordt verstrekt aan zowel hobby- als beroepsdierhouders. De periode tot 1 januari 2022 wordt gebruikt om dierhouders in algemene zin voor te bereiden op de komst van de wolf en in het bijzonder om ervaring op te doen met eventuele gebiedsgerichte preventieplannen"

Bij het maken van de afweging of preventieve maatregelen worden geëist hoort ook de afweging of en in welke mate/gebieden de provincies subsidies verstrekken voor het nemen van die preventieve maatregelen, die twee vragen kun je niet los van elkaar beantwoorden in mijn ogen.

Misschien moeten we het redactioneel anders neerzetten, maar deze vragen moeten m.i. wel terugkomen.

Tot zover, met groeten,

[redacted]
[redacted]
cluster Natuur en Water | team Soortenbeleid
T +31 (0)43 [redacted] | M +31 (0)6 [redacted]
E [redacted]@prvlimburg.nl
Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg



Van: [redacted]@ipo.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:54

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@Brabant.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@bij12.nl>

CC: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@provinciegroningen.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@overijssel.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@pzh.nl>; [redacted]@zeeland.nl>; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: Tekstvoorstellen Overijssel tav notities wolven tbv vaststelling in BAC VP

Aan de provinciale leden van de wolvenwerkgroep,
cc aan de vaste leden van de WGNW,

Bijgevoegd de tekstvoorstellen van Overijssel mbt de beide wolvennotities die we nu zsm in de BAC VP vast willen stellen. Graag zo spoedig mogelijk jullie reacties hierop. Het einddoel moge helder zijn: komen tot versies van beide notities die door de BAC VP vastgesteld kunnen worden.

Afhankelijk van de aard en hoeveelheid reacties moeten we hier wellicht een (extra) overleg van de wolvenwerkgroep aan wijden (zonder LNV erbij uiteraard).

Ik wil jullie verzoeken om hier zo spoedig mogelijk op te reageren. De eerstvolgende reguliere BAC VP staat gepland op 27 mei 2021 maar de inschatting van de programma-manager VP bij IPO is dat er voor die tijd nog wel een extra BAC VP ingelast zal worden (net als aanstaande donderdag over GLB), alleen wanneer precies, valt nog niet te voorspellen. Hoe dan ook, lijkt het me goed om zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk te komen tot overeenstemming, zodat we het door de bestuurders kunnen laten vast stellen, zodra zich de gelegenheid daartoe voor doet.

Groet,

[redacted]
[redacted]

Herengracht 23

2511EG Den Haag

Tel: +316 [redacted]

Email: [redacted]@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@overijssel.nl](mailto:[redacted]@overijssel.nl)>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 10:17

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@bij12.nl](mailto:[redacted]@bij12.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ipo.nl](mailto:[redacted]@ipo.nl)>

Onderwerp: geredigeerde stukken wolvenbeleid

Dag [redacted]

Bijgaand de aangepaste bijlagen van de BACVP inzake aanpassing van het wolvenbeleid.

Ik heb met groen gemarkeerd welke tekstdelen voor ons niet acceptabel zijn en daar nieuwe teksten voor toegevoegd. Met geel gemarkeerd staan andere tekstvoorstellen, die liefst ook overgenomen worden, maar minder essentieel zijn.

Met blauw zijn toelichtingen van wijzigingsvoorstellen en omissies gemarkeerd. Die hoeven niet overgenomen te worden, maar zijn bedoeld om de aangemerkte wijziging te duiden.

Zoals ik eerder al aangaf struikelen wij over de volgende passages:

- In bijlage 1 wijst de samenvatting niet duidelijk genoeg op een probleemsituatie. Er is een nieuw tekstvoorstel toegevoegd.
- In bijlage 2 staan voorstellen genoemd waar geen besluiten over zijn genomen. Wij vinden het daarom prematuur om die op te nemen. Het betreft de teksten onder de kopjes "Ad voortzetting tegemoetkomingsregeling" en "b. Landelijke kaders". Als je zulke voorstellen wilt presenteren, horen ze niet in een bijlage thuis maar in de oplegger zelf, omdat ze nieuwe elementen bevatten waar (nog) geen consensus over is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsontwikkelaar biodiversiteit en soorten



Eenheid Natuur & Milieu

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

Email: [redacted] <[\[redacted\]@overijssel.nl](mailto:[redacted]@overijssel.nl)>

Telefoon extern: [redacted]

Telefoon intern: [redacted]

 Wat doet u al voor verhoging van de biodiversiteit in uw woonomgeving?

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen

0000000752

rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: [@brabant](#)
| [www.brabant.nl](#)

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: [www.instagram.com/provincienoordbrabant](#)

To: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Mon 10/26/2020 9:03:16 AM
Subject: RE: Afspraak bestuur schaapskudde Epe-Heerde?
Received: Mon 10/26/2020 9:03:16 AM

Dag [REDACTED] nee datum is nog niet geprikt omdat we stom genoeg geen e-mailadres hebben van [REDACTED] ik ga hem bellen zodat dit niet langer een obstakel is. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 09:47

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Afspraak bestuur schaapskudde Epe-Heerde?

Ho [REDACTED]
Staat er al een afspraak gepland met het bestuur van de schaapskudde?
Ik heb nog contact met [REDACTED] ba over het ophalen van de Dixie en over het raster wat Wolf-Fencing nog moet plaatsen voor de demo-opstelling (verrassend... ze houden zich niet aan de afspraken) en [REDACTED] refereert er steeds naar ("Ik hoop zo dat er er met elkaar uitkomen").
Hartelijke groet,
[REDACTED]

BLAEKEND
PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Datum: maandag 26 oktober 2020 om 09:30

Aan: Wolvencommissie <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Meelezen opzet persbericht?

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor het meelezen. [REDACTED] zijn nog niet aangehaakt, dat zal ik toen tezamen met de rest van de wolvencommissie. De kruisverwijzingen van de url's stem ik dan ook met [REDACTED] af.
Hartelijke groet,
[REDACTED]

BLAEKEND
PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

Van: Wolvencommissie <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Datum: maandag 26 oktober 2020 om 07:48

Aan: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Onderwerp: RE: Meelezen opzet persbericht?

Dag [REDACTED]
Prima, met enkele suggesties retour.
Is [REDACTED] ook aangehaakt ivm eventuele vragen aan de provincie rechtstreeks?
Het viel me op dat door de verwijzing naar de subsidiepagina de reguliere pagina over de wolf binnen de provinciale website niet

0000001331

wordt bereikt, die van de wolvencommissie wel maar die verwijst blijkbaar ook niet naar deze pagina: <https://www.gelderland.nl/De-Wolf>

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 12:23

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: Meelezen opzet persbericht?

Heren,

Ik heb een opzet gemaakt voor een bericht. Zouden jullie het begin volgende week van commentaar willen voorzien alvorens ik het deel met de wolvencommissie breed? Dan voeg ik er een memo aan toe met wat toelichting en een evaluatie van de demo-dagen.

Media: lokale media, omroep Gelderland, de Stentor, huis-aan-huis kranten

Doelgroep: begrijpelijk voor een breed publiek, maar gericht op schapen- en geitenhouders.

Doel:

- Lezer attenderen op de demo-opstelling, veel mensen parkeren voor de schaapskooi om de hond uit te laten in het hondenuitlaatgebied naast de schaapskooi. De opstelling en de informatieborden trekken de aandacht. Het zou fijn zijn als wat lokale media het persbericht 1-op-1 overnemen.
- Schapen- en geitenhouders attenderen op een maandelijkse online spreekuur van de wolvencommissie. Op dit moment zijn er nog maar weinig subsidieaanvragen binnen. We proberen het tijt te keren. Naast het persbericht wellicht ook nog een persoonlijke brief versturen naar de doelgroep.
- **Breed lokaal publiek attenderen op een algemene informatiemiddag, waarbij er leden van de wolvencommissie aanwezig zijn om een toelichting te geven over de eisen die aan de wolfwerende rasters worden gesteld en een toelichting op de subsidieregeling. Pers is hier na aanmelding ook welkom. (door covid-19 niet mogelijk op korte termijn)**

Hartelijke groet,

BLA EKEND

PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24

7325 WN Apeldoorn

06 [REDACTED]

To: Landgoedboerderij Oosterheerd[boerderij@oosterheerd.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Tue 10/12/2021 5:35:50 AM
Subject: RE: Afspraak [REDACTED]
Received: Tue 10/12/2021 5:35:51 AM

Dag [REDACTED] of er landelijk iets komt durf ik nog niet te zeggen, waarschijnlijk niet omdat de provincies ieder voor zich moeten bepalen of ze met subsidie komen. Uiteraard is het verstandig om eens bij de provincie Groningen te informeren wat de plannen zijn. Groet, [REDACTED]

Van: Landgoedboerderij Oosterheerd <boerderij@oosterheerd.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 17:15

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Afspraak [REDACTED]

Beste [REDACTED] dank voor de reactie! Ons bedrijf bevindt zich idd in Groningen. Daar is blijkbaar geen consulent, of enige subsidie voor preventieve maatregelen. Gezien de adviezen van wolven experts en de slachtoffers verspreid over Nederland, denk ik dat wolven zich niet aan provincie grenzen houden. Heeft u enig idee wanneer er landelijk subsidie regelingen te verwachten zijn? Ik maak mij zeer ongerust over het welzijn van mijn dieren.

Mvrgr

[REDACTED]
[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Verzonden: Monday, October 11, 2021 5:07:46 PM

Aan: Landgoedboerderij Oosterheerd <boerderij@oosterheerd.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak [REDACTED]

Hallo,

Mooi dat u zich wilt verdiepen in het onderwerp maar de inzet van [REDACTED] beperkt zich tot de provincie Gelderland. Uit uw gegevens maak ik op dat dit op u niet van toepassing is. Als ik dat niet goed zie dan hoor ik het graag. Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolvencommissie? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf/Wolvencommissie>

Van: Landgoedboerderij Oosterheerd <boerderij@oosterheerd.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 10:17

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Afspraak [REDACTED]

Geachte dames en heren,

In uw nieuwsbrief heb ik vernomen dat het mogelijk is een afspraak te maken met de "wolven consulent" [REDACTED]. Daar maak ik graag gebruik van.

Mvrgr,

[REDACTED]
Landgoedboerderij Oosterheerd

06 [REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

To: [redacted] [info@[redacted].nl]
From: [redacted] Blaekend
Sent: Mon 11/1/2021 3:57:09 PM
Subject: Re: Afspraken interview [redacted] voor De Boerderij
Received: Mon 11/1/2021 3:57:15 PM

Ho [redacted]
[redacted]
13

Vriendelijke groet,
namens de wolvencommissie Gelderland

[redacted]
Projectorganisator communicatie
M 06 [redacted]

Van: [redacted] <info@[redacted].nl>

Datum: maandag, 1 november 2021 om 12:59

Aan: [redacted] Blaekend [redacted]@[redacted].com>

Onderwerp: Re: Afspraken interview [redacted] voor De Boerderij

Ho [redacted]
[redacted]
13

Fotograaf komt op lokatie en meestal ben ik er daar ook bij. Gezien de wintertijd - moeten we toch niet veel later dan 15.00 afspreken.

Ik heb meestal een dubbel aanpak: telefonisch gesprek met betrokkenen en daarna op lokatie, dan heb ik de meeste informatie al binnen en op lokatie pak ik dan sfeer en rest van het verhaal, met de schapenhouder er ook bij.

Verder zijn er geen belangrijke zaken.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op 29 okt. 2021, om 16:25 heeft [redacted] Blaekend [redacted]@[redacted].com> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

We hebben eerder besproken dat je graag in gesprek gaat met [redacted] over zijn eerste bevindingen als wolvenconsulent. Idealiter aan de keukentafel van een schapenhouder die zich door [redacted] heeft laten voorlichten over wolfwerende maatregelen. [redacted] heeft in zijn wittebroodsweken diverse gesprekken gevoerd en komende weken staan er weer een aantal op stapel. In zijn gesprekken neemt [redacted] de vraag mee of hij of zij ook wil participeren in een interview. Maandag 8 november kom ik bij je terug met de mogelijkheden van [redacted] en een schapenhouder. Als je me de antwoorden op onderstaande vragen laat weten, dan houd ik daar rekening mee:

- Zijn er dagen / tijdvakken in week 45/46 waarop jij beschikbaar bent? Een dinsdag heeft de voorkeur (de wolvenconsulent werkt parttime;)
- Is een gesprek in de avond wel of niet mogelijk? Veel schapenhouders zijn overdag druk met (ander) werk.
- Wil je het interview fysiek laten plaatsvinden op lokatie?
- Wil je het gesprek via een online meeting voeren?
- Is er sprake van fotografie op lokatie?
- Zijn er zaken waar ik vanuit De Boerderij nog rekening mee kan houden?

Zo doen?

Fijn weekend!

Vriendelijke groet,
namens de wolvencommissie Gelderland

[redacted]
Projectorganisator communicatie
M 06 [redacted]

Van: [redacted] >

Datum: vrijdag, 29 oktober 2021 om 14:57

Aan: [redacted] Blaekend [redacted]@[redacted].com>

Onderwerp: Afspraken interview [redacted] voor De Boerderij

Beste [redacted]

We zouden eind oktober overleg hebben over beschikbaarheid [redacted] voor interview Boerderij over zijn nieuwe job, als wolvenconsulent.

0000001334

Hoor graag, zodat we het in kunnen plannen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Freelance journalist voor De Boerderij

06-[REDACTED]

To: [redacted]@ede.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ede.nl]; [redacted]@ede.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 2/12/2021 10:36:26 AM
Subject: RE: Afspraken Wolf in Ede
Received: Fri 2/12/2021 10:36:27 AM

Dag [redacted] op de door [redacted] voorgestelde tijdstippen kan ik ook. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ede.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:20

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ede.nl>; [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Wolf in Ede

Dag [redacted]
Dank voor je snelle reactie. Onze communicatieadviseur is er maandag weer en als ik de andere reacties dan ook binnen heb maak ik een definitieve afspraak. Hopelijk lukt dat. Mocht dat toch niet lukken, dan stuur ik een datumprikker voor de week erna.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 21:36

Aan: [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken Wolf in Ede

Hoi [redacted]
Ik kan maandag 22 feb tussen 13 en 14 en 15 en 16 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Programma Natuur, Programma Agrifood en Natura 2000 beheerplan Veluwe

026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

twitter @provgelderland | facebook provinciegelderland | platform https://sprekend.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ede.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 18:24

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ede.nl>; [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: Afspraken Wolf in Ede

Beste mensen,
Ik wil graag een afspraak maken om wat zaken te bespreken met betrekking tot het aanwijzen van leefgebied voor de Wolf in Ede en het samen optrekken van gemeente en Provincie waar het de communicatie hierover betreft. We komen bij elkaar met de volgende mensen:

[redacted] Prov. Geld. (Wolvenplan)

[redacted] communicatieadviseur Prov. Gelderland

[redacted] communicatieadviseur Ede

[redacted] bestuursadviseur Ede

[redacted] adviseur ecologie Ede

Zouden jullie zsm kunnen aangeven op welk moment jullie kunnen? De volgende opties staan open in de agenda's van de Edese collega's.

Maandag 22 februari tussen 09:30 en 11:00

Maandag 22 februari tussen 13:00 en 14:00

Maandag 22 februari tussen 15:00 en 16:00

Woensdag 24 februari tussen 11:00 en 17:00

Maandag 22 februari tussen 11:00 en 12:00

[redacted] ik stel voor dat wij samen de agenda opstellen. Akkoord

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 13:38

Aan: [redacted]@ede.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

0000000754

Dag [redacted] top, onze communicatieadviseur op dit dossier is [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl 026 [redacted]

Met vriendelijke groet,

Programma vitaal platteland, [redacted]
026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]



Van: [redacted]@ede.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:50

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ede.nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

Dag [redacted]

Hierbij de mail die helaas naar het verkeerde adres is gestuurd. Ik heb net met [redacted] afgesproken dat ik een (digitale) bijeenkomst plan met [redacted], jij, ik en onze communicatieadviseurs. Heb je voor mij een naam en adres van jullie adviseur?

Groet,

[redacted]
adviseur Ecologie en Biodiversiteit

Afdeling Beleid, Infrastructuur en Milieu - gemeente Ede

T (0318) [redacted] - M 06 [redacted] E [redacted]@ede.nl - I www.ede.nl



Van: [redacted]@ede.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 20:51

Aan: [redacted]@ede.nl>; [redacted]@ede.nl>;
[redacted]@faunabeheereenheid.nl' [redacted]@faunabeheereenheid.nl> [redacted]@ [redacted].nl' <[redacted]@ [redacted].nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

En nu met het juiste emailadres van [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 20:50

Aan: [redacted]@ede.nl>; [redacted]@ede.nl>; [redacted]@ [redacted].nl'
[redacted]@ [redacted].nl>; [redacted]@faunabeheereenheid.nl' [redacted]@faunabeheereenheid.nl>

Onderwerp: afspraken wolvenfilm

Beste allen,

Naar aanleiding van een gesprek tussen [redacted] en burgemeester Verhulst ontstonden wat vragen over de wolvenfilm.

Gisteren en vandaag heb ik jullie alle vier gesproken over de wolvenfilm. Daarom naar alle vier dezelfde terugkoppeling.

[redacted] gaf aan dat:

- de provincie is verantwoordelijk voor het wolvenbeleid
- zuidwest Veluwe wordt in maart wolvengebied zodat boeren subsidie kunnen aanvragen ter bescherming van schapen/geiten
- de film met instructie over de wolf is gemaakt en gesubsidieerd door de provincie
- de provincie wil samen met de gemeente optrekken in de communicatie over de wolf (met oa de film)
- het zou de provincie helpen als de gemeente medeopdrachtgever wordt
- kan de gemeente €3500,- bijdragen aan de film

Na intern overleg is de uitkomst dat:

- de gemeente wil samen optrekken met de provincie in de communicatie over de wolf (met oa de film)
- de gemeente wil medeopdrachtgever worden, als de provincie wat hier precies voor nodig is
- de gemeente draagt niet financieel bij aan de film, zoals eerder al aangegeven

Mijn collega, [redacted], is bestuursadviseur/woordvoerder van wethouder Van der Schans die 'de wolf in portefeuille' heeft.

Me [redacted] kan verder afgestemd worden over het vormgeven van medeopdrachtgeverschap en de communicatie.

Dan ga ik er weer tussenuit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur burgemeester Verhulst / wethouder De Pater (onderwerpen: sport en recreatie&toerisme) - Gemeente Ede

T 0318 [redacted] - M 06 [redacted] - E [redacted]@ede.nl - I www.ede.nl

De [proclaimer](#) van de gemeente Ede is van toepassing.

0000000755

To: [redacted]@ede.nl; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/15/2021 12:38:19 PM
Subject: RE: Afspraken Wolf in Ede
Received: Mon 2/15/2021 12:38:19 PM
[Nieuwsbrief wolvencommissie Gelderland februari 2021.pdf](#)

Dag [redacted] mooi dat het is gelukt een moment te pikken.

Wat mij betreft bespreken we in ieder geval:

- Rollen taken en verantwoordelijkheden in het wolvendossier (monitoring, schade-afhandeling, preventie, communicatie)
- Focus op preventie, begrenzing en aanwijzen wolvengebied, openstellen subsidie
- Rol van de wolvencommissie (meest recente nieuwsbrief bijgevoegd)
- Ervaringen en ontwikkelingen elders op de Veluwe en landelijk
- Aanpak communicatie en het inzetten daarbij van het filmpje van [redacted] over herkennen en omgaan met de wolf
- ...

Groet [redacted]
Van: [redacted]@ede.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2021 10:59
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken Wolf in Ede
Hoi [redacted]
Sturen jullie me de punten waarover jullie de 22e in ieder geval willen praten, dan zal ik de agenda maken.

[redacted]
adviseur Ecologie en Biodiversiteit
Afdeling Beleid, Infrastructuur en Milieu - gemeente Ede
T (0318) [redacted] - M 06 [redacted] E [redacted]@ede.nl - I www.ede.nl



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:20
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ede.nl>; [redacted]
[redacted]@ede.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken Wolf in Ede
Dag [redacted]
Dank voor je snelle reactie. Onze communicatieadviseur is er maandag weer en als ik de andere reacties dan ook binnen heb maak ik een definitieve afspraak. Hopelijk lukt dat. Mocht dat toch niet lukken, dan stuur ik een datumprikker voor de week erna.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 21:36
Aan: [redacted]@ede.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken Wolf in Ede

Ho [redacted]
Ik kan maandag 22 feb tussen 13 en 14 en 15 en 16 uur.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Strategisch communicatieadviseur Programma Natuur, Programma Agrifood en Natura 2000 beheerplan Veluwe
026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
twitter [@provgelderland](https://twitter.com/provgelderland) | facebook [provinciegelderland](https://www.facebook.com/provinciegelderland) | platform <https://sprekend.gelderland.nl>
werkdagen: [redacted]

≡ provincie
Gelderland
≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ede.nl>

0000000756

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 18:24

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ ede.nl>; [redacted]@ ede.nl>

Onderwerp: Afspraken Wolf in Ede

Beste mensen,

Ik wil graag een afspraak maken om wat zaken te bespreken met betrekking tot het aanwijzen van leefgebied voor de Wolf in Ede en het samen optrekken van gemeente en Provincie waar het de communicatie hierover betreft. We komen bij elkaar met de volgende mensen:

[redacted] Prov. Geld. (Wolvenplan)
[redacted] communicatieadviseur Prov. Gelderland
[redacted] communicatieadviseur Ede
[redacted] bestuursadviseur Ede
[redacted] adviseur ecologie Ede

Zouden jullie zsm kunnen aangeven op welk moment jullie kunnen? De volgende opties staan open in de agenda's van de Edese collega's.

Maandag 22 februari tussen 09:30 en 11:00

Maandag 22 februari tussen 13:00 en 14:00

Maandag 22 februari tussen 15:00 en 16:00

Woensdag 24 februari tussen 11:00 en 17:00

Maandag 22 februari tussen 11:00 en 12:00

Teun, ik stel voor dat wij samen de agenda opstellen. Akkoord

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 13:38

Aan: [redacted]@ ede.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

Dag [redacted] top, onze communicatieadviseur op dit dossier is [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl 026-[redacted]

Met vriendelijke groet,

Programma vitaal platteland, [redacted]
026-[redacted] sms of whatsapp 06-[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]



Van: [redacted]@ ede.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:50

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ ede.nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

Dag [redacted]

Hierbij de mail die helaas naar het verkeerde adres is gestuurd. Ik heb net met [redacted] afgesproken dat ik een (digitale) bijeenkomst plan met [redacted], jij, ik en onze communicatieadviseurs. Heb je voor mij een naam en adres van jullie adviseur?

Groet,

[redacted] adviseur Ecologie en Biodiversiteit

Afdeling Beleid, Infrastructuur en Milieu - gemeente Ede

T (0318) [redacted] - M 06 [redacted] E [redacted]@ ede.nl - I www.ede.nl



Van: [redacted]@ ede.nl>

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 20:51

Aan: [redacted]@ ede.nl>; [redacted]@ ede.nl>;

[redacted]@ faunabeheereenheid.nl' [redacted]@ faunabeheereenheid.nl>; [redacted]@ [redacted].nl' [redacted]@ [redacted].nl>

Onderwerp: RE: afspraken wolvenfilm

0000000757

En nu met het juiste emailadres van [REDACTED].

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 20:50

Aan: [REDACTED]@ede.nl>; [REDACTED]@ede.nl>; [REDACTED]@ [REDACTED].nl'
[REDACTED]@ [REDACTED].nl>; [REDACTED]@faunabeheereenheid.nl'; [REDACTED]@faunabeheereenheid.nl>

Onderwerp: afspraken wolvenfilm

Beste allen,

Naar aanleiding van een gesprek tussen [REDACTED] en burgemeester Verhulst ontstonden wat vragen over de wolvenfilm. Gisteren en vandaag heb ik jullie alle vier gesproken over de wolvenfilm. Daarom naar alle vier dezelfde terugkoppeling.

[REDACTED] gaf aan dat:

- de provincie is verantwoordelijk voor het wolvenbeleid
- zuidwest Veluwe wordt in maart wolvengebied zodat boeren subsidie kunnen aanvragen ter bescherming van schapen/geiten
- de film met instructie over de wolf is gemaakt en gesubsidieerd door de provincie
- de provincie wil samen met de gemeente optrekken in de communicatie over de wolf (met oa de film)
- het zou de provincie helpen als de gemeente medeopdrachtgever wordt
- kan de gemeente €3500,- bijdragen aan de film

Na intern overleg is de uitkomst dat:

- de gemeente wil samen optrekken met de provincie in de communicatie over de wolf (met oa de film)
- de gemeente wil medeopdrachtgever worden, als de provincie wat hier precies voor nodig is
- de gemeente draagt niet financieel bij aan de film, zoals eerder al aangegeven

Mijn collega, [REDACTED] is bestuursadviseur/woordvoerder van wethouder Van der Schans die 'de wolf in portefeuille' heeft.

Me [REDACTED] kan verder afgestemd worden over het vormgeven van medeopdrachtgeverschap en de communicatie.

Dan ga ik er weer tussenuit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur burgemeester Verhulst / wethouder De Pater (onderwerpen: sport en recreatie&toerisme) - Gemeente Ede
T 0318 [REDACTED] - M 06-[REDACTED] - E [REDACTED]@ede.nl - I www.ede.nl

De [proclaimer](#) van de gemeente Ede is van toepassing.

To: [redacted]@zoogdiervereniging.nl]; [redacted]@faunabeheereenheid.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@bij12.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 11/5/2021 3:39:48 PM
Subject: Re: Afstemming monitoring wolf
Received: Fri 11/5/2021 3:39:55 PM

Hallo allen,

Ik kan woensdag ook.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Natuurmonumenten
Ecoloog Faunabeheer

Van: [redacted]@zoogdiervereniging.nl>

Verzonden: Friday, November 5, 2021 12:02:57 PM

Aan: [redacted]@faunabeheereenheid.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]

[redacted]@natuurmonumenten.nl>

Onderwerp: Re: Afstemming monitoring wolf

Hallo [redacted]

Ik kan woensdagochtend aansluiten, heel graag zelfs. Wat is de beoogde begintijd?

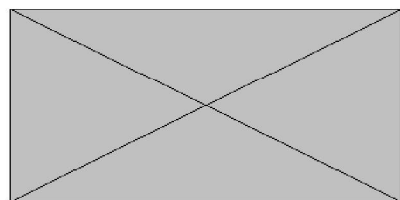
Vriendelijke groet,

[redacted]

Zoogdiervereniging

Ik werk op [redacted]
Toernooiveld 1 | 6525 ED Nijmegen
Postbus 6531 | 6503 GA Nijmegen
Mobiel: 06-[redacted] | Secretariaat: 024-[redacted]
E-mail [redacted]@zoogdiervereniging.nl
Website: www.zoogdiervereniging.nl | Twitter: @zoogdierverenig

Volg het laatste nieuws over zoogdieren: <https://www.zoogdiervereniging.nl/nieuwsoverzicht>



Op vr 5 nov. 2021 om 11:57 schreef [redacted]@faunabeheereenheid.nl>:

Jullie zijn van harte welkom.

0000000759

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



Wassenaarweg 40, 6843 NW Arnhem

08 [REDACTED] • 06 [REDACTED]

gelderland@faunabeheereenheid.nl

www.faunabeheereenheid.nl/gelderland

Disclaimer: de informatie in dit bericht, inclusief eventuele bijlage(n), is uitsluitend bedoeld voor de persoon of eenheid waaraan deze gericht is. Indien u niet als geadresseerde bent aangeduid en deze informatie dus abusievelijk heeft ontvangen, dient u zich te onthouden van kennisgeving, openbaarmaking en verveelvoudiging van de informatie. Gelieve contact op te nemen met de afzender en de informatie van uw computer of enig informatiedrager te verwijderen.

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:35

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@faunabeheereenheid.nl](mailto:[REDACTED]@faunabeheereenheid.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zoogdiervereniging.nl](mailto:[REDACTED]@zoogdiervereniging.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bij12.nl](mailto:[REDACTED]@bij12.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@natuurmonumenten.nl](mailto:[REDACTED]@natuurmonumenten.nl)>

Onderwerp: Afstemming monitoring wolf

Beste mensen,

Op 11 oktober hebben we een evaluatie gedaan van de afhandeling van de dode wolf bij Stroe. Toen en op andere momenten spraken we ook over een grotere betrokkenheid van de FBE bij de monitoring van de wolven.

Deze week (2 november) stuurde [REDACTED] namens FBE Gelderland een formulier naar de Gelderse faunabeheerders met de volgende toelichting:

0000000760

De FBE wil graag een inventarisatie van wolven in en rond het leefgebied Veluwe. Hiervoor heeft de FBE een formulier opgesteld. Dit formulier is bedoeld voor het melden van waarnemingen met wolven in Gelderland door faunabeheerders. Deze meldingen worden vertrouwelijk behandeld en niet zonder overleg doorgezet naar andere organisaties. Deze informatie wordt verzameld en gebruikt voor de volgende doeleinden; Voor het bepalen van de invloed van de wolf op de uitvoering van het faunabeheer en voor het vroeg signaleren van een mogelijke probleemwolf(early warning). Dit is een langlopende inventarisatie. U kunt dit formulier de komende jaren blijven gebruiken bij iedere waarneming.

De zorg die nu is ontstaan bij het bestaande wolvenmeldpunt (Zoogdiervereniging in opdracht van BIJ12) en WIN is dat er daardoor verschillende informatiestromen kunnen ontstaan.

Graag nodig ik jullie uit om daar samen eens over door te praten. [REDACTED] heeft al aangeboden dat te doen op het kantoor van de FBE in Arnhem, lukt dat niet dan digitaal.

Een eerste verkenning kwam uit op komende woensdagmorgen, gaat dat voor iedereen lukken? Zo niet dan doe ik een meer uitgebreide datumprikket de deur uit.

Groet, [REDACTED]

To: [redacted]@bij12.nl; [redacted]@bij12.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 11/9/2021 10:55:41 AM
Subject: RE: Afstemming monitoring wolf
Received: Tue 11/9/2021 10:55:00 AM

Dag [redacted] dank, hier kan ik mee verder. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@bij12.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 11:24
Aan: [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming monitoring wolf

Ha beiden, vanmiddag stem ik dit met [redacted] af tbv morgen.

Nu alvast en aansluitend op wat [redacted] aangeeft:

Allereerst: zeker geen voorstander van verschillende databases; alles op één plek zorgt voor betere conclusies omtrent activiteit van de wolf. Wat is het doel van een separate database? Welke conclusies willen ze eruit halen? Zijn dat conclusies waar andere partijen (ZV?) het niet mee eens kunnen zijn en is daarom (zoals ze zeggen) de terugkoppeling vanuit het WIN in het verleden nauwelijks gebeurd?

Daarnaast hebben we te maken met landelijke/internationale richtlijnen zoals het SCALP mechanisme. Alleen volgens die richtlijnen kan een gedegen database opgezet worden D.w.z.: onderbouwing met foto/video-materiaal + ervaren validatoren zijn *altijd* een must alvorens men kan beoordelen of het zeker wolf is. Dit zit nu goed geborgd in de opzet van het WMP.

Verder,

- De ZV - als beheerder van het WMP - mag de data die zij binnenkrijgen niet zomaar met iedereen delen (want daar zijn afspraken over gemaakt vanuit de opdracht). In die zin kan WMP/ZV/WIN niet besluiten dat zij de data aan FBE's terugkoppelen. In die zin is -lijkt mij- op een hoger provinciaal niveau overleg nodig over of / hoe de FBE's betrokken worden bij de wolven data. Waarbij alle kanten worden belicht (zowel FBE als WIN als provincies) en waarbij de risico's in beeld moeten komen (grotere kring ontvangt data = (feitelijk) altijd grotere kans op lekken, wantrouwen jegens elkaar kan zorgen dat data minder of vertraagd wordt ingevoerd in het WMP, etc.).

11

Tot zover even.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.BIJ12.nl
T +31 (0)6 [redacted] | [redacted]@bij12.nl



Werkt voor provincies

Van: [redacted]@bij12.nl>
Verzonden: zondag 7 november 2021 13:44

0000000762

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming monitoring wolf

13

Wat mij betreft mag de vraag wel gesteld worden wat het doel, meerwaarde hiervan is. Waarom vertrouwelijk, dus niet delen van deze info. Komt er dan meer naar boven? Waarom is dat wantrouwen er? Andere mogelijkheden denkbaar?

Opties die ik zie is dat deze meldingen worden doorgegeven aan WMP maar beter nog dat meldingen rechtstreeks hierheen gaan en (indien gemotiveerd) de FBE hiervan op de hoogte wordt gesteld. Overigens is het wel van belang de meldingen 'in te kleuren' in relatie tot faunabeheer activiteiten. Maar dat zou in voorzien kunnen worden. Oftewel is er opvallend specifiek gedrag i.r.t. faunabeheer.

Zoals in alle dossiers ben in persoonlijk tegen aparte naast elkaar staande tellingen, we moeten dat gezamenlijk doen en géén discussie krijgen over hoeveel en waar.. bovendien is validatie hierbij zeker een aandachtspunt.

Goed dit gezegd hebbend,

Ben benieuwd wat je als provincie hiervan vindt, en ook benieuwd naar de mening van [redacted]

Groeten,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:37

Aan: [redacted]@bij12.nl>

Onderwerp: FW: Afstemming monitoring wolf

Ter info

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:35

Aan: [redacted]@faunabeheereenheid.nl'; [redacted]@faunabeheereenheid.nl>; [redacted]@zoogdiervereniging.nl; [redacted]@bij12.nl>; [redacted]@natuurmonumenten.nl>

Onderwerp: Afstemming monitoring wolf

Beste mensen,

Op 11 oktober hebben we een evaluatie gedaan van de afhandeling van de dode wolf bij Stroe. Toen en op andere momenten spraken we ook over een grotere betrokkenheid van de FBE bij de monitoring van de wolven.

Deze week (2 november) stuurde [redacted] namens FBE Gelderland een formulier naar de Gelderse faunabeheerders met de volgende toelichting:

De FBE wil graag een inventarisatie van wolven in en rond het leefgebied Veluwe. Hiervoor heeft de FBE een formulier opgesteld. Dit formulier is bedoeld voor het melden van waarnemingen met wolven in Gelderland door faunabeheerders. Deze meldingen worden vertrouwelijk behandeld en niet zonder overleg doorgezet naar andere organisaties. Deze informatie wordt verzameld en gebruikt voor de volgende doeleinden; Voor het bepalen van de invloed van de wolf op de uitvoering van het faunabeheer en voor het vroeg signaleren van een mogelijke probleemwolf(early warning).

Dit is een langlopende inventarisatie. U kunt dit formulier de komende jaren blijven gebruiken bij iedere waarneming.

De zorg die nu is ontstaan bij het bestaande wolvenmeldpunt (Zoogdiervereniging in opdracht van BIJ12) en WIN is dat er daardoor verschillende informatiestromen kunnen ontstaan.

Graag nodig ik jullie uit om daar samen eens over door te praten. [redacted] heeft al aangeboden dat te doen op het kantoor van de FBE in Arnhem, lukt dat niet dan digitaal.

Een eerste verkenning kwam uit op komende woensdagmorgen, gaat dat voor iedereen lukken? Zo niet dan doe ik een meer uitgebreide datumprikker de deur uit.

0000000763

Groet, 

To: [redacted]@natuurmonumenten.nl];
WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]; [redacted] eu]; [redacted]
[redacted]@gmail.com]; [redacted]@hotmail.com]; [redacted]@gmail.com];
[redacted]@gmail.com]
Cc: [redacted] | Blaekend [redacted]@ [redacted] com]; [redacted]@gelderland.nl];
info@fauna-in-balans.nl[info@fauna-in-balans.nl]; [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Sun 9/19/2021 3:08:45 PM
Subject: Re: Agenda overleg 21 september in Haarhuis Arnhem
Received: Sun 9/19/2021 3:08:52 PM

Beste [redacted]

Mooi overzicht.

Een paar opmerkingen:

Ik zou 'Uitvoerbaarheid' niet als sub-onderdeel van de regeling nemen. Het staat los van de regeling.
Ik denk dat er een positieve correlatie is tussen uitvoerbaarheid en de bereidheid om deel te nemen.

Een nieuwe factor zou kunnen zijn 'attitude t.o.v. wolven' (negatief, neutraal, positief)

Ik vermoed dat naarmate de attitude positiever (of minder negatief) is de deelnamebereidheid groter is.

Ik heb meerdere gevallen gezien van schapenhouders met sterk negatieve gevoelens die absoluut weigeren hun dieren te beschermen. Het lijkt soms wel martelaarsgedrag.

Aan de andere kant zijn schapenhouders die geen sterk negatieve gevoelens hebben (licht negatief of neutraal) eerder geneigd om maatregelen te nemen.

Soms is er ook een sociale druk dat het nemen van preventieve maatregelen wordt gezien als een vorm van steun aan de wolf.

Al eerder heb ik opgemerkt dat predatiedruk een zeer belangrijke factor is, die de we niet of slechts in zeer geringe mate (wildstand) in de hand hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18-09-2021 om 09:40 schreef [redacted]

Dag allemaal,

Bij deze nog een nagekomen stuk voor agendapunt 4. Mede op basis van het rapport van [redacted] dat bij de stukken zit heb ik bijgevoegd schema opgesteld. Ik heb getracht de factoren die van invloed zijn op de deelname bereidheid van schapenhouders op een rij te zetten. Als we de factoren kennen is het mogelijk nog te gaan of wij als commissie deze kunnen beïnvloeden en hoe dan. Een deel van de factoren zit in het sociale en ethische domein en daarvan hebben we de vorige geopperd om ook eens uit die hoek om advies te vragen.

Voor de bespreking heb ik de volgende vragen:

- Klopt het overzicht, welke factoren ontbreken?
- Welke factoren hebben we als commissie voldoende beïnvloedt?
- Welke factoren niet?
- Wat zijn onze vervolgstappen?

Tot dinsdagavond!

Groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Afd. Natuur & Landschap / Amersfoort

0000001336

06- [redacted]

Ik werk niet op [redacted]

www.natuurmonumenten.nl



Doe mee met [Natuurmonumenten](http://www.natuurmonumenten.nl) en bescherm natuur in Nederland.



Van: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 16 september 2021 16:33

Aan: [redacted] <[\[redacted\].eu](mailto:[redacted].eu)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@Natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@Natuurmonumenten.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@nederland.nl](mailto:[redacted]@nederland.nl)>
CC: [redacted] | Blaekend [redacted] <[\[redacted\]@com](mailto:[redacted]@com)>; [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; info@fauna-in-balans.nl; [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: Agenda overleg 21 september in Haarhuis Arnhem

Beste mensen,

Hierbij treffen jullie de concept-agenda voor ons komende overleg op dinsdagavond 21 september om 19:30 in Hotel Haarhuis, Stationsplein 1. We vergaderen in Promenadezaal 1.

[redacted] is ook aanwezig om kennis te maken. Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolvencommissie? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf/Wolvencommissie>

0000001337

To: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
Cc: [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@natuurmonumenten.nl; [redacted]@hotmail.com; [redacted].eu; [redacted]@com]
Blakend [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 11/3/2020 11:08:10 AM
Subject: Re: Agenda vergadering wolvencommissie dinsdagavond 3 november om 19:30 per Skype
Received: Tue 11/3/2020 11:08:38 AM
[denkrichting vergoedingen preventiemaatregelen overige dieren en gespreksverslag \[redacted\].docx](#)

Dag Allen,

Goed om te zien dat er zo snel geschakeld is naar aanleiding van de schadegevallen in de ooijpolder. Zelf was ik helaas verhinderd. De gebeurtenissen onderstrepen inderdaad het belang van het op korte termijn uitwerken van de escalatieladder zoals [redacted] in zijn verslag ook aangeeft. Het voorstel van [redacted] voor een kennisinstituut wolvenschade ondersteun ik ook. Ik denk dat er behoefte is aan een dergelijk instituut waarbij de onafhankelijkheid gewaarborgd is.

In de bijlage heb ik mijn denkrichting t.a.v. een preventie regeling voor overige dieren toegevoegd alsmede een kort gespreksverslag (onderaan in hetzelfde document) van mijn gesprek met [redacted].

Het was er even bij ingeschoten om het eerder te mailen. Als iedereen het heeft gelezen kunnen we het vanavond wellicht bespreken. Zo niet dan moeten we het agenderen voor de volgende vergadering, maar het lijkt me goed om dit proces zo snel mogelijk op te starten. Ik zal het vanavond even toelichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On Fri, Oct 30, 2020 at 5:31 PM WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl> wrote:

Beste mensen,

Hierbij de agenda met bijlagen voor ons komende overleg. Deelnemen kan eenvoudig door de link in het eerder verzonden agendaverzoek aan te klikken.

Graag tot dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolvencommissie? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf/Wolvencommissie>

To: [redacted]@delta.nl [redacted]@delta.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Mon 5/31/2021 6:11:33 AM
Subject: RE: ander emailadres [redacted]
Received: Mon 5/31/2021 6:11:33 AM

Dag [redacted] wijziging heb ik doorgevoerd.

Alles goed naar ik hoop? Vanuit de wolvencommissie is het momenteel wat rustiger, we richten ons nu eerst op het gebied wat noordelijker in Heerde en Oldebroek (en aan de zuidwestkant bij Ede en Renkum).

Krijgen jullie nog wat mee van wolvenactiviteit in de directe omgeving en of het mensen bezig houdt? De belangstelling voor de subsidie valt mij eerlijk gezegd wat tegen in ieder geval.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@delta.nl [redacted]@delta.nl>

Verzonden: zondag 30 mei 2021 13:38

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: ander emailadres [redacted]

Hallo Wolvencommissie,

Bij deze willen wij graag doorgeven dat ons emailadres [redacted]@hetnet.nl is veranderd in [redacted]@delta.nl

Graag aanpassen in jullie administratie.

Groeten [redacted]
[redacted]

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 3/19/2021 9:57:14 AM
Subject: RE: Antwoord op uw vragen over wolven
Received: Fri 3/19/2021 9:57:14 AM

Dag [redacted]

Ja, zo zie ik het ook, ik probeer je wel op de hoogte te houden van de ontwikkelingen vandaar. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 10:55

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Hallo [redacted]

Volgens mij is de standaard-paragraaf voor elke gemeente toepasbaar. Als er nieuwe gemeenten bijkomen, kun jij 'm wellicht toesturen? Ik denk dat dit 'project' voor mij is afgehandeld *.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planbegeleider Regio Foodvalley

Telefoon, sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 08:41

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Antwoord op uw vragen over wolven

Dag [redacted]

Afgelopen zomer ben je druk geweest met de afstemming van RO aspecten van wolvenrasters met de betreffende gemeenten.

Volgens mij is dat goed verlopen en heeft het een concrete werkwijze opgeleverd. Heb je daar recent nog vragen over gekregen?

Wellicht heb je meegekregen dat het wolvengebied sinds deze week weer wat groter is. Ede, Renkum, Oldebroek en Heerde zijn er bijkomen. Ook in Putten (zie onder) speelt een geval waarbij de gemeente een aanvraag bouwvergunning raster moet beoordelen.

Dat deel ik even met je en geef in overweging hier nog even contact over te zoeken met Putten, maar laat het aan jou of je dat relevant vindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma vitaal platteland, [redacted]

026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ hotmail.com>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 12:55

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Dag [redacted]

Dank voor onderstaande info.

T.a.v. vergunning en leges is dit een heel strak ambtelijk antwoord. Het zal zo geregeld zijn in Putten, maar in ons gebiedsplan doen we op dit vlak wel een aantal aanbevelingen, die GS hebben overgenomen (aanbevelingen 8, 9 en 10).

Het lijkt mij zinnig dat de coördinator r.o. van de provincie hierover in gesprek gaat met de gemeente Putten en het zo nodig opschaaft naar het bestuurlijk niveau. Ambtelijk is Putten niet betrokken geweest bij de r.o. aanbevelingen omdat de gemeente buiten het leefgebied ligt. Dat kan een verklaring voor de opstelling zijn, alhoewel ik burgemeester Lambooy enige tijd geleden wel gebeld heb met de vraag om aan dit aspect extra aandacht te besteden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:50

Aan: [redacted]@ hotmail.com>

Onderwerp: FW: Antwoord op uw vragen over wolven

Dag [redacted] ter informatie een mail die we kregen doorgestuurd van [redacted] Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ planet.nl>

0000000765

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 17:15

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Antwoord op uw vragen over wolven

Bij deze

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@putten.nl]

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:23

Aan: [redacted]@planet.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Antwoord op uw vragen over wolven

Beste [redacted]

Afgelopen dinsdag hebben we elkaar gesproken over de verdroging. Ook uw zorgen over de wolf kwamen (kort) ter sprake. In deze email een eerste reactie op uw inhoudelijke vragen, op basis van de informatie die ik heb gekregen van de collega's van het cluster "vergunningen".

Uw vragen over gemeentelijk beleid ten aanzien van de wolf

Uw vraag heb ik als volgt samengevat: de wolf ruikt op en wordt beschermd door wetgeving, maar het (hobby)vee wordt niet beschermd door de overheid, daar moeten de (hobby)boeren zelf voor zorgen. Dit zorgt niet alleen voor kosten, maar het aanleggen van een hekwerk (van circa 1,25 meter hoog) is ook nog eens vergunning-plichtig. Ook zou het hekwerk buiten het bouwvlak komen, wat de zaak nog lastiger maakt... Kortom: kan het allemaal niet wat eenvoudiger en goedkoper qua leges?

Ons antwoord

Ten aanzien van de aanleg van hekwerken gelden de regels van het bestemmingsplan en de legesverordening. Beide worden door de gemeenteraad vastgesteld. Dus als er een vraag is of het eenvoudiger en/of goedkoper kan dan is dat uiteindelijk aan de politiek. De invoering van de Omgevingswet (per 1-1-2022) biedt gemeenten de mogelijkheid om dit op termijn lokaal te regelen. De gemeenteraad zou dit dan kunnen opnemen in het Omgevingsplan (de nieuwe versie van het bestemmingsplan) en dit zou wellicht kunnen leiden tot een versoepeling ten aanzien van de vergunningsplicht. Het is echter (nu) nog niet te zeggen of dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren. Dus voorlopig blijft de situatie onveranderd en worden de vastgestelde regels toegepast. Voor het plaatsen van hekwerken is in het bestemmingsplan (Veegplan Westelijk Buitengebied, bestemming "agrarisch") het volgende (ingekorte tekst) vastgelegd:

- buiten het bouwvlak zijn erf- en terreinafscheidingen toegestaan;
- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt, buiten het bouwvlak, maximaal 1,5 m;

Dus wanneer een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor hekwerken om wolven te weren dan kan daar dus – vanuit het bestemmingsplan - medewerking aan worden verleend.

De provincie heeft richtlijnen uitgegeven waaraan een dergelijk hekwerk moet voldoen om de wolf te weren.

Verder moet bij een aanvraag de bouwkosten worden opgegeven. Op basis daarvan worden de legeskosten berekend.

Wij hebben geen mogelijkheid om daar van af te wijken.

Meer informatie

Mocht u meer informatie willen, dan kunt u contact opnemen met mijn collega [redacted] (0341) [redacted] / [redacted]@putten.nl
Uiteraard mag u mij ook bellen/mailen.

P.S. Ten aanzien van al uw zorgen en vragen over de droogtebestrijding, hebben we afgesproken dat ik/wij u rond deze zomer aanvullend informeren. Ik heb dat in mijn agenda genoteerd voor juni, mits er dan voldoende ontwikkelingen te melden zijn. Wellicht wordt het direct na de zomervakantie. U hoort hoe dan ook meer hierover!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimte

T (0341) [redacted]

E [redacted]@putten.nl

Gemeente Putten | Postbus 400, 3880 AK | Putten | www.putten.nl | KvK-nummer 08216960

Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

To: [redacted]@afrastering.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 3/22/2021 9:26:52 AM
Subject: RE: Antwoord op uw vragen over wolven
Received: Mon 3/22/2021 9:26:53 AM

Dag [redacted],

De aanwijzing van het leefgebied is een taak van de provincie, niet van de wolvencommissie, de wolvencommissie zet zich vervolgens in het aangewezen gebied in voor preventie.

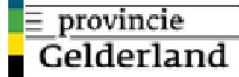
We baseren ons bij de aanwijzing van het gebied op gevalideerde waarnemingen van voldoende kwaliteit, die zijn er in de gemeente Putten nu niet. Ook een aanval op schapen kon met DNA niet worden teruggeleid tot wolf, wel kwam er honden-DNA uit een pluk haar dat met het geval in verband werd gebracht. Om die reden kon het grondgebied van de gemeente Putten nu niet worden aangewezen. Overigens hoeft een enkele waarneming daar ook niet automatisch toe te leiden.

Vanuit jouw perspectief kan ik me voorstellen dat dit een teleurstelling is. Net als in Ede kan men zich al voorbereiden als de verwachting er is dat wolven zich er gaan vestigen. Onze subsidieregeling zit zo in elkaar dat ook reeds getroffen maatregelen (mits conform de norm) in aanmerking komen zodra het gebied is aangewezen.

Dat van die onbetrouwbare overheid vind ik onterecht, we hebben een beleid vastgelegd (interprovinciaal wolvenplan) en houden ons daar aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma vitaal platteland, [redacted]
026 [redacted] sms of whatsapp 06 [redacted] | [@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]



Van: [redacted]@planet.nl>

Verzonden: zaterdag 20 maart 2021 19:52

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Dag [redacted],

Zit ik net het nieuwe kaartje te bekijken van de provincie en ja hoor ons dorp valt er helemaal buiten .

Er lopen 4 ca 5 wolven in het Putterbos en is een bewezen aan val geweest , meerdere schapen houders hier in de regio enthousiast gemaakt om dat het gebied groter werd en het aannemelijk was dat wij er in kwamen .

Helaas zijn wij ook niet anders gewend van onze overheid , veel beloven weinig geven doet elke gek in vreugde leven .

Helaas zijn we nu genoodzaakt het maar in eigen hand te nemen .

Groet

[redacted]

Ps niet persoonlijk bedoeld .

To: [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 4/8/2021 8:58:20 PM
Subject: RE: Antwoord op uw vragen over wolven
Received: Thur 4/8/2021 8:58:24 PM

Dag [redacted]
Zoals ik verwacht had geen antwoord tot nu toe.
Als je te lastig word geen reactie geven zo werk de door ons betaalde overheid helaas.

Van: [redacted]@gelderland.nl]
Verzonden: maandag 22 maart 2021 14:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Hoi [redacted]
Ik heb je mail aan [redacted] doorgezonden omdat ik er inhoudelijk niets anders mee kan doen.
Hij heeft naar jou gereageerd en zojuist zag ik weer een mail van jou.
Ik hoop dat jullie toch nog met elkaar in gesprek kunnen blijven.
Verder op jouw ps reactie ik neem het zeker niet persoonlijk op.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: zaterdag 20 maart 2021 19:52
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Dag [redacted]
Zit ik net het nieuwe kaartje te bekijken van de provincie en ja hoor ons dorp valt er helemaal buiten .
Er lopen 4 ca 5 wolven in het Putterbos en is een bewezen aan val geweest , meerdere schapen houders hier in de regio enthousiast gemaakt om dat het gebied groter werd en het aannemelijk was dat wij er in kwamen .
Helaas zijn wij ook niet anders gewend van onze overheid , veel beloven weinig geven doet elke gek in vreugde leven .
Helaas zijn we nu genoodzaakt het maar in eigen hand te nemen .
Groet
[redacted]
Ps niet persoonlijk bedoeld .

Van: [redacted]@gelderland.nl]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoord op uw vragen over wolven

Hoi [redacted]
Na een lange avond en nacht heb ik net de mail aan [redacted] doorgezonden. Hij heeft de het weer aan [redacted] gezonden om te kijken of hij hier iets mee of aan kan doen.
Hou je op de hoogte.
Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 17:15
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord op uw vragen over wolven

Bij deze
Van: [redacted]@putten.nl]
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 11:23
Aan: [redacted]@planet.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: Antwoord op uw vragen over wolven

Beste [redacted]
Afgelopen dinsdag hebben we elkaar gesproken over de verdroging. Ook uw zorgen over de wolf kwamen (kort) ter sprake. In deze email een eerste reactie op uw inhoudelijke vragen, op basis van de informatie die ik heb gekregen van de collega's van het cluster "vergunningen".

Uw vragen over gemeentelijk beleid ten aanzien van de wolf

Uw vraag heb ik als volgt samengevat: de wolf ruikt op en wordt beschermd door wetgeving, maar het (hobby)vee wordt niet beschermd door de overheid, daar moeten de (hobby)boeren zelf voor zorgen. Dit zorgt niet alleen voor kosten, maar het aanleggen van een hekwerk (van circa 1,25 meter hoog) is ook nog eens vergunning-plichtig. Ook zou het hekwerk buiten het bouwvlak komen, wat de zaak nog lastiger maakt... Kortom: kan het allemaal niet wat eenvoudiger en goedkoper qua leges?

0000000341

Ons antwoord

Ten aanzien van de aanleg van hekwerken gelden de regels van het bestemmingsplan en de legesverordening. Beide worden door de gemeenteraad vastgesteld. Dus als er een vraag is of het eenvoudiger en/of goedkoper kan dan is dat uiteindelijk aan de politiek. De invoering van de Omgevingswet (per 1-1-2022) biedt gemeenten de mogelijkheid om dit op termijn lokaal te regelen. De gemeenteraad zou dit dan kunnen opnemen in het Omgevingsplan (de nieuwe versie van het bestemmingsplan) en dit zou wellicht kunnen leiden tot een versoepeling ten aanzien van de vergunningsplicht. Het is echter (nu) nog niet te zeggen of dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren. Dus voorlopig blijft de situatie onveranderd en worden de vastgestelde regels toegepast. Voor het plaatsen van hekwerken is in het bestemmingsplan (Veegplan Westelijk Buitengebied, bestemming "agrarisch") het volgende (ingekorte tekst) vastgelegd:

- buiten het bouwvlak zijn erf- en terreinafscheidingen toegestaan;
- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt, buiten het bouwvlak, maximaal 1,5 m;

Dus wanneer een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor hekwerken om wolven te weren dan kan daar dus – vanuit het bestemmingsplan - medewerking aan worden verleend.

De provincie heeft richtlijnen uitgegeven waaraan een dergelijk hekwerk moet voldoen om de wolf te weren.

Verder moet bij een aanvraag de bouwkosten worden opgegeven. Op basis daarvan worden de legeskosten berekend.

Wij hebben geen mogelijkheid om daar van af te wijken.

Meer informatie

Mocht u meer informatie willen, dan kunt u contact opnemen met mijn collega [REDACTED] (0341) [REDACTED] / info@putten.nl

Uiteraard mag u mij ook bellen/mailen.

P.S. Ten aanzien van al uw zorgen en vragen over de droogtebestrijding, hebben we afgesproken dat ik/wij u rond deze zomer aanvullend informeren. Ik heb dat in mijn agenda genoteerd voor juni, mits er dan voldoende ontwikkelingen te melden zijn. Wellicht wordt het direct na de zomervakantie. U hoort hoe dan ook meer hierover!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Ruimte

T (0341) [REDACTED]

E [REDACTED]@putten.nl

Gemeente Putten | Postbus 400, 3880 AK | Putten | www.putten.nl | KvK-nummer 08216960

Als u deze e-mail onbedoeld hebt ontvangen, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen.

To: [REDACTED]@gelderland.nl
From: [REDACTED]
Sent: Thur 2/4/2021 8:06:10 AM
Subject: RE: appjes van [REDACTED] kun jij hierop naar hem reageren?
Received: Thur 2/4/2021 8:06:11 AM

Dag [REDACTED] wil je hem teruggeven dat deze bij ons niet bekend is en we ook niet verwachten dat het op Nederland van toepassing is.
Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 16:21
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
Onderwerp: appjes van [REDACTED] kun jij hierop naar hem reageren?

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg deze appjes van de week van [REDACTED] binnen. Zou jij hier op kunnen reageren of is dit iets waar je naar de wolvencommissie door wilt zetten?

Ik heb zelf geen idee wat ik hier mee kan.

Heb [REDACTED] een berichtje terug gedaan dat ik het door zal zetten naar jou en dat als ik meer hoor dit aan hem terug koppel.

Groetjes,

[REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Er schijnt iemand of een organisatie een soort gelijk project aangevraagd te hebben, weet jij daar iets van?

Groetjes [REDACTED]

PROJECT LIFE wolfalps: WOLF IN DE ALPEN: Gecoördineerde acties om het samenleven van wolf en mens op het niveau van de alpiene bevolking te verbeteren LIFE18 NAT / IT / 000972
01.09.2019 - 30.09.2024

Total budget 11.939.683,00 €
EU contributie 7.092.000,00 €

<<PROJECTBESCHRIJVING:

ACHTERGROND

Wolven worden in de Alpen beschermd op grond van bijlage II van de habitatrichtlijn en de populatie alpenwolven wordt erkend als een unieke entiteit onder de EU-richtlijnen voor grote carnivoren. Sinds de jaren negentig heeft de wolf zich op natuurlijke wijze hersteld in de westelijke Alpen van Italië en Frankrijk, en in 2012 ook verspreid naar de Centrale Alpen vanuit de Italiaanse en Dinarische bevolking. Sinds 2018 neemt de dichtheid van de wolvenpopulatie in de westelijke Alpen toe en breidt zich verder uit tot in de centraal-oostelijke Alpen.

In Italië en Slovenië is in het kader van het LIFE WOLFALPS-project een netwerk opgezet om het wolvenpopulatiebeheer te coördineren. Maar omdat de instellingen gefragmenteerd zijn, is er nooit een algemene aanpak voor natuurbehoud geïmplementeerd. Wolven blijven lijden onder vergiftiging, publieke controverses en conflicten met veeteelt en jagers. De versnippering van habitats neemt toe, mede door groeiend toerisme, en optimale reproductieve sites nemen af. Bovendien is kruising met honden geregistreerd als een andere bedreiging.

DOELSTELLINGEN

Het doel van het EU-project LIFE WOLFALPS is het verbeteren van de menselijke coëxistentie van wolven op het niveau van de

0000000768

alpiene wolvenpopulatie door gecoördineerde acties uit te voeren over het hele ecosysteem van de Alpen. Dit omvat zowel de gebieden met langdurige aanwezigheid (westelijke Alpen) als recente herkolonisatie (centrale-oostelijke Alpen), op basis van geïdentificeerde bedreigingen voor de soort.

De belangrijkste doelstellingen zijn:

de huidige gefragmenteerde beheerspraktijken op zowel lokaal als nationaal niveau te boven komen en voor het eerst in Europa een algemene coördinatieaanpak toe te passen door: - ontwikkeling en versterking van een netwerk van wolvenalpen op technisch en institutioneel niveau; - het schatten van de volledige populatie Alpenwolven en de gevolgen van bedreigingen; - opsporen van en reageren op kruisingen tussen wolf en hond en gewonde wolven; - verminderen van vergiftiging en stroperij; de bronnen van hotspots voor conflicten onderzoeken en beste praktijken ontwikkelen door: - nieuwe preventieve benaderingen te implementeren die de impact op de veehouderij verminderen; - het vergroten van de kennis over wolven en het tegengaan van desinformatie van de massamedia; - werken met jagers om de rol van wolven in de dynamiek van de jacht op roofdieren en prooien te evalueren en om economisch duurzaam ecotoerisme te ontwikkelen.

Het project zal bijdragen aan de Habitatrichtlijn door de coëxistentie tussen mensen en wolven te verbeteren. Het zal ook het herstel van ecosystemen en hun diensten ondersteunen en de wereldwijde biodiversiteitscrisis aanpakken, met de nadruk op de EU 2020-biodiversiteitsstrategie.

RESULTATEN

Verwachte resultaten:

- vijf internationale Alpine-werkgroepen oprichten (technisch, wetenschappelijk, communicatie, administratief en beleid);
- gemeenschappelijke methodologieën en criteria overeenkomen voor efficiënte grensoverschrijdende bewaking en instandhouding van wolven op populatieniveau;
- ongeveer 25 Wolf-preventie-interventie-eenheden oprichten - WPIU, die meer dan 800 WPIU-interventies in de Alpen uitvoeren;
- ongeveer 90 trainingsworkshops geven voor ten minste 2000 opzichters en andere technici over technieken voor het toezicht op wolven, en meer dan 25 trainingssessies voor WPIU over het bestrijden van stroperij, het beoordelen en voorkomen van schade aan vee;
- verwijder minstens twee gedetecteerde hybride individuen en herstel minstens drie gewonde wolven;
- schade door wolven verminderd met 70% wanneer aanvallen plaatsvinden in gebieden waar wolven aanwezig zijn met preventieve maatregelen uitgevoerd door WPIU;
- ten minste 80% van de betrokken boeren gebruikt methoden om schade te voorkomen;
- oprichten van ten minste zeven nieuwe hondenafdelingen tegen vergiftiging en onderhouden van nog eens vijf;
- het sterftecijfer van wolven door vergiftiging in geïdentificeerde hotspotgebieden met minstens 20% verminderen;
- nieuwe wolven-ecotoerisme en richtlijnen opstellen, waaronder ongeveer 65 wolfvriendelijke ecotoeristische evenementen;
- minstens 5 000 kinderen die betrokken zijn bij het Life Alpine Young Ranger Program, 3 000 bij onderwijsactiviteiten, 300 opgeleide projectambassadeurs en een internationaal netwerk van ongeveer 30 beschermde Alpengebieden;
- vier lokale evaluaties van roofdier-prooi-jager uitgevoerd met ten minste één wolf en 10 prooien met radio-halsbanden onder elk;
- een toename van ten minste 15% in de scores op het gebied van kennis en attitude bij jagers, lokale bewoners, de publieke opinie en scholen, en een toename van ten minste 10% in positieve berichtgeving in de media over wolven;
- hotspots voor conflicten tussen belanghebbenden verminderd met ten minste 30%;
- ruimtelijke vereisten van wolven worden in aanmerking genomen in milieueffectrapportageonderzoeken in ongeveer 30 Natura 2000-gebieden;
- wolfsterfte door verkeer daalde met minstens 50% op geïdentificeerde routes.

https://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm?fuseaction=search.dspPage&n_proj_id=7318

Verstuurd vanaf mijn iPhone

To: [redacted]@staatsbosbeheer.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]
[redacted] /o=ExchangeLabs/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=user084dec05]; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ glk.nl]; [redacted]@ glk.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 6/11/2021 8:23:12 AM
Subject: RE: artikel gelderlander over schaaпsherders.
Received: Fri 6/11/2021 8:23:12 AM

Beste mensen, allereerst succes gewenst bij de voorbereiding.

Ik wil nog wat meegeven ter overpeinzing vanuit o.a. mijn rol als secretaris van de Gelderse wolvencommissie. Daarin wordt deelgenomen door o.a. de gescheperde kudde ([redacted]). In het aangewezen leefgebied voor de wolf op de Veluwe wordt tegenwoordig bij begrazing standaard rekening gehouden met de aanwezigheid van wolven. Het gaat dan ook om situaties waarbij gescheperde kudde's 's nachts in tijdelijke kralen in het veld worden gehouden, al dan niet op steeds nieuwe plekken. De eenmalige aanschaf van materialen van hogere wolvennetten wordt gedekt vanuit een provinciale subsidie maar de vraag ligt nog op tafel of er iets komt voor de factor arbeid die is toegenomen. Het materiaal is zwaarder, vergt meer tijd om te verplaatsen en meer onderhoud zoals het korthouden van begroeiing tegen stroomverlies. Meer dan voorheen moet het perfect sluiten, het gaat er niet meer om te voorkomen dat de schapen er uit kunnen maar om te voorkomen dat de wolf er in kan. Als er politiek draagvlak voor is om de extra arbeid tegemoet te komen dan zou de toeslag gescheperde kudde daarvoor het vehikel kunnen zijn, deze vraag komt dus mogelijk langs maar wellicht is er bij de TBO's ook behoefte deze zelf te stellen. Daarom geef ik het hier nog even mee.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 14:36

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ natuurmonumenten.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ glk.nl

Cc: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: artikel gelderlander over schaaпsherders.

Dag allen,

Dank voor het navragen, goed om te weten dat er al een datum is gepland. Ik zal met GLK en Natuurmonumenten afstemmen wie er zal inspreken.

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ gelderland.nl]

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 11:48

Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@ natuurmonumenten.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ glk.nl

Cc: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: artikel gelderlander over schaaпsherders.

Op verzoek heb ik bij de griffie even nagevraagd wat de bedoeling is.

Er komt een beeldvormende Statenvergadering in de vorm van een ronde tafel overleg. Het voorlopige programma ziet er als volgt uit:

- Presentatie door [redacted]
- Presentatie door vertegenwoordiger herders
- Presentatie door TBO (gedacht is aan [redacted])

De bijeenkomst vindt plaats op de 2^e woensdag van september (dat is dan de 8^e september, aanvang 9.30 uur).

Contactpersoon bij de griffie is [redacted]@ gelderland.nl; 026 - [redacted].

Aan de TBO's is dan de vraag om in overleg te bepalen wie de presentatie gaat houden. Volgens mij is het allemaal redelijk vormvrij, dus kunnen jullie zelf kiezen wat en hoe er gepresenteerd wordt. Anders even navragen bij [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider en accountmanager programma Natuur

Tel.: 06 [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

provincie

Gelderland

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 16:44

Aan: [redacted]@ natuurmonumenten.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ glk.nl

0000000770

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: artikel gelderlander over schaaпsherders.

Dag [redacted]

Staat hierover al een beeldvormende Statenvergadering gepland? Zo ja, wanneer? Dan kunnen we daar alvast rekening mee houden.

Hartelijke groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ natuurmonumenten.nl]

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:00

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ glk.nl; [redacted]@ staatsbosbeheer.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: artikel gelderlander over schaaпsherders.

Hoi [redacted]

Voor ons geldt dat we ons inderdaad (uiteraard) aan de voorwaarden houden. Daarnaast de volgende opmerkingen:

- Er blijft bij ons niets 'aan de strijkstokhangen', we hebben hogere kosten aan de kuddes dan de waar de subsidie in voorziet.
- We benaderen de kuddes primair als onderdeel van het natuurbeheer, niet sec vanuit het in stand houden van een ambacht of de cultuurhistorische waarde. Herders schijnen dit vaak wel te doen. Overigens houden we ons natuurlijk wel aan de voorwaarden die de subsidie daaromtrent stelt.

Er zitten bij ons wat verschillen tussen de beheereenheden, als je meer over specifieke casussen wil weten laat het me even weten.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 10:21

Aan: [redacted]@ glk.nl; [redacted]@ glk.nl>; [redacted]@ staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
[redacted]@ natuurmonumenten.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: artikel gelderlander over schaaпsherders.

Hallo [redacted]

Wellicht hebben jullie bijgevoegd artikel al gezien.

<https://www.topics.nl/schaapscheerders-maken-moeilijke-tijden-door-a16061147degelderlander/690cf7d597d5d72ae6c6e161f83216384271d526c2831a6b1a60d57d2237c8ec/?context=zoek/?query=Schaapscheerders&referrerUserId=b9fec043-9612-4771-afce-c689141cbb20>

Ongeveer iedere 6 jaar richten de traditionele schaaпsherders zich tot de Gelderse politiek om begrip te vragen voor hun benarde situatie en zijn ze op zoek naar aanvullende financiering. De provincie financiert de traditionele schaaпskuddes nu via de SNL-regeling puur voor hun bijdrage aan het natuurbeheer. Statenlid Wouter Kamp heeft de pers opgezocht en geeft aan dat hij bang is dat een bijzondere toeristische attractie en cultureel erfgoed voorgoed zal verdwijnen.

Hij wil dit onderwerp op de politieke agenda zetten.

Daarvoor heeft hij samen met Groen Links een beeldvormende statenvergadering geagendeerd. Daarin worden verschillende spelers uit het veld uitgenodigd en bevraagd, zodat de staten zich een beeld van de problematiek kunnen vormen. In dit geval zullen vertegenwoordigers van de terreinbeheerders, herders en de ambtelijke organisatie worden uitgenodigd. Zo'n beeldvormende sessie is puur informatief maar kan worden vervolgd door een oordeelsvormende vergadering en een beleidsvormende vergadering.

In het artikel wordt aangegeven dat de terreinbeheerders een subsidie hebben gekregen voor 6 jaar, maar dat er in de praktijk vaak contracten van slechts een jaar worden aangegaan en dat er veel aan de strijkstok van de terreinbeheerders blijft hangen.

Eind 2020 was er ook al reuring op het schaaпdossier, toen heb ik van jullie de volgende informatie gekregen:

GLK scheept op twee terreinen en maakt gebruik van een eigen kudde.

SBB maakt op meerdere terreinen gebruik van onze regeling en heeft daar in 2019/2020 een aanbesteding voor doorlopen. De voorwaarden die zij stelden aan een inschrijving komen overeen met wat wij in de subsidieregeling hebben staan maar gaan soms nog iets verder. In het programma van eisen waaraan de inschrijving moet voldoen komen ook onderwerpen aan bod als de verplichting om jonge opslag van bijvoorbeeld grove den of berk te trekken of om minstens 1 keer per jaar SBB bij te staan bij educatieve activiteiten. Een aantal inschrijvingen voldeden niet helemaal aan het programma van eisen

van SBB.

NM geeft aan dat zij zich houden aan de in de SNL gestelde subsidievoorwaarden. In een tweetal gebieden wijken zij hiervan af: Voor een (1) gebied geven zij aan om voor komend jaar (2021) de ontwikkelingen gedurende de komende winter te willen afwachten alvorens een begrazingsplan te gaan maken; in een ander gebied is men nog aan het overleggen met een andere beheerder over een gezamenlijk begrazingsplan.

Kunnen jullie aangeven in hoeverre deze info nog actueel is?

En kunnen jullie ook een korte reactie op het krantenartikel geven, zodat we ook de gedeputeerde Peter Drenth goed kunnen informeren

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Waternatuur, Prioritaire soorten, ANLb

T 026 [Redacted] | [Redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

Aanwezig op:

[Redacted]
≡ **provincie**

Gelderland

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

To: [REDACTED]@prvlimburg.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Thur 5/6/2021 12:48:46 PM
Subject: RE: Artikel Wolf in Gelderland
Received: Thur 5/6/2021 12:48:46 PM
[Limburg.org - Wolven voelen zich thuis in Gelderland opm \[REDACTED\].docx](#)

Dag [REDACTED] leuk geworden.

Een enkele inhoudelijke suggestie, succes met afronden en groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:49

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Artikel Wolf in Gelderland

Beste [REDACTED]

Nogmaals dank voor het interview van afgelopen maandag. Erg leuk om over jouw ervaringen met de wolf in Gelderland te horen! Bijgevoegd de conceptversie van het artikel voor de Limburg.org. Mocht je onjuistheden tegenkomen dan hoor ik dat graag uiterlijk 12/5, daarna gaat het artikel naar de eindredacteur. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

To: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Wed 10/6/2021 1:32:09 PM
Subject: Re: Artikel wolven in NRC Handelsblad
Received: Wed 10/6/2021 1:32:23 PM

Beste [REDACTED]

Veel dank! Jazeker kan het nog mee, ik heb het doorgestuurd. Ik zag net ook je gemiste oproep -- ik was even in gesprek. Belde je even ter check of het goed was aangekomen, of zijn er nog evt andere wijzigingen...?

Veel dank voor alle medewerking! Ik zal zaterdag even de link en pdf sturen zodra het stuk in de krant staat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op wo 6 okt. 2021 om 15:13 schreef WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>:

Dag [REDACTED] sorry, hoop dat het zo nog mee kan, zie bijlage. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 15:03

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Artikel wolven in NRC Handelsblad

Beste [REDACTED]

Veel dank! Ik stuur het stuk nu wel alvast naar de krant, want mijn deadline is nu, maar we kunnen in de opmaak ook nog wel wijzigingen doorvoeren. Veel dank alvast!

hartelijke groet,

[REDACTED]

Op wo 6 okt. 2021 om 09:26 schreef WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>:

Dag [REDACTED] er zitten nog wat dingen in die net niet kloppen dus ik kom er op terug maar moet eerst even wat anders doen... Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 09:03

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Artikel wolven in NRC Handelsblad

Geachte [REDACTED]

Nogmaals hartelijk dank voor uw telefonische uitleg!

In de bijlage vindt u het concept van mijn verhaal. Uw bijdrage is uiteindelijk een losse tekstbox geworden, helemaal onderaan het verhaal. Wellicht zou u willen meelesen en evt wijzigingen / suggesties in de tekst willen zetten? Liefst in een ander kleurtje, of met 'wijzigingen bijhouden / track changes' aangeschakeld. Alle opmerkingen zijn welkom! Ook op de rest van het stuk.

Wel is de tekst in zijn huidige vorm eigenlijk al een paar honderd woorden te lang. Schrappen mag dus ook!

Het zou heel mooi zijn als dat vandaag voor 15:00 zou lukken. Excuses voor de haast!

0000001340

Alvast dank, & met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op ma 4 okt. 2021 om 10:10 schreef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>:

Beste mensen,

Voor NRC Handelsblad (wetenschapsbijlage) ben ik een artikel aan het schrijven over de ontwikkeling van de wolvenpopulatie in Nederland. Het wordt geen 'sensatieverhaa' over de recente controverses (o.a. moeflons op de Veluwe, hek in Friesland), maar een achtergrondartikel waarin onderzoek en monitoring centraal staan, en de vraag hoe de overheid daar dan haar beleid op baseert.

Daarbij zou ik in het artikel graag aandacht besteden aan de praktijk en het effect van vee-beschermingsmaatregelen. Op de website van BIJ12 las ik over wolvenconsulent [REDACTED] in Gelderland.

Mijn vraag is: zou ik [REDACTED] vandaag of morgen wellicht kort mogen bellen met een paar vragen over beschermingsmaatregelen...? Excuses voor de haast... Natuurlijk mag hij mijn artikel in conceptvorm nog inzien en van feedback voorzien voordat wij het publiceren.

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

--

[REDACTED] -- Nature and science writing

[www.\[REDACTED\].nl](http://www.[REDACTED].nl)

+31 (0) 6 [REDACTED]

To: [redacted]@brabant.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/10/2021 10:44:39 AM
Subject: Re: Bedragen tbv subsidie wolven
Received: Fri 9/10/2021 10:44:39 AM

Op kosten zwaarder schrikapparaat en betere aarding ed.

Op 10 sep. 2021 om 12:12 heeft [redacted]@brabant.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

Dank je voor de informatie.

Handig dat normenboek, daar kan ik naar verwijzen.

Wat me nog niet helder is, waarop is die € 500 (eenmalige bijdrage vast raster) is gebaseerd?

groet [redacted]

[redacted] | 06-[redacted] | [redacted]@Brabant.nl |
Wolf@Brabant.nl | [Programma Natuur](#) | [Provincie Noord-Brabant](#) | [Brabantlaan 1 's-Hertogenbosch](#) |
www.Brabant.nl |

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 10:58:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Bedragen tbv subsidie wolven

Dag [redacted]

In ons preventieplan onder 4.3.2 wordt uitgelegd hoe we tot de tarieven zijn gekomen. We hebben het normenboek gehanteerd, prijzen opgevraagd en ook ervaring opgedaan met pilots. Vervolgens zijn keuzes gemaakt over middelen en afronden van bedragen. Ik heb geen overzicht bewaard van de offertes en dergelijke en uiteraard kan dat over de jaren ook wat aan verandering onderhevig zijn.

Bijgevoegd een digitale versie van de relevante pagina's uit het normenboek.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@ brabant.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:00

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Bedragen tbv subsidie wolven

Dag [redacted]

Graag maak ik nog een keer gebruik van jouw expertise.

Voor de opzet Brabantse subsidieregeling wolven, houd ik gemakshalve en voorlopig de bedragen van Gelderland aan.

Maar daar kom ik niet zo makkelijk mee weg. Onze regelingsjuristen en subsidieadviseurs, willen exact weten hoe deze bedragen zijn opgebouwd.

Ik begrijp dat Gelderland het normenboek uit Wageningen heeft gebruikt, maar dat boek hebben we niet.

BIJ12 kan me niet verder helpen, omdat de systematiek rond SNL anders is van opzet. BIJ12 pleit wel voor

0000000774

eenduidigheid tussen provincies...

Weet jij hoe de subsidiebedragen in Gelderland zijn opgebouwd?

Met name de vaste vergoeding € 500,- (vast raster) en € 30 /schaap (flex raster) zijn interessant.

Wat zit hier wel en niet in aan kosten, materiaal, arbeid etc?

Verder dacht ik dat Gelderland 80% vergoedt van de werkelijke kosten, klopt dat?

Zo ja, hoe wordt de eigen bijdrageerekend?

Enfin, veel vragen, wellicht kan me weer verder op weg helpen.

groet [REDACTED]

[REDACTED] 06-[REDACTED] [REDACTED]@Brabant.nl |
Wolf@Brabant.nl | Programma Natuur | Provincie Noord-Brabant | Brabantlaan 1 's-Hertogenbosch |
www.Brabant.nl |
<~WRD0000.jpg>

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant
| www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant



Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) | Twitter: @brabant
| www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 3/17/2021 12:00:29 PM
Subject: RE: Beelden van de wolf
Received: Wed 3/17/2021 12:00:29 PM

Dag [redacted] prima, wellicht moeten we [redacted] zelf ook vragen wat hij er van vindt. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 12:49

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Beelden van de wolf

Ha [redacted]

Zie onder. Omroep Gelderland heeft gevraagd om beeld te mogen gebruiken uit de film. Op zich is dat geen ongebruikelijke vraag. Media doen dat vaker, ook bijvoorbeeld bij speelfilms. Vaak is de regel mak 10 seconden of iets dergelijks.

Wat vinden jullie?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@ gld.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 12:45

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Beelden van de wolf

Goedemiddag [redacted]

We hadden elkaar eerder al even aan de lijn. Ik heb overlegd welke beelden we zouden willen gebruiken uit de video van [redacted] van 5.50 minuten, die we dinsdag [in z'n geheel plaatsten](#). Het gaat om de volgende twee fragmenten:
00.26 - 00.48

1.18 - 1.30

Mogen we deze onder vermelding van de naam van [redacted] gebruiken op televisie? Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

Crossmediaal redacteur Omroep Gelderland

Ik ben op [redacted] afwezig

t +31 (0)26 - [redacted]

omroep gelderland

e [redacted]@ gld.nl

postbus 747 - 6800 as arnhem

m +31 (0)6 - [redacted]

t +31 (0)26 - 371 3739

i www.gld.nl



To: [redacted] Blaekend [redacted]@ [redacted].com]; [redacted]@gmail.com]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Mon 12/7/2020 7:16:03 AM
Subject: RE: Begeleidende tekst video's
Received: Mon 12/7/2020 7:16:04 AM

Dag [redacted]

Dat weet ik zo niet, ik weet ook niet hoe het onderzoek precies verder wordt ingericht, er is nu een praktijkproef gedaan maar kan me niet voorstellen dat dat voldoende is om al een definitieve berekening aan te hangen. Hoe dan ook speelt dit straks niet alleen in Gelderland en is de beweging om meer van de adviezen eerst voor te gaan leggen aan het landelijke wolvenoverleg. Groet [redacted]

Van: [redacted] | Blaekend [redacted]@ [redacted].com>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 10:16

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>; [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Begeleidende tekst video's

Hoi [redacted]

Los van de url's heb ik een vraag over het onderzoek wat er nu gedaan wordt / gaat worden. Kunnen we aangeven wanneer de uitkomsten verwacht worden? Ik heb onderstaande opzet gemaakt.

Video's wolfwerende maatregelen in de praktijk

De wolvencommissie Gelderland heeft opdracht gegeven om te onderzoeken hoeveel extra arbeid de wolfwerende maatregelen ter bescherming van vee kosten en of daar een vergoeding tegenover kan staan. Samen met de VGSN Schaapskudden wordt er gekeken naar de impact van wolfwerende maatregelen in de praktijk

- Video 1: Testcase regulier versus wolfwerend / verplaatsbare rasters in de praktijk
- Video 2: Pilot autowinder draadoprolsysteem

De video's brengen in beeld waar schapenhouders zoal tegenaan lopen in het veld. De uitkomsten van het onderzoek worden voorjaar 2019 verwacht.

Hartelijke groet,

BLAEKEND
PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [redacted]

To: [REDACTED]@bij12.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Thur 3/11/2021 3:48:37 PM
Subject: RE: Beleidsstestje Overig nieuws Tussenrapportage
Received: Thur 3/11/2021 3:48:38 PM
[GS brief uitbreiding leefgebied wolven Veluwe.docx](#)

Dag [REDACTED]

Ter info de concept GS brief met achtergronden, wellicht lees je er nog iets in wat van pas komt. Ik zou het graag kort willen houden en vooral verwijzen naar de provincie-site omdat die dan net geactualiseerd is. Weet jij al of het lukt om de publicatiemomenten op elkaar af te stemmen?

dit zou het dan moeten zijn:

Op de Zuidwest-Veluwe zijn afgelopen kwartaal sporen gevonden en is formeel sprake van vestiging van de wolf op het grondgebied van de gemeenten Ede en Renkum. Ook op de Noord-Veluwe zijn afgelopen kwartaal ten noorden van het eerder door GS vastgestelde leefgebied meerdere sporen gevonden. Provincie Gelderland ziet daarin aanleiding het gebied waar de subsidie van toepassing is ook naar het noorden uit te breiden met natuurgebieden binnen de gemeenten Oldebroek en Heerde. Meer informatie vindt u op <https://www.gelderland.nl/De-Wolf>

Van: [REDACTED]@bij12.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 15:02

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Beleidsstestje Overig nieuws Tussenrapportage

Dag [REDACTED] weet je of er al een concept berichtje is over de aanwijzing van het gebied Zuid Veluwe? Wij zouden daar nog even over afstemmen. Concept tekstje is al gewenst als jullie dat hebben.

Dit is wat er tot nu toe in staat:

Gelderland

[PM stuk over wel of niet uitbreiden van het gebied op de Veluwe, waar de subsidie voor preventieve maatregelen van toepassing is, in de gemeenten Ede en Renkum (Zuid Veluwe).

Op de Noord-Veluwe zijn afgelopen kwartaal ten noorden van het door GS vastgestelde leefgebied van de roedel meerdere sporen gevonden. De sporen zijn vermoedelijk afkomstig van een wolf uit deze roedel. Provincie Gelderland ziet daarin aanleiding het gebied waar de subsidie van toepassing is naar het Noorden uit te breiden. Binnen het grondgebied van de gemeente Heerde vallen nu bijvoorbeeld ook de terreinen van schaapskudde Epe/Heerde en Oldebroek er volledig binnen.

Groet,

[REDACTED]

To: [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 2/24/2021 9:46:28 PM
Subject: RE: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] lag.
Received: Wed 2/24/2021 9:46:41 PM



Dag [redacted]

Ik loop in het wolvengebied tegen een klein probleem aan en ik hoop dat je kan helpen .
Het schijnt met de subsidie zo te zijn eerst investeren en daarna aan de hand van de factuur de aanvraag .
Ik heb een aantal potentiële klanten die dat niet voor (kunnen of willen ?) financieren.
Kan het in zulke gevallen ook aan de hand van de offerte of een proforma factuur ??
Prive ook een gesprek gehad met de wethouder en beleids ambtenaar over de vergunnings aanvraag en verzocht deze voor de wolf te schrappen uit het bestemmingsplan , ze snappen het probleem en gaan in overleg .
Ik hoor graag van je .



Van: [redacted]@ gelderland.nl]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:53

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] lag.

Goedemiddag,
Ik heb zojuist een inkoopordernummer gekregen voor de factuur: 4000722
Groetjes,
[redacted]

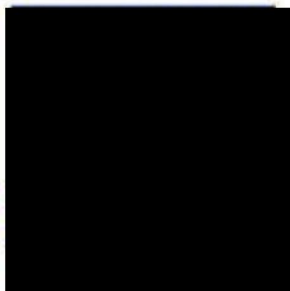


Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:13

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] ag.



Goedemorgen,
Hierbij de offerte voor de accu.
M vr gr



Van: [redacted]@ gelderland.nl]

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 14:15

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] lag.

Hoi [redacted]
Ik heb [redacted] vanmorgen aan de telefoon gehad.

0000000343

Wil je mij even een offerte mailen voor de levering van de accu?
Ik zal dan een inkooporder aanmaken zodat je dadelijk de factuur van dit nummer kunt voorzien.
Groetjes,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 18:11
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: RE: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] lag.

[redacted]
[Morgen even bellen](#)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 16:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: bestelling voor 1 accu voor de noodset die voorheen bij [redacted] lag.

Hoi [redacted]
Graag wil ik 1 accu bij je bestellen voor de noodset die van [redacted] is retour gekomen.
Daarvan heb ik maar 1 accu optima yellotop R2,7L/38Ah terug gekregen.
Hier heb ik dus een nieuw accu bij nodig om de set weer compleet te maken.
Jij had het zelf over een R3,7L/48Ah.
Kun je mij hiervoor een offerte doen of kan ik hem zo bij je bestellen.
Tevens zijn we op zoek naar rotspennen van zo'n 30cm lang. Kun jij die ook leveren of moet ik die ergens anders bestellen.
Kun jij de accu in Kootwijk afleveren of kan ik die bij je aan de zaak ophalen en zelf naar Kootwijk rijden.
Moet er toch binnenkort een keer zijn.
Ik ben morgen telefonisch en per mail bereikbaar. Graag heb ik dan even contact met jullie om het af te kunnen spreken.
Groet,

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gmail.com](mailto:[redacted]@ gmail.com)>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:01
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: Noodset.

Hallo [redacted]
Ik zou nog een aanvulling doen op de noodset.
Ik denk dat de set nu aardig compleet is. Ik mis alleen 1 accu maar dat zei je zelf al.
Verder denk ik dat het handig is om losse haringen bij te bestellen om de onderste draad naar beneden te houden en eventueel een scheerlijn te maken om het net strak te zetten. De langste versie, 30 cm, 10x 6 haringen denk ik.
https://www.obelink.nl/campking-stabiel-rotspennen.html?length_axis=30
Is er al wat meer nieuws voor de schaapsherder bij Rheden?
Groeten,

To: [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 10/21/2021 12:06:37 PM
Subject: RE: bijdrage aan UP 2022: Wnb soorten
Received: Thur 10/21/2021 12:06:00 PM
[PD - Bijlage stand van zaken faunabeheer 2021 \(PS2021-544\).pdf](#)

Dag [redacted] ik zou nog even kort reageren. Tijdsbesteding zal vergelijkbaar zijn aan dit jaar.

Inhoudelijk:

Faunabeheer (jacht, schadebestrijding en populatiebeheer)

De Faunabeheereenheid Gelderland (FBE) coördineert de uitvoering van alle vormen van het faunabeheer in de provincie Gelderland. Ze regelt het evenwicht tussen de belangen van dieren, bewoners, toeristen en ondernemers door te werken aan schadebestrijding en beheer van dierenpopulaties.



De Faunabeheereenheid vervult haar loketfunctie en heeft n.a.v. een bestuursevaluatie enkele wijzigingen doorgevoerd. In oktober 2021 is door Provinciale Staten met de deelnemers aan de FBE gesproken over naleving van de afspraken in de faunabeheerplannen. Iedereen heeft constructief medewerking uitgesproken. De stand van zaken met betrekking tot het faunabeheer is beschreven in een informerende Statenbrief PS2021-544.

In 2022 verwachten we dat de FBE haar werk blijft doen als voorheen maar ook zich voorbereid op de toenemende invloed van de wolf op het faunabeheer op de Veluwe. Ontheffingen zijn actueel en nieuwe worden tijdig voorbereid.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 16:07

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>;

[redacted]@ gelderland.nl>;

[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: bijdrage aan UP 2022: Wnb soorten

Collega's,

Zoals ieder jaar rond deze tijd kijken we vooruit naar het nieuwe jaar: wat gaan we doen in 2022?

Voorgaande jaren werden jullie voor het opstellen van het UP benaderd door [redacted]. Deze keer ben ik ervoor verantwoordelijk dat het UP voor VVHH tot stand komt in samenwerking met het AMT, met het opdrachtgeversteam onder leiding van [redacted] en met de programma's.

Eveneens zoals voorgaande jaren, is er een strakke planning voor de totstandkoming van het UP 2022 gemaakt. De planning is erop gericht om het UP begin december te laten vaststellen door GS.

Ik vraag jullie bij deze om ten aanzien van de taak 'Wnb soorten' een bijdrage te leveren en mij vóór 15 oktober een reactie te sturen, met name over het volgende, maar als er nog iets anders is dat jullie me willen laten weten dan eveneens graag:

- o je ervaringen van het afgelopen jaar waar we rekening mee moeten houden bij het opstellen van het UP 2022;
- o welke (beleids)ontwikkelingen je ziet die invloed moeten hebben op het werk dat we uitvoeren, nu en in het komende jaar;
- o suggesties voor inspirerende projecten (innovaties?) die je zou willen gaan doen, en waarom ze volgens jou nodig zijn. Het gaat dan met name om inhoudelijke projecten, maar andere suggesties hoor ik eveneens graag;
- o specifieke acties die volgens jou nodig zijn vanwege de komst van de Omgevingswet;
- o suggesties voor acties/projecten die vanuit jouw vakgebied bijdragen aan de oplossing van de stikstofproblematiek
- o idem, maar dan acties/projecten die bijdragen aan het creëren van een circulaire economie.

Met vriendelijke groeten, [redacted]

To: [REDACTED]@LIVE.NL]
Cc: [REDACTED]@gmail.com [REDACTED]@gmail.com]; [REDACTED]@ gelderland.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Wed 3/18/2020 7:43:04 AM
Subject: RE: bijdrage voor aanschaf wolffwerend afrasteringen
Received: Wed 3/18/2020 7:43:05 AM

Dag [REDACTED]

Dank hiervoor maar deze info had ik al, we praten nog een beetje langs elkaar heen.

Waar het om gaat is dat wij een offerte van jouw bedrijf aan de provincie ontvangen, het Welkoop stuk is dan een prima bijlage maar we gaan niet rechtstreeks de Welkoop betalen.

Verder zou ik iets meer context willen zien, dus een kaartje met het gebied waar dit betrekking op heeft. Om hoeveel schapen het gaat en van welk soort en hoe je bent gekomen tot de keuze van 3 apparaten en 30 netten en iets over waarom je voor dit merk en type hebt gekozen (is niet goed of fout maar wij willen er ook van leren). Tenslotte zou een mooie foto van de opstelling ter plekke ons ook erg kunnen helpen in ons preventieplan.

Op basis van bovenstaande kunnen wij dan een opdrachtnummer aanmaken zodat er ook gefactureerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Commissie preventie wolvenschade Gelderland

026 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] wolvencommissie@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Meer weten over de wolf? <https://www.gelderland.nl/De-Wolf>

Van: [REDACTED]@LIVE.NL>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 07:42
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: bijdrage voor aanschaf wolffwerend afrasteringen

Dag [REDACTED]

Ik begreep dat ik alsnog in de pilot kom met mijn schaapskuddes op het kroondomein het Loo.

Nu had ik al voor een poosje terug voor bijna 6000 euro aan nieuw wolffwerend materiaal gekocht en ging ik er vanuit dat de provincie zou bijdrage. Dat kon niet omdat ik niet in de pilot zat en de regeling voor overige pas in augustus 2020 in werking zou gaan.

Maar nu ik begreep dat ik toch in de pilot zit zou ik wel graag steun van de provincie ontvangen. 6000 euro is voor mij veel geld en het voorjaar is voor de meeste herders een financieel krappe periode

Kunt u mij helpen

Vriendelijke groet

[REDACTED]

To: [redacted]@epe.nl [redacted]@epe.nl]
Cc: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [redacted] | Blaekend
Sent: Wed 9/16/2020 1:30:49 PM
Subject: Re: bijeenkomst 3 oktober schapenkudde Epe-Heerde
Received: Wed 9/16/2020 1:30:54 PM

Beste [redacted]

Dank voor je bericht. Ik verzorg namens de wolvencommissie de organisatie rondom de bijeenkomst op 3 oktober. De gemeente Epe stond op UBN-lijst en heeft vanuit die hoedanigheid een uitnodiging ontvangen. Deze is specifiek gericht op dierhouders, dus uw aanname is correct. Vanuit de corona-maatregelen is er gekozen voor deze kleinschalige en praktijkgerichte aanpak.

Hartelijke groet,

BLAEKEND

PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [redacted]

Van: [redacted]@epe.nl>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:56

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: bijeenkomst 3 oktober schapenkudde Epe-Heerde

Goedemiddag,

Wij hebben de uitnodiging voor de bijeenkomst van 3 oktober 2020 bij de schapenkudde Epe-Heerde ontvangen.

De uitnodiging is gericht aan schapen- en geitenhouders. Wij nemen daarom aan dat de aanwezigheid van ambtenaren of bestuurders van de gemeente Epe niet nodig is.

Graag horen wij of deze aanname klopt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] Ruimtelijke Ordening | Gemeente Epe

[redacted]@epe.nl | www.epe.nl

Postbus 600, 8160 AP Epe | Bezoekadres: Marktplaats 1, 8161 EE Epe (navigatie: Markt 14 Epe)

Werkdagen: [redacted]



[Disclaimer](#)

0000001344

To: [REDACTED] Blaekend [REDACTED]@ [REDACTED].com]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Mon 4/20/2020 9:24:51 AM
Subject: RE: Bijpraten?
Received: Mon 4/20/2020 9:24:52 AM

Dag [REDACTED],

Donderdag is prima, ik heb nog geen inhoudelijke reacties ontvangen.

Goede mail die je net stuurde aan de commissieleden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@ [REDACTED].com>
Verzonden: maandag 20 april 2020 11:06
Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>
Onderwerp: Bijpraten?

Goedemorgen [REDACTED]

Heb je ergens deze week tijd om te bellen over o.a.

- Stand van zaken
- Tone of voice publicaties en reacties
- Wat komt er binnen aan reacties en hoe worden deze verwerkt?
- Hoe ziet het proces/timing eruit om de preventieplan ambtelijk in te dienen?
- Wanneer moet het aangepaste preventieplan ingediend worden, dan kunnen we een backplanning op maken ([REDACTED] wolverncommissie, vormgever, enz.)
- Factsheets
- Nieuwsbrief
-

Bijvoorbeeld woensdag om 15.00 uur of donderdag om 09.30 uur?

13

Hartelijke groet,

[REDACTED]

BLAEKEND
Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

0000001345

To: [redacted] | Blaekend [redacted]@[redacted].com]
Cc: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 6/21/2021 2:14:15 PM
Subject: Re: Binnen / buiten leefgebied
Received: Mon 6/21/2021 2:14:19 PM

Beste [redacted]

Nergens wordt een onderscheid gemaakt tussen hobbyhouders en professionele houders. Iedereen met een UBN (binnen het subsidiegebied) kan aanspraak maken op een subsidie.

Mocht er een keer een vergoeding komen voor arbeid dan kan dat per definitie alleen aan bedrijfsmatige houders worden toegekend, maar dat is nu nog niet aan de orde.

Groet,
[redacted]

Op 21-06-2021 om 13:42 schreef [redacted] Blaekend:

Hoi [redacted]

Heldere maar andere inbreng dan die van [redacted] Punt voor de agenda van 1 juli zo te lezen. Het gearceerde deel gaat voor zover mij bekend op voor professionele schapenhouders en niet voor hobbyhouders.

Het wordt voor mij schipperen in de opzet van de beantwoording van veel gestelde vragen voor in de nieuwsbrief. Ik zal jullie allebei meenemen in de tekstopzet, deze wordt nog voorgelegd aan de wolvencommissie op 1 juli.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@[redacted].nl>

Datum: maandag 21 juni 2021 om 11:59

Aan: [redacted] | Blaekend [redacted]@[redacted].com>,
[redacted]@zoogdiervereniging.nl" [redacted]@zoogdiervereniging.nl>

Onderwerp: Re: Draaiboek 21 juni / sessie de wolf & preventiemaatregelen in Ede en Renkum

Beste [redacted]

Bedankt voor de update.

Wat betreft de vaststelling van het leefgebied zal ik daar het volgende over zeggen:

De bepaling van het leefgebied is het resultaat van een, ook voor de wolvencommissie, nogal ondoorzichtig proces, waar wij vrijwel geen invloed op hebben.

De provincie houdt nog steeds vast aan het achterhaalde principe van het wolvenplan dat alleen het vestigingsgebied als subsidiegebied wordt aangewezen, waarbij wordt gesteld dat schade door zwervende wolven onvoorspelbaar is (zie bericht [redacted] hieronder).

De wolvencommissie heeft geadviseerd om het leefgebied 'ruim' te nemen. Dit advies is niet opgevolgd.

Het Landelijk Overleg Wolf en BIJ12 werken aan een nieuw landelijk wolvendraaiboek waarin mogelijk de beperking van de vastgestelde leefgebieden niet meer geldt.

De wolvencommissie heeft een werkbudget waaruit aanvragen van buiten het vastgestelde leefgebied kunnen worden gehonoreerd.

Als iemand buiten het leefgebied graag preventieve maatregelen wil nemen dan kan deze contact opnemen met de wolvencommissie.

Tot vanavond.

Groet,
[redacted]

Op 21-06-2021 om 10:04 schreef [redacted] | Blaekend:

Goedemorgen [redacted]

Er zijn nog vier last-minute meldingen bijgekomen, waaronder een professionele schapenhouder actief binnen NoWolves en schapenhouders die zich op voorhand de vraag stellen waarom ze niet binnen het

0000001346

nieuwe leefgebied vallen. Dat maakt duidelijk dat we in beide toelichtingen daar voldoende aandacht aan moeten besteden. @ [REDACTED] hoe het bepalen van een leefgebied tot stand komt en hoe het uit monitoring blijkt. @ [REDACTED] op welke wijze het leefgebied invloed heeft op het aanvragen van subsidie.

Na vorige week zijn daar bij [REDACTED] ook nog aanvullende vragen over gesteld. Onderstaand zijn antwoord...

Ik wil eerst gezegd hebben dat het goed is om alvast op deze manier na te denken over mogelijke gevolgen van de wolf. Provincie Gelderland heeft op basis van het preventieplan van de wolvencommissie een subsidieregeling opgesteld. Die komt er op neer dat alleen in het leefgebied van de gevestigde wolven subsidie wordt gegeven. Dat heeft te maken met voorspelbaarheid. Overal in Nederland en ook aan de oostkant van de A50 kunnen wolven komen, dat zijn dan de zwervende wolven uit Duitsland of vertrekkende wolven van de Veluwe. Op die zwervende wolven kan je je redelijkerwijs niet voorbereiden (onvoorspelbaar) en er wordt ook geen subsidie voor verleend. Het aanwijzen van de leefgebieden doet de provincie op basis van gevalideerde waarnemingen en ervaringen over loopafstanden uit o.a. Duitsland.

Of en wanneer het leefgebied wordt uitgebreid naar de oostkant van de A50 daar kan ik nu niets over zeggen. De provincie heeft de subsidieregeling wel zo gemaakt dat wie alvast maatregelen heeft getroffen straks van de subsidie gebruik kan maken als het gebied aangewezen wordt. Dat is hoe het nu is geregeld maar de politiek kan in de toekomst natuurlijk altijd anders beslissen. Op de Zuidwest Veluwe, dat inmiddels is aangewezen als leefgebied hadden sommige schapenhouders het inderdaad niet afgewacht, hadden al rasters geplaatst en komen nu in aanmerking voor subsidie.

Nog een aanvullende vraag @ [REDACTED] tijdens de presentatie van [REDACTED] kan ik de chat niet in de gaten houden. Zou jij daar naar willen kijken en eventuele vragen willen inbrengen?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

BLA EKEND

PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Datum: vrijdag 18 juni 2021 om 14:16

Aan: [REDACTED]@[REDACTED].nl", [REDACTED]@zoogdiervereniging.nl",
[REDACTED]@zoogdiervereniging.nl", [REDACTED]@renkum.nl", [REDACTED]@renkum.nl",
[REDACTED]@ede.nl", [REDACTED]@ede.nl", [REDACTED]
[REDACTED]@ede.nl>

CC: Wolvencommissie <[REDACTED]@wolvencommissie@gelderland.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@zoogdiervereniging.nl>, [REDACTED]@ede.nl", [REDACTED]@ede.nl",
[REDACTED]@ede.nl", [REDACTED]@ede.nl", [REDACTED]@gmail.com",
[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: Draaiboek 21 juni / sessie de wolf & preventiemaatregelen in Ede en Renkum

Goedemiddag,

Aanstaande maandag zien we elkaar om half acht 's avonds op het scherm voor de sessie over de wolf & preventiemaatregelen. In de bijlage vind je de deelnemers en een draaiboek. Met 25 deelnemers is zo'n 9% respons gerealiseerd. Willen jullie de namen en aanvullende gegevens vertrouwelijk behandelen?

Mochten er nog vragen zijn, aarzel niet om contact op te nemen. Anders tot maandagavond.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

namens de Gebiedscommissie preventie wolvenschade Gelderland

[REDACTED]
Projectleider communicatie

To: [redacted]@bij12.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 9/24/2021 5:26:58 AM
Subject: Re: check inzet wolven overleg FBE-prov
Received: Fri 9/24/2021 5:26:59 AM

Prima!

Op 23 sep. 2021 om 20:59 heeft [redacted]@bij12.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted], [redacted] heeft nu al enkele keren aangedrongen op overleg nav ontwikkelingen wolven op de veluwe. Hij wil dat doen met een aantal ander provincies, ik wil dat wel bijeenroepen, maar niet nadat ik bij jou gecheckt hebt hou jij hier in staat, [redacted] geeft aan dat jij dit ook zou willen. En het lijkt mij ook logisch dat dit initiatief niet alleen vanuit FBE komt. Daarover probeerde ik je vandaag te bellen. Maar nu maar ff per mail.

Twee is dat hij dit beperkt ziet tot deze provincies. Wat mij betreft mag dat en als niet iedereen aanwezig kan zijn wil ik het ook graag doorgang laten vinden. Dit 'punt' dient eerst maar eens in kleine kring besproken te worden.

Uit het feit dat ik voor dit overleg wil gaan mag jij afleiden dat ik daar wel in meevoel.

Onderstaand mijn idee over de beoogde mailtekst/deelnemers/bijeenkomst, graag je reactie:

Betreft: Wolvenoverleg FBE's-Provincies

Op verzoek van de FBE Gelderland en de provincie Gelderland neem ik het initiatief om tot een tussentijds 'wolvenoverleg' te komen tussen de volgende provincies en faunabeheereenheden:

Limburg, Noord-Brabant, Drenthe en Gelderland. Vanuit BIJ12 zullen ondergetekende en [redacted] deelnemen. Enerzijds gaat het om delen van ervaringen anderzijds gaat het om het inschatten van de situaties en een duiding hiervan te geven m.b.t. de toekomstige handelingen/maatregelen t.a.v. de wolf.

Redenen hiervoor zijn:

- De mogelijk snellere populatieontwikkeling van de wolven op de Veluwe.
- De effecten hiervan op de schadeontwikkeling.
- De relaties met het grofwildbeheer.
- De effecten van zwervende wolven 9Naar andere gebieden)

Als gevolg hiervan dienen zich de volgende gesprekpunten aan:

1. Hebben wij de ontwikkeling van de wolven populatie goed in beeld?

Dienen we de monitoring hierop aan te passen?

Worden de wolven waarnemingen voldoende gemeld?

Mocht het zo zijn dat wij vinden dat er inderdaad sprake lijkt te zijn van een veel snellere (den bekende of voorziene) populatiegroei:

2. Wat betekent dit voor ons wolvenbeleid? Hoe gaan wij hier mee om?

De centrale vraag hierbij is kunnen, mogen, willen wij mogelijkheden gaan voorzien om hier iets aan/tegen/mee te doen?

Is hiervoor nog extra kennis nodig?

Heeft dit effecten op het komende wolvenplan 2022?

Ik beschouw dit overleg als verkenning naar een mogelijk aanwezige problematiek afhankelijk van onze conclusies kan dit verder worden gebracht richting IPO wolvenwerkgroep.

Uitgenodigd zijn:

[redacted]@ gelderland.nl;
[redacted]@faunabeheereenheid.nl;
[redacted]@drenthe.nl;
[redacted]@drenthe.nl;
[redacted]@wxs.nl ;
[redacted]@brabant.nl ;
[redacted]@faunabeheereenheid.info;
[redacted]@prvlimburg.nl;
[redacted]@fbelimburg.nl ;
[redacted]@bij12.nl ;
[redacted]@bij12.nl ;

m.v.g.

Leidseveer 2, 3511 SB Utrecht | www.bij12.nl

T +31 (0)85 [REDACTED] | F +31 (0)85 [REDACTED]

M +31 (0) 6 [REDACTED] E [REDACTED] [@bij12.nl](mailto:[REDACTED]@bij12.nl)

<image001.png>

To: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Thur 6/17/2021 3:04:49 PM
Subject: RE: Check
Received: Thur 6/17/2021 3:04:49 PM

Dag [REDACTED], dat de WUR dat gaat onderzoeken was mij niet bekend maar ik kon de laatste keer niet bij het afstemmingsoverleg zijn. Ik zou in ieder geval niet opschrijven dat de WUR bepaalt of het moet. Ook de terugwerkende kracht iets minder stellig, onderstaand mijn voorstel. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] | Blaekend [REDACTED]@[REDACTED].com>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 16:47

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Check

Hoi [REDACTED]

Ik ben bezig met de terugkoppeling richting de deelnemers van maandag. Klopt het wat ik hieronder zeg? In rood mijn twijfels.

Vergoeding preventiemaatregelen overige dieren

De schade die door wolven kan worden aangericht, beperkt zich niet enkel tot schapen en geiten. ~~De WUR heeft vanuit het Landelijk Overleg-Wolf opdracht gekregen om te onderzoeken of het schadepreventieplan uitgebreid moet worden met een regeling voor overige landbouwhuisdieren, hobbydieren en wilde grazers met natuurbeheersfunctie.~~ Op basis van de schadegevallen op de Veluwe zijn er enkel aanvallen op schapen gemeld. Dat laat onverlet dat de wolvencommissie alle dierhouders adviseert om passende maatregelen te treffen. ~~Deze vraag speelt niet alleen in Gelderland en het overleg hierover wordt nu landelijk gevoerd, dit volgen we uiteraard met belangstelling en als we meer weten willen we dat ook via onze nieuwsbrief uitdragen.~~

Blijft de vergoeding voor wolvenschade voor hobby houders in de toekomst gelden?

Op dit moment wordt de schade overal vergoed. Het wolvenplan werd januari 2019 vastgesteld en kijkt 3 jaar vooruit. Op dit moment wordt nagedacht hoe verder na 1 januari 2022. Principe is inderdaad dat er in wolvengebied een tijd moet zijn om de maatregelen te nemen. Stok achter de deur is dat dan na 3 jaar de schade niet meer wordt vergoed. Hoe dat precies werkt bij gebieden die er nog maar net zijn bijgekomen is nu niet uitgeschreven, ~~het is logisch dat ook dan 3 jaar de termijn is om aan te passen. De wolvencommissie gaat daar ook over adviseren. Wij willen de provincie daarover adviseren zodat met de actualisatie van het interprovinciale wolvenplan daarover begin 2020 duidelijkheid ontstaat.~~

De wolf is in de buurt gesignaleerd, kom ik in aanmerking voor de subsidieregeling?

De Provincie Gelderland houdt bij waar wolven zijn waargenomen. Als een wolf zes maanden in hetzelfde gebied verblijft, is er officieel sprake van vestiging. De provincie bepaalt vervolgens welk wolvenleefgebied daarbij hoort. Alleen veehouders die in het leefgebied van de wolf schapen of geiten houden, kunnen subsidie aanvragen. ~~De regeling zit nu zo in elkaar dat wanneer het leefgebied op basis van monitoring wordt uitgebreid er met terugwerkende kracht subsidie kan worden aangevraagd. Mocht u nu buiten het leefgebied wolfwerende maatregelen treffen, dan kan dat bij uitbreiding worden ingediend.~~ en het wordt alsnog leefgebied dan ligt het voor de hand dat u straks alsnog subsidie kunt vragen. Wij kunnen echter niet in de toekomst kijken dus ook geen harde garanties geven.

Hartelijke groet,

BLAEKEND

PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

0000001348

To: [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED].com]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Fri 3/6/2020 8:41:34 AM
Subject: RE: Concept communicatieplan + werkdocument wolvencommissie
Received: Fri 3/6/2020 8:41:36 AM
[200304 communicatieplan wolvencommissie v1 opm \[REDACTED\].docx](#)

Dag [REDACTED] zoals zojuist besproken lijkt het me goed het plan te agenderen voor dinsdag, ik heb alvast wat suggesties ingevoegd. Morgen wil ik graag de agenda uitdoen.

Het werkdocument stuur ik dan nog niet mee maar wil ik wel vast op de portal zetten, eerst maar eens dinsdag mondeling toelichten waar zoal aan gedacht kan worden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED].com>

Verzonden: woensdag 4 maart 2020 21:51

Aan: WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>

Onderwerp: Concept communicatieplan + werkdocument wolvencommissie

Dag [REDACTED]

Dit is wat ik ervan heb gemaakt. Het communicatieplan is een praktische leidraad voor het communicatieproces. Het werkdocument verbindt inhoud en proces en helpt bij het maken van onderbouwde keuzes voor de inzet van middelen.

Ik spreek [REDACTED] maandag om te toetsen of we gelijk op gaan, dat kan ik nu lastig inschatten. [REDACTED] staat 17 maart op de agenda. Ik wil graag ook met haar door de middelenmix lopen om deze aan te vullen en/of te prioriteren.

Het vervolg valt of staat bij de keuzes die er gemaakt worden op basis van nut & noodzaak en beschikbare middelen. Het maken van drie korte demofilmjes (vaste rasters / draad / netten) kan ik bijvoorbeeld in gang zetten, maar vraagt allereerst om out of pocket budget. En niet alle gewenste middelen zullen binnen budget passen, wie maakt daarin de keuzes en hoe zie jij het vervolg?

Het is een punt op de agenda voor dinsdagavond. Ik kan mij voorstellen dat niet alle keuzes plenair bediscussieerd hoeven te worden. Daarnaast heb ik detaillistische vragen die wellicht beter voor de vergadering beantwoord kunnen worden.

Ik hoor graag of dit voor jou een werkbare vorm is. Morgen na 12.30 uur ben ik telefonisch goed bereikbaar mocht je willen overleggen. Op basis van jouw reactie zorg ik dat je vrijdagochtend de 2.0 versie ontvangt.

Benieuwd naar je reactie!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

BLAEKEND
Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [REDACTED]

To: [redacted] | Blaekend [redacted]@[redacted].com]; [redacted]@gmail.com];
[redacted]@hotmail.com]
Cc: WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 2/11/2021 9:06:19 PM
Subject: Re: Concept functieprofiel wolvenconsulent
Received: Thur 2/11/2021 9:06:25 PM

Beste [redacted]

Inhoudelijk kan ik mij vinden in het functieprofiel zoals het nu is ontwikkeld.

Blijft over het principiële punt of het een betaalde functie is, dus meer dan een reis- en onkostenvergoeding. Zie het bericht van [redacted]
Hoewel ik [redacted] in het gesprek had aangegeven dat het vooralsnog om vrijwilligerswerk ging heeft [redacted] mij nu gemeld 'Ik hoop niet dat ik de indruk heb gewekt dat ik deze klussen op de pof ga doen. Ik verlang natuurlijk een navenante beloning en onkostenvergoeding voor mijn inzet en expertise'.

Gezien deze uitspraak van [redacted] en het feit dat er (nog) niet is besloten tot een betaalde functie kunnen we hem niet aankondigen als de wolvenconsulent.
Als het vrijwilligerswerk blijft dan betwijfel ik of het zal lukken om iemand te vinden die past in dit functieprofiel. Dan resteert niets anders dan het over te laten aan Wolf-Fencing.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 09-02-2021 om 08:54 schreef [redacted] Blaekend:

Goedemorgen,

[redacted] vond het communiceren over de wolfconsulent te vroeg voor de nieuwsbrief van februari en geeft aan dat de werkgroep hierin the lead is.

- Waar staan we en wat moet er nog gebeuren willen we in maart – bij de uitbreiding van het leefgebied – wel communiceren over de wolfconsulent?
- Moet het functieprofiel worden aangevuld?
- Hoe ziet de WC de verdere formalisatie? (vergoeding, aansprakelijkheid, mandaat)
- Kunnen we [redacted] al introduceren als wolfconsulent van de wolvencommissie Gelderland? Is hij zowel inzetbaar op de Noord- als de Zuid-Veluwe?
- Gaan er meer wolfconsulenten geworven worden?
- Op welke wijze wordt de wolfconsulent ingeschakeld? Belt of mailt iemand met de wolvencommissie en zetten wij de vraag dan door naar de wolfconsulent? Rechtstreeks benaderen van de wolfconsulent lijkt mij niet handig.

Bespreekpunt 3: We zien het belang van wolvenconsulenten, zoals [redacted] al constateerde is er sterk behoefte aan praktisch advies of soms gewoon een luisterend oor. Er zijn inmiddels normbladen en de regeling is bekend, op inhoud is het dus voldoende afgebakend. Omdat de wolvenconsulent namens de commissie op pad gaat is houding en gedrag maar ook kennis van schapen van belang. Het is vrijwilligerswerk maar niet vrijblijvend. Een werkgroep uit de commissie bestaande uit [redacted] neemt de screening en begeleiding van consulenten op zich. [redacted] start met het uitschrijven van de criteria.

Hartelijke groet,
[redacted]

BLAEKEND
PROJECTMANAGEMENT

Het Woldhuis 24
7325 WN Apeldoorn
06 [redacted]

0000001350

Van: [redacted]@gmail.com>

Datum: donderdag 21 januari 2021 om 09:33

Aan: Grebbeveld Schapen &zo [redacted]@gmail.com>

CC: [redacted]@ [redacted].nl>, Wolvencommissie <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>, [redacted]
[redacted].eu>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]
[redacted]@hotmail.com>, [redacted]@natuurmonumenten.nl>,
[redacted] Blaekend [redacted]@ [redacted].com>, [redacted]
[redacted]@gelderland.nl>, [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Re: Concept functieprofiel wolvenconsulent

Sorry, dat ik de steen in de vijver gooi, maar ik heb twee opmerkingen bij dit functieprofiel:

-ten eerste te veel vanuit de wolf geschreven. Als het vertrouwen van veehouders wilt krijgen zul je zelf veehouder moeten zijn en kennis te hebben van de hedendaagse praktijk;

ten tweede: arbeidstechnisch vind ik het niet kunnen om zo'n specifiek functieprofiel op te stellen en daar dan geen vergoeding tegenover te stellen. Leuk als iemand dat nu vrijwillig wil doen, maar eentje is niet genoeg.

[redacted]
Op do 21 jan. 2021 om 08:51 schreef Grebbeveld Schapen &zo [redacted]@gmail.com>:

Ziet er goed uit [redacted]

Op di 19 jan. 2021 15:28 schreef [redacted] <[redacted]@ [redacted].nl>:

Allen,

Zoals tijdens de vergadering vorige week afgesproken gaat hierbij een concept voor een functieprofiel.

Ik heb alleen de taken en kennis en vaardigheden waarvan ik denk dat die belangrijk zijn opgeschreven.

Ik heb me niet gewaagd aan het vastleggen van de relatie met de provincie of de wolvencommissie.

Met vriendelijke groet,

--

Met vriendelijke groet,

Woolsofholland Originals

info@woolsofhollandwinkel.com

www.woolsofhollandwinkel.com

(+31) [redacted]

Boerderijwinkel: De Omloop 10

ivm corona gesloten

alleen pin! alleen op afspraak

[REDACTED]
KplusV Advies

mobiel: 06 [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@kplusv.nl



[REDACTED]
[REDACTED]@kplusv.nl
+31 6 [REDACTED]

Vestiging Arnhem

Postbus 60055
6800 JB Arnhem
Westervoortsedijk 73
6827 AV Arnhem
T +31 (0)26 355 13 55
Routebeschrijving

Vestiging Amsterdam

Postbus 74744
1070 BS Amsterdam
Science Park 402
1098 XH Amsterdam
T +31 (0)20 669 90 66
Routebeschrijving

Vestiging Rotterdam

Stationsplein 45
(Groot Handelsgebouw)
3013 AK Rotterdam
Ruimte A4.004
T +31 (0)10 254 00 17
Routebeschrijving

www.kplusv.nl info@kplusv.nl

KvKnr.09055476



To: [redacted]@gmail.com]; [redacted] | Kplus [redacted]@kplusv.nl]
Cc: [redacted]@ [redacted].nl]; [redacted] | [redacted]@ [redacted].com]; [redacted]
[redacted]@gmail.com]; [redacted]@gmail.com]; [redacted]
[redacted]@natuurmonumenten.nl]; [redacted].eu];
[redacted]@hotmail.com [redacted]@hotmail.com]; WOLVENCOMMISSIE[WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl]
From: WOLVENCOMMISSIE
Sent: Mon 3/30/2020 6:22:33 AM
Subject: RE: CONCEPT VERTROUWELIJK
Received: Mon 3/30/2020 6:22:34 AM

Dag [redacted], als het concept zou zijn gedeeld met mensen van LTO Noord dan zou ik daar van af moeten weten en dat is niet zo.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 18:29
Aan: [redacted] | KplusV [redacted]@kplusv.nl>
CC: [redacted]@ [redacted].nl> [redacted]@ [redacted].com>; [redacted]
[redacted]@gmail.com>; [redacted]@gmail.com> [redacted]
[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted].eu>;
[redacted]@hotmail.com; WOLVENCOMMISSIE <WOLVENCOMMISSIE@gelderland.nl>
Onderwerp: Re: CONCEPT VERTROUWELIJK

Dag,
Het concept is door een ambtenaar van de provincie Gelderland gedeeld met mensen van LTO Noord.
Het concept is door LTO Noord verspreid binnen de organisatie ik weet niet in hoeverre, maar vertrouwelijk is het document niet meer.

Op vr 27 mrt. 2020 om 15:44 schreef [redacted] | KplusV <[redacted]@kplusv.nl>:
Dag allen,

Bijgaand treffen jullie het concept preventieplan wolven.
Het slothoofdstuk waarin de adviezen nog eens zijn opgesomd ontvangen jullie uiterlijk maandagochtend.

Teun zal nog nader bericht versturen over de oorspronkelijk geplande bijeenkomst op 31 maart.

Ik verzoek jullie om jullie reactie op hetgeen ik nu voorleg aan mij en [redacted] te doen toekomen, uiterlijk op 31 maart a.s. voor 16 uur.

Bij voorkeur een reactie op hoofdlijnen en onderwerpen. Maar detailsuggesties mogen ook altijd.
Er kunnen nog redactionele onvolkomenheden in de tekst staan. Die mag je negeren.

Bij voorbaat hartelijk dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
KplusV Advies

mobiel: 06 [redacted]
e-mail: [redacted]@kplusv.nl

[redacted]@kplusv.nl

+31 6 [redacted]

0000001354