

**To:** [redacted] 5.1.2e  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Thur 10/24/2024 2:50:32 PM  
**Subject:** RE: Vragenderweg en Kapelweg  
**Received:** Thur 10/24/2024 2:50:45 PM

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] 5.1.2e. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dag [redacted] 5.1.2e,

Dus eigenlijk is mijn vraag: Hoe kunnen we toch aantonen dat het om intern salderen gaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Agrarisch adviseur



Groten Bos 3

7131 NW Lichtenvoorde

Tel. [redacted] 5.1.2e

M ([redacted] 5.1.2e)

E [redacted] 5.1.2e

[www.locisadviseurs.nl](http://www.locisadviseurs.nl)

[Disclaimer](#)

**Van:** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2024 16:40

**Aan:** [redacted] 5.1.2e

**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e>

**Onderwerp:** FW: Vragenderweg en Kapelweg

Beste [redacted] 5.1.2e,

We hebben elkaar zojuist telefonisch besproken over deze zaak. Hieronder mijn vragen/opmerkingen:

1. Hoe heeft u beoordeeld dat we niet traditioneel zouden kunnen rekenen? Kunt u aangeven welke dieren traditioneel ingevoerd zouden moeten worden of kunt u eventueel een Aerius berekening toezenden?
2. In verhouding is er wel een aanzienlijke afname van het aantal dieren kunnen we hier nog wat mee qua passende beoordeling? Of eventueel traditionele doorrekening?
3. In de referentiesituatie zijn emissiearme vloeren toegepast en in de beoogde opzet worden er alleen luchtwassers toegepast dit zou toch in verhouding altijd beter zijn? Kunnen we dit nog eventueel extra onderbouwen?

Graag zie ik een reactie tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Agrarisch adviseur



Groten Bos 3  
7131 NW Lichtenvoorde M ( 5.1.2e  
Tel. 5.1.2e E 5.1.2e

[www.locisadviseurs.nl](http://www.locisadviseurs.nl) [Disclaimer](#)

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e >  
**Verzonden:** vrijdag 20 september 2024 11:50  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e >  
**Onderwerp:** Vragenderweg en Kapelweg

Beste 5.1.2e,

Ik was de afgelopen week bezig met het opstellen van een brief (waarin netjes stond opgeschreven dat vastgesteld is dat er sprake is van intern salderen en waar jullie dan de opties tot intrekken van de aanvraag of een positieve weigering voorgelegd kregen). Alleen werd mij toen duidelijk dat het niet helemaal juist zou zijn om te zeggen dat over de huidige aanvraag is vastgesteld dat het intern salderen betreft.

Dat is namelijk vastgesteld op basis van de controle die is uitgevoerd in verband met het handhavingsverzoek. De situatie die toen is aangetroffen op de locatie(s) is vergeleken met de referentiesituatie(s) en, wanneer gerekend wordt met emissiefactoren van traditionele stalsystemen, viel de aangetroffen situatie binnen de referentiesituatie (en is er dus sprake van intern salderen). In de huidige aanvraag wordt alleen meer aangevraagd dan toentertijd, tijdens de controle, aanwezig was. En past niet in de referentiesituatie wanneer er gerekend wordt met de emissiefactoren van traditionele stalsystemen. Ik kan dus niet zonder passende beoordeling zeggen dat de huidige aanvraag ook intern salderen betreft.

Hoe ik het zie kunt u de aanvraag nog steeds intrekken, dat kan namelijk altijd. Anders zou de aanvraag aangevuld moeten worden om hem verder te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen schrijven.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, ik ga vanmiddag op vakantie dus ik kan u daarna weer te woord staan over eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Vergunningverlener Omgevingswet

5.1.2e | 5.1.2e | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie  
Gelderland