

Vorbereiding gesprek OR

Terugblik en aanleiding

De positionering van het kabinet is al een jaar of tien onderwerp van gesprek en er zijn diverse rapporten over geschreven. De afgelopen tijd zijn meerdere gesprekken gevoerd over het kabinet. Daarbij gaat het enerzijds om hoe het kabinet moet worden ingepast binnen de organisatiestructuur van de ambtelijke organisatie van de provincie. Anderzijds gaat het om de invloed die het management en de cvdK hierop hebben.

1) Werkwijze kabinet in relatie tot de organisatiestructuur van de provincie

De afgelopen drie jaren wordt gewerkt volgens een werkwijze om de cvdK optimaal te ondersteunen gezien zijn (rijks)taken. Daarbij is de insteek niet strak hiërarchisch met 1 leidinggevende die eindverantwoordelijk is met een uitvoerend team, maar waarbij het kabinet volwaardig als team wordt ingezet met twee kabinetschefs die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het geheel (dual management op zowel inhoud als personeel met onderlinge vervangbaarheid). Voor deze werkwijze is gekozen gezien de grootte van de provincie met 51 gemeenten en de inhoud van het werk van het kabinet en de kabinetschef.

Deze werkwijze is gekozen in afstemming met de toenmalige Algemeen Directeur (AD), is breed uitgedragen zowel intern (inclusief management) als extern en wordt al drie jaar in de praktijk naar wens gehanteerd.

Bij het vertrek van een van de twee kabinetschefs wilde de cvdK en de overgebleven kabinetschef de functie ook weer zo invullen, maar volgens het management past dit niet in de organisatiestructuur van de provincie.

2) De (invulling) van de formatie van het kabinet

Het vervolg van de discussie richt zich op de (invulling van) de formatie van het kabinet. De cvdK en kabinetschef wensen gezien de (rijks)taken en verantwoordelijkheid richting de minister¹ invloed op de kwantiteit en kwaliteit van het kabinet.

De werkwijze die we hanteren bij de invulling van vacatures is dat het kabinet een commissie vormt met enkele medewerkers en kabinetschef(s). Deze treft de voorbereidingen, voert gesprekken en draagt een of twee kandidaten voor aan de cvdK. De cvdK wenst een klikgesprek met de (sleutel)functionarissen in het kabinet (go/no go).

Vervolg

Omdat het management en de cvdK een verschil van inzicht hebben over bovenstaande twee punten moet er wat gebeuren. Immers, de huidige werkwijze van het kabinet van de afgelopen drie jaar vindt het management niet passend en voor de cvdK past de oude werkwijze niet bij het goed uitvoering kunnen geven aan de taken en verantwoordelijkheden die de cvdK heeft als bestuursorgaan.

Daarom is extern advies gevraagd om een of meerdere toekomstbestendige scenario's uit te werken die recht doen aan de cvdK als bestuursorgaan met afzonderlijke rijkstaken en eigenstandige verantwoordelijkheid ten aanzien van het kabinet en de functie van de

¹ De cvdK is, net als PS en GS, een eigenstandig bestuursorgaan. De cvdK heeft zowel provinciale taken als rijkstaken. De provinciale taken vallen onder Provinciale Staten. De rijkstaken omvatten veelal delicate en vertrouwelijke processen. Voor deze rijkstaken legt de cvdK verantwoording af aan de minister van BZK en niet aan Provinciale Staten.

kabinetschef, die tevens zoveel mogelijk aansluiten bij de provinciale organisatie én die werkbaar zijn.

Het advies omvat een analyse van de taken en verantwoordelijkheden van de cvdK, de visies van zowel de cvdK als het management en geeft een advies en drie mogelijke scenario's. Deze scenario's gaan uit van een protocol waarin afspraken staan over de invulling van het kabinet inclusief de positie van de kabinetschef en de formatie van het kabinet.²

Voor de cvdK zijn alle drie de scenario's acceptabel. Na meerdere gesprekken tussen de AD, de portefeuillehouder P&O en de cvdK heeft de directie uiteindelijk voorgesteld om het kabinet in te richten volgens het griffiemodel. Voor de cvdK is dit ook acceptabel omdat het griffiemodel voldoet aan de twee wensen die hij heeft (zie 1 en 2). Het management heeft vervolgens een GS voorstel uitgewerkt.

In het GS voorstel staat hierover: "Het griffiemodel lijkt het meest passende model om de verschillende perspectieven recht te doen. Doorslaggevende reden is dat er eenduidigheid is in de eindverantwoordelijkheid en zo het risico van mogelijk botsende visies of verantwoordelijkheden tussen de bestuurlijke en ambtelijke lijn beheerst. De aansturing is daarmee eenduidig verankerd. Ook komt het model tegemoet aan de vertrouwelijkheid van de werkzaamheden van het kabinet waarbij met name de rol van Chef Kabinet vraagt om een sterke basis van vertrouwen met de cvdK."

Tot slot, het kabinet heeft een gezamenlijke reactie gestuurd aan de OR, directie en cvdK waarin we als team onze beelden geven met als hoofdconclusie dat wij het voorgenomen besluit steunen.

² Deze notitie is opgeleverd aan de bestuurlijk opdrachtgever. De cvdK heeft de notitie gedeeld met de portefeuillehouder P&O, de AD, de CMT manager en de twee kabinetschefs. De collega's van het kabinet zijn mondeling geïnformeerd dat extern advies is gevraagd, maar gezien het vervolg voorstel voor het griffiemodel is dit niet nader gedeeld.