

Verslag digitaal overleg op 29 maart 2023 inzake advies Stibbe over inrichting Kabinet

Aanwezig: [REDACTED] (KAB), [REDACTED] (BJZ)

Samenvatting

- Naar beoordeling van BJZ is inschakeling van Stibbe mogelijk in strijd met de exclusieve raamovereenkomst met Pels Rijcken. Kabinet ziet het als een organisatieadvies waarvoor specifieke deskundigheid en ervaring van belang is van de politiek bestuurlijke context en niet als een juridisch advies.
- Het inschakelen van Stibbe wordt besproken met Pels Rijcken, waarbij de context en de aard van de opdracht zoals gezien door KAB nadrukkelijk worden meegegeven.
- Het uitgangspunt is dat de opdracht aan Stibbe voor het opstellen van een protocol voor het Kabinet geen automatisme is en plaatsvindt binnen de contractuele kaders. Een en ander wordt besproken met de cvdK en de AD.

Aanleiding

Advocatenkantoor Stibbe heeft op verzoek cvdK en na advies van de algemeen directeur advies gegeven over de inrichting van het Kabinet. Er is daarbij niet gedacht aan inschakeling van de huisadvocaat, Pels Rijcken, waarmee de provincie een raamovereenkomst heeft op basis van exclusiviteit. De vraag is gerezen hoe de opdracht aan Stibbe moet worden gezien in het licht van die exclusieve raamovereenkomst met Pels Rijcken.

Inhoudelijk

De opdracht betreft een advies over de inrichting van het Kabinet. Er is een organisatieadvies uitgebracht in de vorm van een viertal scenario's en geen juridisch advies. Er is volgende week woensdag een gesprek gepland over de scenario's en daarna – zo is op dit moment de gedachte bij KAB – krijgt de opdracht een vervolg door het opstellen van bijvoorbeeld een protocol.

[REDACTED] schetsen de context over de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de cvdK en de verantwoordingslijn van de cvdK als rijksorgaan waarbinnen ook het Kabinet opereert en geven nadrukkelijk aan dat inhoudelijk sprake is van een organisatiekundig advies en geen juridisch advies. Gebruik wordt gemaakt van de deskundigheid op dit terrein van [REDACTED] Stibbe-advocaat [REDACTED]. De adviseur heeft kennis en ervaring op het gebied van de rijkstaken van de cvdK. Dat heeft een rol gespeeld bij de opdrachtverlening, zonder daarbij oog te hebben voor de raamovereenkomst. Er had ook een ander adviesbureau ingezet kunnen worden, zoals Berenschot. De facturen belopen tot nu toe € 14.000 en staan op naam van Stibbe. Er is een puur indicatief bedrag gereserveerd (€ 70.000) om komende facturen voor deze eenmalige opdracht te kunnen betalen, zodat daar niet telkens een administratieve handeling voor nodig is.

[REDACTED] geven aan dat met Pels Rijcken een exclusieve overeenkomst is gesloten voor juridische dienstverlening voor alle organen en onderdelen van de provincie. Er is in de raamovereenkomst voorzien in de mogelijkheid van inschakeling van een ander advocatenbureau, maar dat wordt dan vooraf met Pels Rijcken besproken en er moeten overtuigende redenen voor zijn. [REDACTED] kennen het advies van Stibbe niet, maar zij gaan ervan uit dat het ook een juridisch advies is (toetsing aan Provinciewet, toetsing aan interne organisatieregels) dat onder de raamovereenkomst met Pels Rijcken valt. Het verstrekken van opdrachten aan een ander bureau zonder dat dit de instemming heeft van Pels Rijcken levert contractbreuk op. De provincie is op basis van de raamovereenkomst aansprakelijk (met staffels) voor schade die Pels Rijcken daardoor lijdt. Daarnaast heeft de provincie de juridische verplichting om schade bij derden (waaronder ook contractspartijen zoals Pels Rijcken) te beperken. Dat roept de vraag op hoe het vervolgtraject eruitziet.

Vervolg

Afgesproken is dat een eventueel vervolg aan of voortzetting van de opdracht aan Stibbe (namelijk het opstellen van een protocol) geen automatisme is en plaats zal vinden binnen de contractuele kaders. Het overleg met de AD en de cvdK over het vervolg zal aankomende woensdag en na afloop van de bespreking met Stibbe plaatsvinden.

Voorts wordt de opdrachtverlening aan Stibbe vanuit de open en transparante relatie zoals die bestaat door [REDACTED] besproken met Pels Rijcken in het accounthouders-overleg op donderdag 30 maart. Hierbij wordt ook de visie van het Kabinet meegenomen dat het een organisatorisch advies betreft, als ook de verdere achtergrond en de context zoals [REDACTED] die hebben geschetst. [REDACTED] licht [REDACTED] in over de uitkomsten van dat gesprek.