

To: [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 7/18/2023 9:46:31 AM
Subject: RE: Reactie op mail Mirjam
Received: Tue 7/18/2023 9:46:33 AM

Dag [redacted]

Ik zou beginnen met de uitnodiging door [redacted] en John na afloop van de GS-vergadering en dat beiden het voorgenomen besluit en het participatietraject aan het team hebben toegelicht.

Vervolgens heeft [redacted] het team (zonder de beide kabinetschefs) uitgenodigd in het kader van het participatietraject. De collega's hebben in die bijeenkomst enkele aandachtspunten ingebracht. Daarna heeft [redacted] nog een keer het team (nu in aanwezigheid van de kabinetschefs) uitgenodigd. Bij die bijeenkomst zijn we in groepjes uiteengegaan om door te praten over deze aandachtspunten (verdere verdieping). Verslaglegging hierover was in handen van [redacted]. En [redacted] zal die reactie verwerken in een plan van aanpak.

Vervolgens is bij een reguliere teambijeenkomst van KAB door [redacted] ingebracht dat de OR een dag later een voorgenomen besluit zou gaan nemen over het 'griffiemodel'. Het team was verrast over deze gang van zaken. Immers hoe kan de OR een voorlopig standpunt innemen, terwijl de medewerkers nog niet gehoord zijn door de OR? Het team besloot een schriftelijke reactie ten behoeve van de OR op te stellen.

Dit kun je aanvullen met jouw tekst. Ik zou me in je mail onthouden van oordelen over de OR. Breng het vooral feitelijk. groet [redacted]

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 11:18

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: Reactie op mail Mirjam

Goedemorgen [redacted],

N.a.v. de mail van Mirjam heb ik onderstaande mail gemaakt. Deze wil ik het liefst in afstemming met jou naar Mirjam versturen. Is dat akkoord? Zou je per omgaande willen reageren? Hoor graag, alvast bedankt

Groet [redacted]

Beste Mirjam,

Dankjewel voor je bericht.

In afstemming met [redacted] heb ik de volgende reactie:

De medewerkers van het kabinet zijn niet geïnstrueerd.

Het kabinet heeft het voorgenomen besluit van GS besproken in een teambijeenkomst. Daar zijn enkele onderwerpen benoemd die we van belang vinden en deze hebben we verwoord in een gezamenlijke reactie die we aan de OR hebben gestuurd (deze heb jij ook ontvangen).

Verder hebben we onder begeleiding van [redacted] een sessie gehad i.h.k.v. het participatietraject. In die sessie hebben we de onderwerpen uit de reactie nader uitgediept. [redacted] zal dit opnemen in een plan van aanpak. Ze zal dit plan van aanpak eerst aan het team voorleggen, dat is nog niet gebeurd.

Daarnaast heb ik t.b.v. mijn individuele gesprek met de OR een persoonlijke gesprekslijn voor mezelf uitgewerkt. I.h.k.v. openheid en transparantie heb ik de collega's hier ook van in kennis gesteld. Voor de volledigheid stuur ik jou mijn persoonlijke gesprekslijn met bijbehorende mail. Deze is niet voor verspreiding naar de OR, ik heb er ondertussen geen vertrouwen meer in dat hier op een prudente manier mee om zal worden gegaan. De inhoud hiervan is ook al in het betreffende gesprek met twee leden van de OR ter sprake gekomen.

Mochten er nadere vragen zijn dan ben ik graag bereid om een toelichting aan de OR te geven. Dat geldt ook voor het team.

Sterker nog, we hebben de OR uitgenodigd om in gesprek te gaan tijdens een teambijeenkomst op 13 juli. De OR is helaas niet op deze uitnodiging in gegaan. We hebben een mail ontvangen met als reden dat ze eerst het plan van aanpak van de WOR bestuurder willen ontvangen. Dit is door collega's met teleurstelling ontvangen en bevestigt het beeld dat de OR niet afgaat op de behoeften van de medewerkers.

Ik spreek de hoop uit dat we in het vervolg op een prettige en constructieve manier met elkaar om kunnen gaan, waarbij sprake is van bejegening op basis van vertrouwen en respect.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]