

To: Berends, John[CVDK@gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Tue 10/4/2022 3:34:24 PM
Subject: Fwd: Samenwerking BBL - Kabinet
Received: Tue 10/4/2022 3:35:01 PM
[definitief Werkwijze Bestuursteam Sterk Bestuur.pdf](#)
[Werkafspraken BBL en Kabinet.pdf](#)

Dag John,
Hierbij zoals door jou gevraagd ter informatie de mailwisseling.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag, oktober 4, 2022 4:45 PM

Aan: Nienhuis - Doremaele van, Miriam <m.nienhuis@gelderland.nl>; Wittenhorst, Henrice

<h.wittenhorst@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Samenwerking BBL - Kabinet

Beste Mirjam en Henrice,

Bedankt voor jullie mail. Fijn te lezen dat jullie het belangrijk vinden om de samenwerking te verbeteren. Ik lees dat jullie afspraken en werkwijzen van diverse bestuurders/bestuurlijke overleggen naast elkaar willen leggen en op basis daarvan het gesprek met ons willen voeren over werkprocessen en rolopvatting. Daarmee wekken jullie bij mij de indruk dat een uniforme werkwijze voor de bestuurlijke overleggen een oplossing/wenselijk is en dat het aan de ambtelijke collega's is om hierover door te praten. Volgens mij is dit echter niet de kwestie. Het gesprek tussen BBL en het Kabinet ging erover dat de afspraken zoals gemaakt met de portefeuillehouder niet worden nagekomen en dat collega's aangeven zich niet kunnen vinden in de werkwijze zoals de cvdK die graag ziet. De werkwijze voor de Bestuursteams Sterk Bestuur en BBL zijn samen met de collega's en conform de wensen van bestuurders opgesteld en vastgesteld (zie bijlagen).

Voor wat betreft het P-beraad van de cvdK zijn de afspraken:

- Het overleg is op maandag, om de week. Integraal voorbereide stukken aanleveren op de woensdag vóór het overleg uiterlijk om 12.00 uur.
- Integraal voorbereide stukken betekent: ambtelijke afstemming aan de voorkant. Bij verschil van inzicht worden diverse scenario's met voor- en nadelen opgenomen in de notitie zodat een bestuurlijke afweging kan worden gemaakt.
- Secretaris (in overleg met de voorzitter) bepaalt de agenda en bewaakt de kwaliteit van de stukken.
- Aanwezig: CvdK, voorzitter, secretaris, kabinetschef, woordvoerder CvdK. Voor het (inhoudelijke) agendapunt sluit degene aan die verantwoordelijk is voor het betreffende voorstel (dat is in principe de verantwoordelijke teammanager die het aanspreekpunt is voor de cvdK eventueel aangevuld met de steller van het stuk).

Ik zal de afspraken t.a.v. het P-beraad van de cvdK aan [REDACTED] sturen. Als we echter menen dat veranderingen of actualisatie in de werkwijzen van P-beraad of Bestuursteams gewenst zijn, dan is mijn inziens de eerste stap een gesprek met de betreffende bestuurder(s). Als collega's zich niet kunnen vinden in de bestuurlijk gemaakte afspraken dan lijkt mij een gesprek van jullie en/of de bestuurder met de betreffende collega's nodig. Het uitgangspunt voor mij is dat de ambtelijke organisatie het bestuur faciliteert en daar draag ik graag aan bij. Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

026 [REDACTED] 06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Zorg voor elkaar

≡ provincie
Gelderland

Van: Wittenhorst, Henrice <h.wittenhorst@gelderland.nl>

0000000132

Verzonden: donderdag 29 september 2022 08:31

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>;
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; Nienhuis - Doremaele van,
Miriam <m.nienhuis@gelderland.nl>

Onderwerp: Samenwerking BBL - Kabinet

Beste [redacted]

Onlangs heeft een aantal gesprekken plaatsgevonden over verschil van opvatting over en daarmee spanningen in de samenwerking tussen BBL en kabinet. Het vraagt moed om samenwerkingsknelpunten respectvol bespreekbaar te maken omdat ze alleen dan opgelost kunnen worden. Dank jullie wel daarvoor.

Samenwerkingsproblemen kunnen veroorzaakt worden door verschil in visie, door verschil of onhelderheid in spelregels of door interpersoonlijke wrijving. En vaak leiden verschillen in visie en/of spelregels ook tot interpersoonlijke wrijving. Daarom zetten we nu eerst de volgende stap. We hebben [redacted] gevraagd om het proces van de voorbereiding van de Pberaden zoals door de werkplaats wordt uitgevoerd in kaart te brengen en te vergelijken met het proces zoals dat voor het pberaad van de CdK gevolgd wordt. Daarnaast hebben we [redacted] gevraagd naar de besluitvorming over en de opdrachtomschrijving van de woordvoerders/bestuursadviseurs.

Zodra we deze informatie hebben zullen we een gesprek plannen met jullie om op basis van deze informatie door te praten over de werkprocessen en rolopvatting. Ook bekijken we dan of er op het interpersoonlijk vlak nog iets nodig is.

We vertrouwen erop dat we langs deze weg met elkaar tot een oplossing komen. Mochten jullie hierbij vragen of opmerkingen hebben, dan horen we dat graag.

Hgr.

Miriam en Henrice

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)