

## **Woo-verzoek – Ecologie, beschermde diersoorten, toezicht en handhaving**

Betreft: Dorpsstraat 49a, 6991 HE Rheden – en kavels 1265, 1266 (Dorpsstraat) en 640 (Laakweg)

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van alle documenten, communicatie en informatie die betrekking hebben op ecologie, beschermde diersoorten, toezicht, handhaving, sloop en bestemmingsplanprocedures rondom:

- Dorpsstraat 49a, 6991 HE Rheden,
- Kavel 1265 (Dorpsstraat),
- Kavel 1266 (Dorpsstraat),
- Kavel 640 (Laakweg, Rheden).

Gezien de urgentie — omdat de projectontwikkelaar heeft aangegeven op korte termijn te willen gaan slopen — verzoek ik u deze informatie binnen twee weken te verstrekken. Indien dit volgens de Woo maximaal vier weken mag duren, verzoek ik u de verkorte termijn toe te passen vanwege speed en het belang van correcte handhaving.

---

### **1. Verantwoordelijkheid en toezicht**

1. Wie is binnen de provincie verantwoordelijk voor het voorkomen van het verstoren of doden van beschermde diersoorten bij bouw-, renovatie- of sloopwerkzaamheden?
2. Welke andere instanties houden toezicht (bijv. omgevingsdienst, gemeente)?
3. Hoe wordt toezicht en handhaving in de praktijk uitgevoerd?

---

### **2. Ecologisch vooronderzoek en eindrapport**

4. Graag ontvang ik het volledige ecologisch vooronderzoek waarin wordt vermeld dat er vermoedelijke verblijfplaatsen van vleermuizen en/of huismussen aanwezig waren.
5. Graag ontvang ik ook het volledige eindrapport van het ecologisch onderzoek.

---

### **3. Afdichten van kieren, ontheffingen en mogelijke overtredingen**

6. Zijn er voorafgaand aan het jaaronderzoek ontheffingen verleend voor het afdichten van kieren, naden en openingen (o.a. met pur en planken)?
  - Zo ja, graag de ontheffingen met data van aanvraag en verlening.
  - Zo nee, waarom niet?
7. Is beoordeeld of het dichtmaken van kieren invloed heeft gehad op het onderzoek?

---

### **4. Tijdlijn en toezicht tijdens de werkzaamheden**

8. Graag een tijdlijn van de uitgevoerde werkzaamheden aan de panden en kavels.
9. Wanneer zijn de kieren dichtgemaakt?
10. Wanneer is het ecologisch onderzoek officieel gestart?
11. Wie hield toezicht op de ecologische maatregelen gedurende deze periode?

---



5. Handhaving en bevindingen ter plaatse

12. Is er een handhavingsonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van het dichtmaken van vermoedelijke verblijfplaatsen?

13. Welke persoon van handhaving is ter plaatse geweest, en wat waren diens bevindingen?

14. Zijn er boetes opgelegd of andere maatregelen getroffen?

---

6. Communicatie tussen gemeente en provincie

15. Is er contact geweest tussen de gemeente Rheden en de provincie over dit pand en/of de kavels 1265, 1266 en 640?

16. Welke informatie is hierbij gedeeld?

17. Zijn er signalen ontvangen van politie, boa's of andere toezichthouders, en wat is hiermee gedaan?

---

7. Sloop en vergunningen

18. Is er een sloopvergunning verleend voor Dorpsstraat 49a?

19. Zijn er sloopvergunningen verleend voor de kavels 1265, 1266 of 640?

- Graag afschriften van deze vergunningen en de geplande sloopdatums.

20. Is er een bestemmingsplanwijziging ingediend voor (één van) deze kavels of panden?

21. Wat is de status van deze bestemmingsplanwijziging?

---

8. Ecologische onderzoeken per locatie

22. Voor welk adres en perceel is het ecologisch onderzoek officieel uitgevoerd?

23. Is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd voor kavel 640 (Laakweg)?

- Zo ja, graag het volledige rapport.

24. Is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd voor kavels 1265 en 1266 (Dorpsstraat)?

- Zo ja, graag deze rapporten.
- 

9. Gebruik, bestemming en eigendomsclausules (kavel 640)

25. Wat is de huidige bestemming van perceel 640 aan de Laakweg?

26. Is dit perceel onderdeel geweest van een erfgename-regeling of erfenisakte van wijlen de heer Bekkering?

- Zo ja, graag inzage in de relevante clausules.

27. Staat hierin dat het perceel uitsluitend voor maatschappelijke doeleinden gebruikt mag worden?

28. Is deze clausule bij recente plannen gecontroleerd en gehandhaafd?



---

10. Contact met omwonenden

29. Is er door de provincie informatie ingewonnen bij omwonenden over aanwezigheid van vleermuizen of huismussen?

- Zo ja, graag verslagen of correspondentie.

30. Waarom is er op het moment dat omwonenden melding deden geen reactie gekomen vanuit de provincie?

- Dit geeft de indruk dat meldingen onvoldoende serieus zijn genomen, of in het geheel niet zijn opgepakt.
- Wij vinden dit zorgwekkend en verzoeken een toelichting om te voorkomen dat dergelijke situaties buiten toezicht en handhaving plaatsvinden.

---

11. Kieren en naden – mogelijke dieren in het pand

31. Toen bleek dat het dak was dichtgespoten met pur, is er onderzocht of kieren weer konden worden geopend zodat eventueel aanwezige vleermuizen konden ontsnappen?

32. Hoe is hiermee omgegaan, gezien het vooronderzoek aangaf dat er vermoedelijk vleermuizen aanwezig waren?

---

12. Spoedverzoek

Gezien het feit dat de projectontwikkelaar op korte termijn verdere stappen wil ondernemen richting sloop, verzoek ik u nadrukkelijk om:

- binnen twee weken te reageren,
- of in ieder geval aan te geven binnen welke verkorte termijn u de gevraagde informatie kunt leveren.

Het is voor ons essentieel dat vóór aanvang van enige sloopwerkzaamheden duidelijkheid bestaat over mogelijke overtredingen, de aanwezigheid van beschermde diersoorten, en de wijze waarop toezicht en handhaving zijn uitgevoerd.

---

Ik zie uw tijdige reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

