

Betreft : Provincie Gelderland

5.1.2e

Postbus 11756  
2502 AT 'S-GRAVENHAGE

Datum  
20 maart 2024

Ons nummer  
202401450/1/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

De Faunabeschereming/GS Gelderland  
Wnb (Paintball ontheffing wolf)

Procedure

Hoger beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u stukken die zijn ingediend in bovengenoemde procedure.

De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik geef u tot en met **1 mei 2024** de tijd een schriftelijke uiteenzetting te geven.

#### **Incidenteel hoger beroep**

Het kan voorkomen dat een belanghebbende denkt dat hij nadeel zal hebben als het door een ander ingestelde hoger beroep slaagt. Dan kan hij alsnog zelf hoger beroep instellen bij de Afdeling. Dit heet incidenteel hoger beroep.

Als u alleen de gronden van het hoger beroep wilt bestrijden, hoeft u geen incidenteel hoger beroep in te stellen. Dan is het voldoende dat u die gronden bestrijdt.

Als u een incidenteel-hogerberoepschrift wilt indienen, dan moet dat gebeuren binnen de termijn die hiervoor is genoemd voor de schriftelijke uiteenzetting. Als u wilt, kunt u het incidenteel hoger beroep instellen onder de voorwaarde dat het eerder ingestelde hoger beroep gegrond is. Dan vervalt het incidenteel hoger beroep als het eerder ingestelde hoger beroep niet-ontvankelijk of ongegrond is, of wordt ingetrokken. De Afdeling verzoekt u een eventueel incidenteel hoger beroep via een aparte brief in te stellen en daarin uitdrukkelijk te vermelden dat u incidenteel hoger beroep instelt. Het incidenteel-hogerberoepschrift moet de gronden van dat hoger beroep bevatten. Na de ontvangst van het incidenteel-hogerberoepschrift zal worden bekeken of dat voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke vereisten. Zo nodig ontvangt u daarover nader bericht.

Aan de termijnen die in dit bericht zijn genoemd, zal strikt de hand worden gehouden.

Verzoeken om verlenging van deze termijnen zullen niet worden gehonoreerd.

**Privacy**

De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar [www.raadvanstate.nl/privacyverklaring](http://www.raadvanstate.nl/privacyverklaring).

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

Betreft : College van gedeputeerde staten van Gelderland

5.1.2e

Postbus 11756  
2502 AT 'S-GRAVENHAGE

Datum  
20 maart 2024

Ons nummer  
202401450/1/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

De Faunabescherming/GS Gelderland  
Wnb (Paintball ontheffing wolf)

Procedure

Hoger beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u stukken die zijn ingediend in bovengenoemde procedure. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een schriftelijke uiteenzetting te geven. U krijgt daarvoor tot en met 1 mei 2024 de tijd.

#### **Incidenteel hoger beroep**

Het kan voorkomen dat een belanghebbende denkt dat hij nadeel zal hebben als het door een ander ingestelde hoger beroep slaagt. Dan kan hij alsnog zelf hoger beroep instellen bij de Afdeling. Dit heet incidenteel hoger beroep.

Als u alleen de gronden van het hoger beroep wilt bestrijden, hoeft u geen incidenteel hoger beroep in te stellen. Dan is het voldoende dat u die gronden bestrijdt.

Als u een incidenteel-hogerberoepschrift wilt indienen, dan moet dat gebeuren binnen de termijn die hiervoor is genoemd voor de schriftelijke uiteenzetting. Als u wilt, kunt u het incidenteel hoger beroep instellen onder de voorwaarde dat het eerder ingestelde hoger beroep gegrond is. Dan vervalt het incidenteel hoger beroep als het eerder ingestelde hoger beroep niet-ontvankelijk of ongegrond is, of wordt ingetrokken. De Afdeling verzoekt u een eventueel incidenteel hoger beroep via een aparte brief in te stellen en daarin uitdrukkelijk te vermelden dat u incidenteel hoger beroep instelt. Het incidenteel-hogerberoepschrift moet de gronden van dat hoger beroep bevatten. Na de ontvangst van het incidenteel-hogerberoepschrift zal worden bekeken of dat voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke vereisten. Zo nodig ontvangt u daarover nader bericht.

Aan de termijnen die in dit bericht zijn genoemd, zal strikt de hand worden gehouden. Verzoeken om verlenging van deze termijnen zullen niet worden gehonoreerd.

**Privacy**

De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar [www.raadvanstate.nl/privacyverklaring](http://www.raadvanstate.nl/privacyverklaring).

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

5 - 41

8.8

Reeds openbaar

## **7 Recommendations for Germany**

### **Monitoring**

It is important to set up wolf monitoring in a way that enables conspicuous wolf behaviour to be recognised promptly and the competent authorities to be informed (see 6.1). The competent authorities are responsible for creating structures that facilitate and guarantee professional monitoring. If the existing structures cannot or do not fulfil the requirements, they should be improved (Reinhardt et al. 2015).

It is sometimes difficult to verify reports of bold wolf behaviour. Not all people reach for their camera or mobile phone in stressful situations. This makes it even more crucial to investigate reported cases promptly. In federal states where this has not yet occurred, reporting systems should be set up that enable prompt relay of information. At the very least, the police should be informed about the appropriate channels for reported sightings.

Veterinarians in wolf regions should also be advised to secure any possible genetic material samples prior to treatment in cases where a wolf attack on a dog is suspected, in order to be able to verify the case.

### **Case file**

In future, all cases of wolf behaviour requiring attention should be recorded in a national case registry. This makes it possible to identify cases actually involving bold behaviour and to track their frequency. Case files furthermore enable data analyses to determine the circumstances that can lead to development of problematic behaviour and what measures prove effective in dealing with it. The establishment of this kind of case registry should also be coordinated internationally, in order to foster exchange of experience in this area and facilitate international analyses.

### **Informing the public**

In public communications about wolves, it should be made very clear that feeding wolves (even once) can ultimately cost the animals their lives. Repeated approaches by humans, especially directed towards young wolves, can lead to habituation to the immediate presence of people and later to the development of bold behaviour.

Beyond this, it is important to communicate to the public the kinds of wolf behaviour that are not problematic. Many people expect wolves to run away immediately upon sighting a person or even just a vehicle. Communication on this point is necessary to give the public an idea of normal, unproblematic behaviour of animals living in a human-dominated landscape.

If conspicuous wolf behaviour occurs over a longer period of time, the local community should receive transparent information about developments in the case. This is also a good approach in cases where the behaviour is not assessed as problematic, but has been perceived by residents to be so. In cases of problematic wolf behaviour requiring action, providing information helps people to better understand the measures being pursued and consequently to feel that the steps implemented are not taking them by surprise. Only honest, objective communication can help foster trust among the public for the competent authorities. If a case has become the object of supra-regional attention, informational efforts should also be directed to this level as well. Generally, it is better to approach the public actively with first-hand information rather than to react to what third parties have relayed to the media. At informational events on conspicuous wolf behaviour, it is extremely important to guarantee a uniform level of expertise and quality so that the public is not confused by diverging views and interpretations.

43 - 59

Reeds openbaar