

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ rws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 1/20/2023 3:49:28 PM
Subject: RE: intrekkingverzoeken RWS
Received: Fri 1/20/2023 3:49:32 PM

Hallo [redacted],

Ja, dat is correct. Dit is een gewijzigd inzicht. Dit bedrijf is uiteindelijk niet ingezet voor het project Ring Utrecht.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 11:24

Aan: [redacted]@ rws.nl>

Onderwerp: intrekkingverzoeken RWS

Dag [redacted]

We zijn (natuurlijk) bezig met de intrekkingverzoeken en de Tracébesluiten. Zonder daarover in discussie te gaan (dat zal vast nog gebeuren) heb ik even een verduidelijkende vraag.

In het intrekkingverzoek voor het bedrijf aan de Lage Valkseweg 149 te Lunteren staat het volgende:

Externe saldering

Deze intrekking vindt plaats in het kader van externe saldering ten behoeve van het reeds vastgestelde Tracébesluit A12/A15 Ressen-Oudbroeken (viA15) 2021 zoals opgenomen als mitigerende maatregel in artikel 7 van dit Tracébesluit, alsmede de in voorbereiding zijnde Tracébesluiten A27/A12 Ring Utrecht en A28/A1 Knooppunt Hoevelaken. De saldo-ontvangende partij is derhalve de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Nadere stukken ter onderbouwing van de externe saldering als mitigerende maatregel in het Tracébesluit viA15 2021 kunt u raadplegen op: [Tracébesluit viA15 2021 - Platform Participatie](#).

Wij kunnen in de passende beoordeling voor de A27/A12 dit bedrijf niet terugvinden. Zien wij iets over het hoofd, of is het saldo van het bedrijf niet nodig tbv netwerkeffecten door het project A27/A12? Mogelijk dat dit een gewijzigd inzicht is en dat ten tijde van het intrekkingverzoek nog wel werd gedacht dat het saldo nodig was voor het Tracébesluit A27/A12?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland