

To: [redacted]@ gelderland.nl
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl

From: [redacted]
Sent: Mon 1/23/2023 1:37:08 PM
Subject: RE: gesprek RWS
Received: Mon 1/23/2023 1:37:11 PM

Dag [redacted]

Het klopt inderdaad dat we [redacted] over 3 locaties overleg hebben gehad voor wat betreft de sloopverplichting (in relatie tot onze beleidsregels). Dat was toen het meest heikele punt. Het ging alleen om deze bedrijven aangezien alleen deze bedrijven geheel stopten. En alleen dan bestaat de verplichting om te slopen. Alleen bij het bedrijf in Winterswijk was dat een probleem aangezien de boel daar nog niet is gesloopt.

Over de Zeggelaarsweg 3 te Lunteren is denk ik niet expliciet gesproken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: zaterdag 21 januari 2023 18:31

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: gesprek RWS

[redacted]
Ik zie nu pas onderstaande mail met jouw reacties daarin. Dank daarvoor!!

Volgens mij kunnen we in ieder geval op basis van bijgaande mail concluderen dat er over 3 locaties (Winterswijk-Haarlo en Valkseweg-Lunteren) afstemming heeft plaatsgevonden met RWS over de invulling door RWS van de verplichtingen die we via onze beleidsregels willen verbinden aan de overeenkomsten van RWS.

Het zou mooi zijn als we dat ook van zeggelaarsweg 3 Lunteren zo iets kunnen zeggen. Weten we dat?

Dan zouden we kunnen redeneren dat van die vier bedrijven voldoende inzicht hebben gekregen dat we op basis daarvan die intrekkingsprocedures kunnen doorzetten. En dat we van de overige 3 bedrijven dat niet hebben en voor die bedrijven de besluiten intrekken.

NB Bijgaande mail zit in woo-verzoek dat eind deze maand gepubliceerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] adviseur | Programma's GMS en Agrifood | provincie Gelderland | T 026-359 [redacted] | sms of whatsapp 06-

[redacted]@ gelderland.nl | [linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) | Provinciehuis | markt 11 | postbus 9090 6800 GX Arnhem | aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag | werktijden 8.00 – 17.00 uur | www.gelderland.nl/Route

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 12:01

0000000013

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: gesprek RWS

Dag allen,

Even voor de goede orde een weergave van de bedrijven en de daaraan gekoppelde Tracébesluiten (of in het geval van A28/A1 Hoevelaken een Tracébesluit in voorbereiding). Voor de A12/A15 en de A27/A12 Ring Utrecht heb ik de passende beoordelingen doorgespiet. De bedrijven, zoals onderstaand, komen hier in terug als saldogevers. Voor het in voorbereiding zijnde Tracébesluit A28/A1 Hoevelaken ben ik uitgegaan van de intrekingsverzoeken.

Adres	Plaats	Tracébesluit
Bijschoterweg 16	Voorthuizen	A27/A 12 Ring Utrecht 2022
		A28/A 1: knooppunt Hoevelaken
Braakmansdijk 2	Haarlo	A 12/A 15 Ressen-Oudbroeken (ViA 15) 2021
Henxelseweg 7	Winterswijk-Henxel	A 12/A 15 Ressen-Oudbroeken (ViA 15) 2021
Laarweg 29B	Harskamp	A27/A 12 Ring Utrecht 2022
		A28/A 1: knooppunt Hoevelaken
buiten verzoek		
Lage Valkseweg 149	Lunteren	A 12/A 15 Ressen-Oudbroeken (ViA 15) 2021
		A28/A 1: knooppunt Hoevelaken
Lange Heideweg 12	Otterlo	A27/A 12 Ring Utrecht 2022
		A28/A 1: knooppunt Hoevelaken
Zeggelaarsweg 3	Lunteren	A 12/A 15 Ressen-Oudbroeken (ViA 15) 2021
		A27/A 12 Ring Utrecht 2022
		A28/A 1: knooppunt Hoevelaken

Nogmaals de plek van het bestand met de meest recente data hierover: K:_Werkmap-VV\Natuurbescherming\Vergunningen Wnb\2022 Gebieden agrarisch\ViA15\Context Tracébesluiten

Het is een dynamisch bestand, dus ga niet uit van rondgestuurd bestand aub.

En voor de rest mijn opmerkingen in het blauw hieronder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 10:15

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: gesprek RWS

Hai [REDACTED]

Bedankt voor je snelle reactie. Zie ion groen mijn opmerkingen.

0000000014

Vr. gr.,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 09:39

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: gesprek RWS

Dag allen,

Ik stort me er vanochtend weer op. Allereerst een reactie op de mail van [redacted] van gisterenavond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp op [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 21:08

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: gesprek RWS

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Ik ga aan het eind van mijn mail in op de punten die jullie vanuit het overleg met Rijkswaterstaat aanreiken. Allereerst, welke voorgenomen intrekkingen zouden we moeten afbreken. Peter Drenth zit daar strak in. Redeneerlijn Peter: we hebben met Rijkswaterstaat onderhandeld over de A15, en zijn verrast door de A27 en A28. We werken daaraan niet mee, ook niet waar het gecombineerde intrekkingen met de A15 betreffen. Ik had aan het eind van de middag contact met [redacted] en Mobiliteit (met Helga Witjes) zitten hier anders in. Zij redeneren dat de gecombineerde intrekkingen ook nodig zijn voor de A15 en dus niet moeten worden afgebroken (zonder de gecombineerde intrekkingen geen A15). Bij realisatie van die gecombineerde intrekkingen ontstaat nog steeds onvoldoende ruimte voor de realisatie van de A27 en A28 (**Dat klopt, er zijn namelijk 3 intrekkingsbesluiten bedoeld voor alleen A1/A28 en A12/A27**). **Zie mijn mail inzake GS-besluit over de verwarring koppeling agrarische bedrijven-tracé's. Zie helemaal bovenaan voor een juiste uiteenzetting van de bedrijven gekoppeld aan de Tracébesluiten.**

Helga gaat Peter hierover benaderen. Ik heb Peter daarom vanavond al vast geïnformeerd. Peter kan de redenering van Helga niet onderschrijven en vindt dat Rijkswaterstaat dan maar intrekkingsvoorstellen moet indienen waarin wordt afgesplitst voor alleen de A15. Het betreft hier volgens mij toch een politieke keuze, waarvan ik hoop dat beide gedeputeerden hier uit kunnen komen zodra Helga het contact met Peter heeft. [redacted] heeft inmiddels een mail gestuurd, waarbij ook de directie is aangehaakt. Ik bekijk nog of ik daar zo dadelijk nog neutraal op ga reageren. Ook even de **vraag aan [redacted]** of dit nog iets betekent voor de beantwoording van de Statenvragen. We kunnen hierover dus nu nog niet te expliciet zijn. **Vraag aan [redacted]** hoe reëel het is van Rijkswaterstaat te vragen om een ander intrekkingsverzoek voor de aangevraagde intrekkingen voor meerdere tracé's in te dienen, namelijk afgesplitst alleen voor de A15. N.b. de laatste vraag: ik bedoel niet of dit al dan niet wenselijk is, of goed past bij onze omgang met Rijkswaterstaat, maar alleen of dit ook werkelijk mogelijk is. **Mijn inschatting is dat het technisch mogelijk moet zijn. Ze moeten dan alleen intrekkingen voor dat deel indienen waarvoor stikstofruimte nodig is voor de A15. Het gaat dan aanvullende om twee bedrijven. Kunnen wij voor die agrarische bedrijven ook zelf de A15 afsplitsen? Nee, dat is haast onmogelijk.** RWS heeft door externe bureaus passende beoordelingen en berekeningen (met zichtlijnen tot 2035) laten

0000000015

uitvoeren. Ik zie niet hoe wij het gedeelte A15 eruit kunnen halen.

N.b. in het acht uur journaal was aandacht voor de opkoop van boerderijen door Schiphol, en de commotie die dat ook bij boeren en in de landelijke politiek veroorzaakt: grote bedrijven worden geholpen, zelfs bedrijven met daarin een belang van de rijksoverheid of van de rijksoverheid zelf, maar de toegezegde hulp voor de PAS-melders is er nog steeds niet. In dat item werd ook gerefereerd aan de opkoop door Rijkswaterstaat voor infrastructuur.

In ons excel-overzicht van bedrijven die door Rijkswaterstaat zijn opgekocht zie ik maar twee besluiten voor alleen de A15, namelijk Haarlo en Winterswijk-Henxel. Daarnaast zijn er twee voorgenomen intrekkingen voor de combinatie van alle drie de tracé's: beide bedrijven te Lunteren. Dit betreft in Lunteren ook het bedrijf aan de Lage Valkseweg. **Vraag aan [REDACTED]** om dit nogmaals te controleren. **Ik heb dit nog een keer gecontroleerd en heb de intrekkingen verzoeken, waar de Tracébesluiten genoemd staan en de bijlagen bij de Tracébesluiten van de A15 en A27 (van de A1/A28 is nog geen besluit), waar de bedrijven genoemd staan, vergeleken. Haarlo en Winterswijk-Henxel zijn inderdaad alleen voor de A15. Dan blijven er nog twee bedrijven in Lunteren over die ook voor de A15 zijn: Zeggelaarsweg en Lage Valkseweg. De Zeggelaarsweg is bedoeld voor alle drie de Tracébesluiten. Bij de Lage Valkseweg is iets vreemds aan de hand. Deze is in ieder geval wel bedoeld voor de A15 en A1/A28, maar over de A27 is het onduidelijk. Dit Tracébesluit staat namelijk wel in het intrekkingenverzoek genoemd, maar ik kan het bedrijf niet terugvinden in de bijlage bij het betreffende Tracébesluit. Zie mijn vorige mail. Ik denk dat na het intrekkingenverzoek voor Lage Valkseweg toch is gekozen om deze ruimte niet in te zetten voor de A27 Ring Utrecht. Voor de rest zie de aanhef van mijn mail voor de juiste koppeling.**

We bereiden voor GS van 31 januari een besluit voor om een deel van de voorgenomen intrekkingen af te kappen. Dat bestaat uit een publicatie over het schrappen van deze voornemens, en ook het verwijderen van deze kennisgevingen. De periode van 28 februari is dan nog niet verstreken. Er kunnen wel zienswijzen zijn ingediend. Het is aan onze jurist die we bij het voorstel betrekken om na te gaan wat we met die zienswijzen aan moeten. Daarna ontstaat feitelijk de situatie dat we voor een deel van de door Rijkswaterstaat gevraagde intrekkingen geen besluit nemen. We gaan niet intrekken, maar we gaan het intrekkingenverzoek (voorlopig?) ook niet weigeren. Dat geeft ons de ruimte voor nader overleg met Rijkswaterstaat. Nadat GS hebben besloten zal dit nieuwe besluit zo snel mogelijk worden gepubliceerd. Ik weet niet precies hoe lang dat duurt, maar verwacht dat dit in die zelfde week nog wordt gerealiseerd. We kunnen er ook specifiek op toezien dat de procedure hiervoor dan zo snel mogelijk wordt doorlopen.

Vr. gr.,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 19:39

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl> [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: gesprek RWS

[REDACTED]
Mogelijk dat we in de beantwoording van de Staten vragen maandag in p-beraad nog de nuance kunnen meegeven in besluit tussen a12 en a27.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Adviseur programma's GMS & Agrifood
Provincie Gelderland
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: Thursday, January 19, 2023 5:24:21 PM

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: gesprek RWS

Hallo [REDACTED]

RWS was not amused dat de voornemens tot intrekking afgebroken worden, vooral omdat we hen niet ingelicht hadden dat dit speelde.

[REDACTED] en ik hebben geprobeerd hun zo goed mogelijk te beantwoorden. Ik had niet het gevoel dat ze de politieke-bestuurlijke druk en besluiten kunnen navoelen.

0000000016

We hebben afgesproken dat we hen voor 8 februari (de Statenvergadering) informeren over hoe nu verder en of er nog politieke ontwikkelingen zijn.

Zij laten ons maandag het feitenrelaas hierover dat zij aan de minister willen sturen lezen voor commentaar.

Verder hadden ze nog wat vragen die wij niet konden beantwoorden. Wil jij daarnaar kijken?

- Ik dacht dat er twee intrekingsbesluiten waren alleen over de Via15, zij hadden het over drie: Winterswijk, Haarlo en Lunteren/Lage valuwseweg. Er is er een gecombineerd: Lunteren/Zegveldseweg, en die andere drie gaan alleen over Hoevelaken/Ring Utrecht. Klopt dit met jullie beeld?
- De termijn voor de intrekingsbesluiten eindigt op 28 februari. Hoe gaan we daar mee om?
- Hoe lang is de tijd tussen het besluit van GS om de voornemens terug te trekken, en de publicatie van dit besluit? (Dus de datum dat de voornemens echt als ongepubliceerd worden aangemerkt)

Verder nog een voor [REDACTED] en mij om het over te hebben:

- Hoe en wanneer komen we terug bij RWS over de uitwerking van het besluit van GS?

Graag je antwoord, zodat we dat maandag terug kunnen sturen.

Goed weekend, ik ben morgen vrij. [REDACTED]

[REDACTED]

Programmaregisseur Gelderse Maatregelen Stikstof

026 350 [REDACTED] sms of whatsapp 06 [REDACTED] [\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland