

Antwoord op Statenvragen PS2023-23

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen Statenleden Dirk Vreugdenhil (ChristenUnie), René Westra (VVD), Charlotte de Roo (GroenLinks), Daisy Vliegenthart (CDA), Fokko Spoelstra (PvdA), Evert Mulder (SGP) over intrekking vergunningen Gelderse boerderijen voor verbreding A27 Amelisweerd (PS2023-23)

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van Orde Provinciale Staten van Gelderland doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen Dirk Vreugdenhil, René Westra, Charlotte de Roo, Daisy Vliegenthart, Fokko Spoelstra en Evert Mulder toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

Op 11 en 12 januari heeft het college bij algemene bekendmaking gepubliceerd dat er vergunningen zijn ingetrokken van boerderijen die Rijkswaterstaat heeft gekocht om de verbreding van de A27 Amelisweerd mogelijk te maken, alsmede de overgebleven stikstofruimte te reserveren voor de aanpak van knooppunt Hoevelaken.

Indieners vragen opheldering bij deze werkwijze, omdat de Gelderse Staten in zeer brede meerderheid zich hebben uitgesproken tegen de intrekking van deze vergunningen, vanwege de schending van bestuurlijke afspraken en de Gelderse beleidsregels voor extern salderen.

Ook zijn wij verbaasd om via deze weg te vernemen dat het college de vergunningen heeft ingetrokken, zonder daar vooraf over geïnformeerd te worden.

Wij vragen het college om deze vragen met de grootst mogelijke spoed te beantwoorden.

Vragen:

1. Klopt de berichtgeving dat het college heeft besloten om zeker vier vergunningen van boerderijen die nodig zijn voor de verbreding van de A27 Amelisweerd in te trekken?

Antwoord:

Onlangs is ons voornemen om Wnb-vergunningen in te trekken gepubliceerd ten behoeve van inspraak. Dat had niet mogen gebeuren. Bij de ter inzagelegging is geen rekening gehouden met het debat in uw Staten van 16 november (22M64) over extern salderen.

Datum
24 januari 2023

Zaaknummer
2023-000816

Blad
2 van 3

Dit is aanleiding geweest voor ons om de besluitvorming over het intrekken van de vergunningen ten behoeve van de infrastructurele projecten voor de Ring Utrecht en knooppunt Hoevelaken stop te zetten.

2. Wat is de status van de overige 2 Gelderse vergunningen van boerderijen die Rijkswaterstaat nodig heeft voor de verbreding van de A27? Zijn deze ingetrokken of worden deze ingetrokken door het college?

Antwoord:

We hebben besloten de voorgenomen intrekkingsbesluiten met betrekking tot de Ring Utrecht en knooppunt Hoevelaken in te trekken. Dit betekent dat we niet alle procedures stilleggen. De vergunningen waarover overleg is geweest met Rijkswaterstaat zullen we intrekken. Deze intrekkingen zijn gekoppeld aan de realisatie van de ViA15.

3. Hoe beschouwt het college haar voornemen tot intrekking van de vergunningen van boerderijen die bedoeld zijn om de verbreding van de A27 Amelisweerd mogelijk te maken, in het licht van de motie “afspraak is afspraak” (22M64)?

Antwoord:

Deze motie droeg ons college op om onder voorwaarden niet mee te werken aan het intrekken van de vergunningen. Er is bij de publicatie van het ontwerp-besluit onvoldoende rekening gehouden met de standpunten zoals die zijn gewisseld tijdens het debat.

4. Is met de intrekking van de vergunningen voldaan aan alle voorwaarden van de Gelderse beleidsregels extern salderen, inclusief de sloopverplichting van lege stallen? Zo ja, kunt u ons de stukken beschikbaar stellen waaruit dit blijkt? Zo nee, waarom is het college toch overgegaan tot intrekking van de vergunningen?

Antwoord:

Ja, er is getoetst aan de beleidsregels extern salderen. In de beleidsregels is geregeld dat aanvrager van een vergunning die gebruik wil maken van extern salderen een overeenkomst moet sluiten met de saldogever, waarin afspraken zijn gemaakt over onder andere de sloopverplichtingen.

5. Waarom zijn de Gelderse Staten niet vooraf geïnformeerd over het voornemen van het college, wetende dat dit tegen de wens van een brede meerderheid van de Staten ingaat?

Antwoord:

De intrekkingen zijn abusievelijk in procedure gebracht. De politieke context en de actuele beleidsinzichten zijn onvoldoende meegewogen.

Datum
24 januari 2023

Zaaknummer
2023-000816

Blad
3 van 3

6. Hoe beoordeelt het college de werkwijze van Rijkswaterstaat, waarbij boerderijen ingezet worden voor de compensatie van meerdere infraprojecten, inclusief projecten waar de tracébesluiten nog niet bekend zijn?

Antwoord:

Het is niet aan ons college om te oordelen over de werkwijze van Rijkswaterstaat. Voor zover wij kunnen overzien handelt Rijkswaterstaat binnen de wettelijke kaders die daar voor gelden. Afgezet tegen de boodschap van het kabinet in de brief van de Minister van Natuur en Stikstof van 25 november jl. dat het kabinet werkt aan nader beleid met betrekking tot de prioritering van het beschikbaar stellen van stikstofruimte, zou kunnen worden geconcludeerd dat Rijkswaterstaat vooruitloopt met deze werkwijze op dit aangekondigde voornemen van het kabinet.

7. Is het college bereid om terug te komen op haar voornemen tot intrekking van de vergunningen en eerst in gesprek te gaan met de Staten op welke wijze al dan niet gehoor is gegeven aan motie “afpraak is afspraak”?

antwoord:

Ja.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning
Miriam Nienhuis-van Doremaele - Secretaris