

Woordvoeringslijn

- In de eerste 2 weken van januari hebben we een aantal ontwerpbesluiten gepubliceerd die gaan over het intrekken van vergunningen voor stikstofruimte voor tracébesluiten.
- Dat had niet moeten gebeuren.
- We hebben die ontwerpbesluiten getoetst aan de wet en aan de beleidsregels, maar onvoldoende aan actuele beleidsinzichten die voortkomen uit het debat in Provinciale Staten van november 2022 en de daar aangenomen motie.
- Daarom trekken we de genomen ontwerpbesluiten terug.
- Daarvoor is een formeel besluit van GS in voorbereiding.
- We willen ten allen tijden voorkomen dat de boeren van wie de bedrijven zijn gekocht hier de dupe van worden. Mochten zij in de problemen komen, dan zullen we dit oplossen.

Q&A

1. Wat is er mis gegaan?

Tijdens het kerstreces en vlak daarna zijn de ontwerp-besluiten gepubliceerd tot intrekken van vergunningen ten behoeve van de Tracébesluiten van het Rijk voor grote wegenbouwprojecten. Dit had niet mogen gebeuren.

2. Waarom had dit niet mogen gebeuren?

We hebben die ontwerpbesluiten getoetst aan de wet en aan de beleidsregels, maar onvoldoende aan actuele beleidsinzichten die voortkomen uit het debat in Provinciale Staten van november 2022 en de daar aangenomen motie. Het gaat daarbij om de afweging of het intrekken van de vergunningen in overeenstemming is met het beleidskader Gelderse Maatregelen Stikstof. Dat heeft niet plaatsgevonden. Ook is er geen brede afweging geweest over het intrekken van de vergunningen en de prioriteit om de stikstofruimte beschikbaar te stellen voor de realisatie van Rijkswegen.

3. Wat houdt de motie in die in PS is aangenomen (22M64)?

Een motie is een oproep van PS aan GS. In dit geval gaat het over de oproep van PS om op dit moment niet mee te werken aan het beschikbaar stellen van stikstofruimte voor grote wegenbouwprojecten van het Rijk.

4. Wie heeft er een fout gemaakt?

Dat is niet relevant. Dit had gewoon niet zo moeten gebeuren en we werken er aan om dit in de toekomst te voorkomen.

5. Wat gaan jullie doen om dat te voorkomen

Daartoe nemen we intern maatregelen (zodat alle benodigde afwegingen worden gemaakt).

6. Hoe gaat dit verder?

We gaan de gepubliceerde ontwerpbesluiten terugtrekken en in gesprek (?) met PS over kaders over intrekken Wnb-vergunningen voor extern salderen en in gesprek met de minister over de kaders van PS

En ondertussen wachten we op helderheid van de minister over de beleidsregels van het Rijk over het toedelen van stikstofruimte én wachten op de uitspraak Raad van State over het instrument van extern salderen in relatie tot het Tracébesluit ViaA15.

7. Wat betekent dit voor agrariërs?

In dit specifieke geval: mochten de betrokken agrariërs die hun bedrijf hebben verkocht nu in de problemen komen, dan zullen we dat oplossen.

In het algemeen: extern salderen met agrarische bedrijven is toegestaan als het voldoet aan onze beleidsregels en past binnen onze stikstofkaders.

8. Betekent dit dat extern salderen in Gelderland in de wachtstand staat?

Nee, zie vorige antwoord.

9. Provincie Gelderland komt over als een onbetrouwbare partner, vindt u niet?

Dit is niet goed gegaan en daar zijn we zeker niet trots op. We zullen dit rechtzetten en doen er alles aan dat dit niet nog een keer kan gebeuren.

10. De motie gaat specifiek over rijkswegen buiten Gelderland, terwijl u alle ontwerpbesluiten terug trekt. U had toch ook alleen de besluiten over de A27 terug kunnen trekken?

We hebben alle besluiten terug getrokken omdat er geen volledige afweging heeft plaats gevonden. We willen eerst met PS in gesprek over kaders over intrekken Wnb-vergunningen voor extern salderen en in gesprek met de minister over de kaders van PS zie antwoord vraag 6

(Met dit procedurele antwoord kunnen we die discussie voorkomen, want feitelijk zeggen we dus dat we eerst onze beleidsregels willen verhelderen (en onderdeel daarvan kan zijn dat we uitzondering voor ViA15 hebben?)