

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl  
From: [redacted]  
Sent: Mon 6/7/2021 12:55:07 PM  
Subject: RE: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst  
Received: Mon 6/7/2021 12:55:09 PM

Het kan ook goed zijn dat ik hem verkeerd interpreteer \*, maar dat zou ik dan graag horen van de omroepinstelling. Aan alleen de opmerking: "dat moet volgens de Mediawet" heb ik niet zo veel. Ik zou dan graag willen weten, waar dat dan in de Mediawet is geregeld.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 14:49

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Ik heb een voorkeur voor de tweede optie. Als ik de rest van jouw mail goed begrijp lijkt men namelijk de mediawet op dit onderdeel verkeerd te interpreteren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 14:25

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

<[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Dag allen,

Ik heb de Mediawet er even bij gepakt en daarbij kom ik uit bij de richtlijnen "Goed bestuur en integriteit".

In die richtlijn is opgenomen dat als bijdragen worden bedongen door de buitenproducent (witfilm in dit geval), de omroepinstelling het tussen de cofinancier en de buitenproducent te tekenen contract, mede dient te onder tekenen. Er is hier alleen helemaal geen sprake van een "contract" maar van een subsidiebeschikking. Onze bijdrage is rechtstreeks aan de buitenproducent, daarvoor geldt wel een meldingsplicht, maar die meldingsplicht is voor de omroepinstelling. Het doel van de bovengenoemde richtlijn is niet per se zekerheid bieden aan de omroepinstellingen dat er een bijdrage wordt gedaan. Het doel van de richtlijn omtrent cofinanciering is vooral gericht op transparantie (waar komt het geld vandaan) en redactionele vrijheid (wordt de inhoud van het programma niet beïnvloed). Ik snap het punt van de omroepinstelling dan ook wel een beetje... maar ik weet nog steeds niet of het nu echt noodzakelijk is.


We kunnen in principe twee dingen doen:

1. Een aangepaste vorm van de overeenkomst tekenen waarin we aangeven dat we een bijdrage aan de buitenproducent in de vorm van een subsidie verlenen, maar dat deze pas definitief is als hij is vastgesteld. Dan nemen we precedentwerking voor lief (dit is overigens pas de eerste keer dat dit verzoek komt). Dan zijn we ook van enige verdere discussie af.
2. Vasthouden dat we de overeenkomst niet ondertekenen, wat weer tot waarschijnlijk meer mailcontact/discussie zal leiden. In dit geval zou ik graag een reactie van de omroepinstelling willen over waarom de overeenkomst in hun ogen noodzakelijk is voor de uitvoering en of in deze situatie de verplichting uit de richtlijn wel van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist subsidieverlening

026 359 [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie  
**Gelderland**

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 07:17

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Hallo [redacted]

Als ik het goed begrijp hebben wij de subsidieontvanger laten weten dat wij de cofinancieringsovereenkomst niet gaan tekenen. Ons besluit zou voldoende zekerheid moeten geven aangaande cofinanciering. Daarnaast is onze bijdrage pas zeker bij een vaststelling conform verlening en dit wordt in de vaststellingsfase van het project duidelijk (dus kun je niet echt spreken van een harde cofinanciering op dit moment als het gaat om de subsidie).

Nu wil de aanvrager alsnog dat we de overeenkomst tekenen met eventuele wijzigingen daarin.

0000000116



Hoewel ik hier geen ervaring mee heb en ik ken de Mediawet niet, vind ik dit een apart verzoek. Ik vind dat de beschikking die wij hebben afgegeven precies aangeeft onder welke voorwaarden de organisatie subsidie krijgt. Het is mij niet duidelijk wat zo'n overeenkomst dan extra toevoegt en het is niet de bedoeling dat we ons ergens op vast gaan leggen, anders dan dat we in de beschikkingsbrief hebben gedaan.

[redacted] wat vind jij?

Groet,

026 359 [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie

Gelderland

---

**Van:** [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 4 juni 2021 12:09

**Aan:** [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl)>; [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl)>

**Onderwerp:** FW: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Hi [redacted]  
Nadat ik samen met [redacted] heb besloten dat we voor dit project geen overeenkomst zullen tekenen, ontvang ik nu weer deze mail met opnieuw het verzoek tot tekenen.

Wat willen we hiermee doen? Weet jij iets over die Mediawet waar ze het over heeft [redacted]

Groet,

Subsidiebeoordelaar | afdeling Subsidieverlening | Tel. 06 [redacted] of 026 359 [redacted]  
Aanwezig op: maandag | dinsdag | woensdag (trainingsdag) | donderdag | vrijdagochtend

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

---

**Van:** [redacted] [@ witfilm.nl](mailto:[redacted]@ witfilm.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 4 juni 2021 12:00

**Aan:** [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl)>

**Onderwerp:** Re: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Beste [redacted]

Ik heb in de tussentijd weer contact gehad met de omroep en uitgelegd dat jullie het nut of de noodzaak niet zien van het ondertekenen van de cofinancieringsovereenkomst. Helaas krijg ik van hen terug dat zij volgens de Mediawet verplicht zijn een dergelijke cofinancieringsovereenkomst te sluiten, dus we zitten een beetje in een spagaat.

De omroep geeft aan dat ze jullie graag tegemoet willen komen door iets aan de cofinancieringsovereenkomst toe te voegen of aan te passen m.b.t. de prestaties en de vaststelling van de al dan niet subsidie. Zou dat voor jullie misschien een oplossing zijn?

Ik hoop het!

Vriendelijke groet,

 **changing perspectives**

[redacted]  
Executive Producer

[redacted] [@ witfilm.nl](mailto:[redacted]@ witfilm.nl)

Out of office: Monday

**Witfilm**

De Kempenaerstraat 11B

1051 CJ Amsterdam

+31 (0)20 688 50 49

[info@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)

[witfilm.nl](http://witfilm.nl)

---

**Van:** [redacted] [@ Gelderland.nl](mailto:[redacted]@ Gelderland.nl)>

**Datum:** dinsdag 4 mei 2021 om 17:16

**Aan:** [redacted] [@ witfilm.nl](mailto:[redacted]@ witfilm.nl)>

**Onderwerp:** Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Beste [redacted], beste Witfilm,

Ik heb je vrijdag geprobeerd telefonisch te bereiken, maar ik begreep dat je wat onregelmatig werkt en het daarom beter is om per mail contact op te nemen.

Zoals ik in onderstaande mail al aangaf, heb ik afgelopen vrijdag met mijn collega de opties besproken met betrekking tot de overeenkomst. Wij zijn overeengekomen dat wij als Provincie Gelderland voldoende zekerheid bieden voor financiering met de beschikkingsbrief en wij daarom dus geen nut of noodzaak zien in het tekenen van een

0000000117



cofinancieringsovereenkomst.

Zoals ik al eerder aangaf, geeft de overeenkomst ook het idee dat wij sowieso financier zullen zijn. Dit is echter afhankelijk van de prestaties en het verzoek tot vaststelling na afloop van het project. Wij hebben er vertrouwen in dat de omroep een oplossing zal vinden met jullie aangaande de ontbrekende cofinancieringsovereenkomst.

Daarnaast hebben wij vandaag ook je uitgebreide antwoord op de inhoudelijke wijzigingen beoordeeld. Hier zijn wij mee akkoord. Wel verzoeken wij jullie om de uitgangspunten in de Fair Practise Code te blijven respecteren. Het lijkt er nu op dat de maatregelen die jullie nemen met name een negatief effect hebben op de hoogte van de inkomens van de bij de productie betrokken artiesten en dit zou met de Fair Practice Code kunnen conflicteren.

Ik zal dit besluit middels een herziene verlening nog officieel aan jullie versturen.

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

subsidiebeoordelaar | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

provincie

Gelderland

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van:

Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:40

Aan: [@witfilm.nl](mailto:@witfilm.nl)

Onderwerp: RE: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Dag

Geen probleem! Excuus voor de late reactie, je stond op mijn lijstje voor vandaag. Ik heb onderstaande mails ontvangen en heb dit intern ook al besproken. Echter, zijn er nog wel wat aanvullende vragen over de inhoudelijke wijzigingen. Je noemt het volgende:

*'We hebben een aantal draaidagen en montagedagen moeten schrappen en zijn qua productie-assistentie iets in dagen omlaag gegaan. Daarnaast hebben we moeten korten op de uitgave voor de muziek, iets in de afwerking van de film en zullen we een deel van de promotie, marketing en impact zelf uitvoeren ipv dat volledig door het bureau Herrie te laten doen.'*

Wij zouden graag willen weten wat 'het korten op de uitgave voor de muziek' en 'iets in de afwerking van de film' nu precies betekenen voor het project en de film. Jullie hebben destijds ook een advies van de Adviescommissie ontvangen waarbij in is gegaan op de muziek, de afwerking maar bijv. ook de marketing en promotie van de film. Wat zijn bijvoorbeeld de gevolgen voor de exposure door de reductie van de externe marketingopdracht?

Graag horen wij dus in iets meer details over de gevolgen, zeker in verhouding met het advies van de Adviescommissie.

Onze jurist heeft daarnaast een blik geworpen op de overeenkomst. Daar zat nog wel een aandachtspunt bij. De overeenkomst ziet op een bijdrage die eigenlijk al vast staat. Onze subsidie staat pas vast als we de subsidie hebben vastgesteld, en dat gebeurt pas nadat het project is afgerond, jullie dus een vaststellingsverzoek indienen en wij deze positief beoordelen. Dit zou opgelost kunnen worden als we de overeenkomst aan passen.

Ik bespreek morgen met mijn collega wat de opties zijn met betrekking tot de overeenkomst. Dit is zo'n situatie die nog niet eerder is voorgekomen, dus vandaar dat het ook wat uitzoekwerk vergt vanuit onze kant. Zodra ik hier meer over weet, zal ik dit aan je terugkoppelen.

Ik hoop op jullie begrip.

Met vriendelijke groet,

subsidiebeoordelaar | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

provincie

Gelderland

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [@witfilm.nl](mailto:@witfilm.nl)

Verzonden: donderdag 29 april 2021 11:25

Aan: [@gelderland.nl](mailto:@gelderland.nl)

Onderwerp: Re: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Dag

Excuses dat ik je weer hierover mail, maar ik vroeg me af of je misschien al iets kunt zeggen over onderstaande.

Groeten,





changing  
perspectives

Executive Producer

[@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)

Out of office: Monday

**Witfilm**

De Kempenaerstraat 11B

1051 CJ Amsterdam

+31 (0)20 688 50 49

[info@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)

[witfilm.nl](http://witfilm.nl)

Van: [@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)>

Datum: dinsdag 13 april 2021 om 10:59

Aan: [@gelderland.nl](mailto:info@witfilm.nl)>

Onderwerp: Re: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Beste

Bedankt voor je mail.

Hieronder mijn antwoorden op je twee vragen.

Vriendelijke groet,



changing  
perspectives

Executive Producer

[@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)

Out of office: Monday

**Witfilm**

De Kempenaerstraat 11B

1051 CJ Amsterdam

+31 (0)20 688 50 49

[info@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)

[witfilm.nl](http://witfilm.nl)

Van: [@gelderland.nl](mailto:info@witfilm.nl)>

Datum: vrijdag 9 april 2021 om 17:18

Aan: " [@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)" [@witfilm.nl](mailto:info@witfilm.nl)>

Onderwerp: Zaaknummer 2020-014735 - Wolvenland: wijziging & cofinancieringsovereenkomst

Beste

Ik heb zojuist geprobeerd u telefonisch te bereiken maar uw collega gaf aan dat u vandaag vrij bent. Om die reden mail ik u naar aanleiding van uw wijzigingsverzoek in het subsidieportaal en uw verzoek via het Provincieloket.

#### Wijzigingsverzoek in het subsidieportaal

Hartelijk dank voor het toezenden van de nieuwe begroting. U geeft aan dat u vanwege ontbrekende financiering vanuit het Gieskes-Strijbes Fonds de begroting omlaag heeft moeten halen. Zou u voor mij alleen kort kunnen toelichten wat er, naar aanleiding van deze verlaging, nu veranderd in de activiteiten? Welke activiteiten voert u nu bijvoorbeeld niet of anders uit? Wellicht veranderd er niets aan de activiteiten, dan hoor ik dat uiteraard ook graag.

We hebben een aantal draaidagen en montagedagen moeten schrappen en zijn qua productie-assistentie iets in dagen omlaag gegaan. Daarnaast hebben we moeten korten op de uitgave voor de muziek, iets in de afwerking van de film en zullen we een deel van de promotie, marketing en impact zelf uitvoeren ipv dat volledig door het bureau Herrie te laten doen.

#### Verzoek via het Provincieloket

U heeft via het Provincieloket de provincie verzocht om een cofinancieringsovereenkomst te tekenen. Dit verzoek is nieuw voor ons. Weet u zeker dat de Provincie Gelderland niet tot één van de gelieerde fondsen van de omroep valt? En, kan de beschikkingsbrief die u, op 2 februari 2021, heeft ontvangen niet dienen als een bewijs van financiering voor uw project? Naar aanleiding van uw antwoorden, zal ik intern navraag doen of wij een dergelijke overeenkomst inderdaad voor u kunnen ondertekenen.

Ik weet zeker dat Provincie Gelderland niet tot één van de gelieerde fondsen van de omroep valt en dat de beschikkingsbrief niet volstaat. Helaas is het verplicht vanuit de omroep om een dergelijk cofinancieringsovereenkomst te tekenen. Ik hoop daarom dat jullie hier spoedig naar zouden willen kijken.

U mag de informatie sturen in reactie op deze mail. Graag ontvang ik dit zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk **23 april a.s.**

Mocht u nog vragen hebben over bovenstaande, hoor ik dit uiteraard graag.

0000000119

Met vriendelijke groet,



 | subsidiebeoordelaar | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

 provincie  
**Gelderland**

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen