

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/24/2024 1:00:29 PM
Subject: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01
Received: Tue 9/24/2024 1:00:00 PM

Dag 5.1.2e,
Er moet in beeld worden gebracht wat de effecten zijn op oppervlakte, samenhang en kwaliteit van GNN, en hoe deze effecten worden gecompenseerd (compensatieplan). Als er alleen sprake is van negatief effect op oppervlakte, en de oppervlakte is kleiner dan 0,5 hectare, dan is compensatie mogelijk via de provinciale compensatiepool. Daarbij geldt een tarief van 10 euro/ha, en dit moet worden aangevraagd bij de provincie.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ecologisch adviseur
5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl
linkedin.com/in/henk-kloen-890b5117/
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag
provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2024 10:12
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hi 5.1.2e,
Ik ga onderstaande verder afhandelen met de gemeente Nunspeet. Ik vraag naar de compensatieplannen. Ik lees ook in de verordening een geldsom die ze de provincie zouden moeten betalen, welliswaar per hectare. Is dit ook van toepassing en zijn er dan nog meer dingen die ik bij de gemeente zou moeten aangeven?
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 11:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Dag allemaal,
Ik heb het even bekeken.
Het gaat om dat deel van het plan waar de bestemming wijzigt, van Bos naar Sport
Er is verwarring of het gaat om GNN of GO in onderstaande mails. Die ene extra longecirkel ligt geheel of grotendeels in GNN.
In topotijdreis is te zien dat het stukje grond al langere tijd weinig begroeid is, misschien een soort overloopterrein van de manege. Maar in 2018 ligt er opeens een duidelijk afgetekende longecirkel. Dus dat lijkt mij een nieuwe ontwikkeling in strijd met het bestemmingsplan. Weliswaar is dan te onderbouwen dat geen kwaliteit of samenhang verloren gaat, maar wel oppervlakte GNN. Die had mijns inziens moeten worden gecompenseerd.
Als de gemeente dit plan niet in vooroverleg heeft voorgelegd aan de provincie (dat moet gecheckt bij Team ruimte), dan lijkt me dat een fout in de procedure. DIT IS DUS EEN DEEL VAN HET ANTWOORD AAN DE ONDERZOEKSJOURNALIST.

Dat de grond in eigendom is van de gemeente en niet van de manege, lijkt me een sterk argument dat geen sprake is van een kennelijke fout bij begrenzing van GNN, en ook niet van exclavering in het kader van N2000.
Wat betreft N2000 vraag ik me af of die exclavering nu wel zo belangrijk is. Voor N2000 geldt immers ook externe werking. Als het plan leidt tot aantasting van habitat of leefgebied dan is sprake van negatief effect
En voor ons intern:
Als reparatie lijkt het me heel terecht alsnog natuurcompensatie voor GNN te vragen, dat zou voor deze kleine oppervlakte ook kunnen via de provinciale compensatiepool.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ecologisch adviseur
5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 15:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hoi 5.1.2e, onderstaand bestemmingsplan ligt geheel in GO, lijkt me niet te verenigen met de nieuwe bestemming 'sport'? Mogelijk is nog compensatie nodig?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectadviseur Ecologie en Natuurwetgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling en Uitvoering, team Omgeving
Telefoonnummer: 5.1.2e of 5.1.2e
5.1.2e @gelderland.nl
Aanwezig op: ma t/m do

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 15:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Dag allemaal,

Ik heb de vraag van de onderzoeksjournalist ook ontvangen en uitgezocht of wij dit plan gezien hebben. Wij hebben dit plan niet toegestuurd gekregen. We hebben het gezien in een melding achteraf. Toen getoetst en onze bevinding was dat dit in GNN ligt maar we geen actie meer nemen, de zienswijze was al voorbij. De situatie is al als zodanig in gebruik, het gaat om legalisatie. Uit de commissievergadering van de gemeente blijkt dat ook zij niet weten hoe de situatie is ontstaan (ze zouden moeten onderzoeken om dat te achterhalen). We hebben dit wederom besproken met collega's van onze afdeling en komen weer tot deze conclusie. Mochten jullie het anders zien dan horen wij dat graag. Voor dit plan moet mogelijk een natuurvergunning (Natura2000) aangevraagd worden. Ik had de vraag al even bij desbetreffende afdeling gesteld of dit gedaan is en hoe dat verder verlopen is. Daar zou handhaving plaats kunnen vinden eventueel. Ik heb daar nog geen antwoord op.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 15:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Dank voor je reactie 5.1.2e. Ik neem 5.1.2e in de cc mee zodat ze weet dat dit speelt.

Ik heb net 5.1.2e gesproken; zij gaat uitzoeken wat er aan de hand is en het zo nodig juridisch oppakken. Dus laten we even haar reactie afwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior, afdeling Vergunningverlening Natura 2000

5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag vrijdag |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 15:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hoi 5.1.2e,

Ik denk dat dit een vraag is die in eerste instantie bij planbegeleiding (regisseurs ruimte heten ze nu geloof ik) thuis hoort. Dat is voor Nunspeet 5.1.2e Zij horen dan de toetsing op natuur door te zetten naar de juiste personen in de andere afdelingen die over GNN/GO en N2000 gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectadviseur Ecologie en Natuurwetgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling en Uitvoering, team Omgeving
Telefoonnummer: 5.1.2e of 5.1.2e
5.1.2e @ gelderland.nl

Aanwezig op: ma t/m do

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 14:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hoi beide,

Wat ik opsommend uit onderstaande mailing haal:

- Het terrein is geexclaveerd en daarmee niet vallend onder Natura 2000; we moeten dit zelf wel nakijken of dit daadwerkelijk zo is!
- Het terrein is GNN (en moet daarom ook overlegd worden met het team van Uitvoering die over GNN / GO gaat). Aangezien het GNN is dan vraag ik mij af of we er goed aan doen om de bestemming te laten wijzigen van bos naar sport. Aan de andere kant ligt die longceercirkel er al en is het nu ook geen bos. Dus in principe gaat er geen bos / natuurkwaliteit verloren als je de bestemming wijzigt. De vraag is wel of er (illegaal) bos is verdwenen toen de longceercirkel werd aangelegd. (Ik neem 5.1.2e en 5.1.2e in de cc mee omdat zij met GNN bezig zijn).
- De huidige bestemming is onduidelijk waar de manege staat; heeft het al een sportbestemming grotendeels of is de bestemming wonen?
- De vraag komt vanuit een onderzoeksjournalist die met name wil weten of de procedures op juiste wijze doorlopen zijn door gemeente Nunspeet. Dat lijkt mij vooral een juridische vraag. Ik neem daarom 5.1.2e mee in de cc.

Kortom; ik wil me best bezighouden met deze vraag, maar ik vraag mij af of ik wel de aangewezen persoon ben, aangezien het mogelijk geen Natura 2000 betreft. Zelf denk ik dat het meer een juridische vraag is of een GNN kwestie. Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior, afdeling Vergunningverlening Natura 2000
5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag vrijdag |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 08:50

44228969 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hallo 5.1.2e,

Ja. De longceercikel - waarvoor de bestemmingsplanwijziging is doorgevoerd - ligt binnen het GNN.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 08:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Hai 5.1.2e,

Ik zie dat het plan zich in de Veluwe bevindt, zie ik dat goed? In dat geval stuur ik het door naar 5.1.2e, iemand in haar team kan hier het beste dan een advies over geven, aangezien het gaat over meer dan alleen de effecten van stikstof.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior vergunningverlener Omgevingswet

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 08:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Beste 5.1.2e,

Zijn jullie betrokken (geweest) bij dit plan van de gemeente Nunspeet? En zou ik een advies van jullie kunnen krijgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdeling Kwaliteit Openbaar Bestuur | Team Bestuur en Toezicht

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: BESTUURTOEZICHT1 <BESTUURTOEZICHT1@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 12 juli 2024 07:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannaam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Onderstaand bericht is voor jullie. Willen jullie laten weten als het ook naar een andere afdeling moet worden gestuurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ondersteuner Interbestuurlijk Toezicht Archief & Informatiebeheer

Samen voor een krachtig bestuur

afdeling Kwaliteit Openbaar Bestuur | team Bestuur, Toezicht en Weerbaarheid

5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag | vrijdag

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

≡ provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@live.nl>

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 20:49

Aan: BESTUURTOEZICHT1 <BESTUURTOEZICHT1@ gelderland.nl>; Drenth, Peter <p.drenth@ gelderland.nl>; Witjes, Helga

<helga.witjes@ gelderland.nl>; Vreugdenhil, Dirk <d.vreugdenhil@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Onderwerp: Vragen Natura 2000 'De Veluwe' betreffende plannam Belvédèrelaan 24 Nunspeet, identificatienummer: NL.IMRO.0302.BP01215-vg01

T.a.v. het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland

Hr. Peter Drenth: algemeen bestuur

Mevr. Helga Witjes: interbestuurlijk toezicht en grondzaken

Hr. Dirk Vreugdenhil: ruimtelijke ordening, omgevingsvisie en omgevingswet

Mevr. Ans Mol: vergunningen, toezicht en handhaving

Goedenavond dames en heren,

Onder verwijzing naar bovenstaand identificatienummer informeer ik u hierbij als volgt:

De gemeente Nunspeet bezit een perceel van ca. 150m² met bestemming 'bos'. De gehele oppervlakte van dit perceel is onderdeel van het Natura 2000 gebied 'De Veluwe'. Dit perceel grenst aan de manege gelegen aan de Belvédèrelaan 24A in Nunspeet. De manege heeft dit onder Natura 2000-gebied vallende perceel, zonder dat zij daarvan eigenaar is, sinds een aantal jaren commercieel in gebruik als langeercirkel.

Volgens de ambtenaar van de afdeling vergunningen van de gemeente Nunspeet wil de manege het perceel van de gemeente Nunspeet kopen mits de bestemming 'bos' omgezet wordt naar 'sport'. Daartoe is er een

bestemmingsplanwijziging ingediend door de gemeente, verantwoordelijk wethouder de heer J. Groothuis.

Vervolgens heeft de gemeente, 'Blom Ecologie BV voor ecologisch advies en onderzoek' ingeschakeld. Zie bijlage 'Notitie ecologie' behorend bij de raadsvergadering van 25 april jl. van de gemeente Nunspeet. Zie

<https://nunspeet.raadsinformatie.nl/vergadering/1151298>

Notitie ecologie

Blom geeft aan dat 'het (te verkopen) perceel gelegen is binnen het Natura 2000-gebied 'De Veluwe'. In het besluit Natura 2000-gebied de 'Veluwe' (11 juni 2014) is echter een exclaveringsformule opgenomen voor diverse gronden binnen het Natura 2000-gebied. Deze formule sluit "Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen" uit van het Natura 2000-gebied (citaat besluit, PDN/2014-057 van 11 juni 2014). Het gehele perceel aan de Belvédèrelaan 28 te Nunspeet, inclusief het terrein waar de langeercirkel is gerealiseerd is, volgens Blom, te classificeren als erf.

'Binnen het Natura 2000 besluit inzake de 'Veluwe' zijn erven als volgt gedefinieerd "Erven zijn de **onmiddellijk** aan een woning of ander gebouw gelegen, daarbij behorende en daarmee in gebruik zijnde terreinen". Op basis van deze exclavering is het perceel waar momenteel de langeercirkel gerealiseerd is, gelegen aan de Belvédèrelaan 28 te Nunspeet, geen onderdeel van het Natura 2000-gebied de 'Veluwe'. De beoogde vaststelling van het bestemmingsplan leidt dan ook niet tot oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, waardoor compensatie niet benodigd is', aldus Blom.

Omgevingsloket

Zie <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/viewer//documentresult//rechter-paneel:document/NL.IMRO.0302.BP01215-vg01/toelichting?geodocId=NL-IMRO-0302-BP01215-vg01-1>

Bij het omgevingsloket onder het kopje 'Toelichting' staat bij 1.1. 'Aanleiding voor het bestemmingsplan' dat deze ontwikkeling in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

3.3.2 'Geldend bestemmingsplan' meldt dat binnen de bestemming 'Bos' het uitoefenen van activiteiten m.b.t. de manege niet is toegestaan.

Onder het kopje 4.1.5. 'Milieuzonering' staat bij 'Planspecifiek' dat de woningen Belvédèrelaan 24 en 28 met hun voortuin direct aan het terrein van de manege grenzen, niet zijnde het terrein rond de langeercirkel.

Exclaveringsformule 'erf'

Afgaande op het hiervoor gestelde, hoe kan Blom Ecologie de conclusie trekken dat het gehele perceel aan de Belvédèrelaan 28 te Nunspeet, inclusief het terrein waar de langeercirkel is gerealiseerd, is te classificeren als 'erf'? Als het perceel met de langeercirkel volgens de milieuzonering én de exclaveringsformule Natura 2000 'De Veluwe', **NIET onmiddellijk** aan de woningen Belvédèrelaan 24 en 28 is gelegen? Dit is ook te zien op het kaartje op het omgevingsloket en onder 2.1. 'Huidige situatie', op de luchtfoto plangebied en foto 'Aanzicht langeercirkel vanaf Belvédèrelaan'.

Bovendien is het betreffende perceel niet in bezit van de manege maar van de gemeente dus hoe kan het dan tot het erf van de manege behoren?

Opvallend

Wat opvalt is dat Blom Ecologie hun notitie heeft geschreven over Belvédèrelaan 28 maar dit heeft volgens het Kadaster een woonfunctie en is geen manege. Zie [https://kadastralekaart.com/adres/nunspeet-belv%C3%A9d%C3%A8relaan-](https://kadastralekaart.com/adres/nunspeet-belv%C3%A9d%C3%A8relaan-44228969-0000186562)

Zowel nr. 28 als nr. 24 (ook woonfunctie volgens het Kadaster) liggen niet op hetzelfde perceel als de manege. De manege heeft, volgens het Kadaster, als adres Belvédèrelaan 24A en heeft een industrie functie. Zie <https://kadastralekaart.com/adres/nunspeet-belv%C3%A9d%C3%A8relaan-24/0302200000186561>

Didam arrest

Verder staat er onder 4.6 'Economische uitvoerbaarheid' bij 'Planspecifiek' dat betrokken partijen onderlinge afspraken hebben gemaakt over de financiering van het plan. In hoeverre wordt hierbij door de gemeente Nunspeet voorbij gegaan aan het Didam-arrest?

Procedure

Bij 6.1 'Algemeen' staat 'Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, **in overleg**, afgezien worden van dit overleg.'

Echter bij 6.2 'Verslag vooroverleg ex art. 3.1.1. Bro' staat dat dit bestemmingsplan in het kader van het wettelijk overleg **niet** is toegezonden aan de provincie omdat er geen sprake is van een bovenlokaal belang.

Had er niet eerst overleg met de provincie Gelderland dienen plaats te vinden omdat er juist sprake is van Natura 2000 'De Veluwe', en dus van bovenlokaal belang? En was het aan de provincie Gelderland om te (laten) onderzoeken of er basis was om het betreffende perceel uit te sluiten als Natura 2000-gebied?

Ik zie uw reactie of de gemeente Nunspeet correct de procedure heeft gevolgd om tot een bestemmingsplanwijziging te komen, teneinde het perceel te kunnen verkopen aan de manege zonder dat hierover met de provincie Gelderland overleg plaatsgevonden heeft of zij hiervan vooraf in kennis is gesteld, met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Onderzoeksjournalist