

Van: [REDACTED]@ebcc.nl>
Verzonden: maandag 3 mei 2021 15:39
Aan: 'Veiligheidsberaad'
Onderwerp: RE: Corona omstandigheden
Bijlagen: Corona omstandigheden (12,4 kB); Covid onderzoeksjournalist 20210304.pdf; Ierse autoriteiten.pdf

Geachte mijnheer Bruls,

Met dank voor uw reactie, waarbij ik uw aandacht vraag voor het feit dat ik aanvankelijk uw zorg deelde over de ernst van een verklaard Corona virus dat heet te leiden de griepuiting Covid 19. Ik werd in mijn omgeving echter steeds meer gewezen op de vele onduidelijkheden, zoals bv. het feit dat zij mij uitdaagden een document aan hen te overleggen, waarin wetenschappelijk het bewijs wordt getoond dat het Coronavirus is aangetoond. De motivatie voor hen was en is, dat alleen o.b.v. een wetenschappelijk bewijs een virus en in dit geval het Corona virus kan worden aangetoond. Want de volgende vraag was, dat wanneer het Corona virus niet wetenschappelijk is aangetoond, het ontwikkelen van een genezend vaccin dan ook niet mogelijk lijkt. Ik verklaarde in mijn vertrouwen naar de overheid, dat dit wetenschappelijk rapport er natuurlijk zou zijn, omdat er anders toch geen mogelijkheid zou bestaan, om een vaccin tegen dit Corona virus te ontwikkelen. Als reactie kreeg ik naast vele andere documenten, de documenten, zoals ik deze als bijlagen 2 en 3 aan u doe toekomen.

Natuurlijk benaderde ik in eerste instantie het RIVM. Resultaat was dat de persoon die mij te woord stond verklaarde, dat het RIVM daar niet over beschikte! Opvallend? Maar wel een bevestiging van de bezorgde reacties vanuit mijn omgeving. Mijnheer Bruls, zeer redelijke mensen, die zich politiek steeds meer onafhankelijk opstellen, waarvoor de reden mij ook steeds meer begrijpelijk lijkt, wanneer ik slechte geprogrammeerde toneelstuk mag aanschouwen over het afkeurenswaardig handelen in de Toeslagen affaire. Vervolgens werd ik doorverwezen door het RIVM naar de Rijksoverheid. Mijn vraag over de beschikbaarheid van een wetenschappelijk rapport over bewijzen bestaan Corona virus leidde tot de reactie: "U bent de eerste die daar naar vraagt. Ik zal het onderzoeken". Een half uur later belde deze persoon terug en verklaarde: "Als overheid beschikken we niet over zo een rapport. De beschikbaarheid zou het mij zeer veel eenvoudiger maken een antwoord te geven, ik verwijs u naar de GGD". Ook daar "mocht" ik vernemen, dat er geen wetenschappelijk bewijs was en is voor het aantonen van het Corona virus! Uw verwijzing in uw afsluitende zin van uw e-mail: *"Voor een inhoudelijke reactie op dergelijke onderzoeken verwijs ik u door naar het RIVM"* heeft een "beetje" de toon van *"ach mannetje val mij niet lastig en zoek het even uit daar waar deze informatie zou moeten liggen"* ***Uw reactie lijkt aan te tonen, dat u niet op de hoogte bent van het feit dat er geen wetenschappelijke bewijs is van het bestaan van het Corona virus, zoals de bijlagen 2 en 3 lijken aan te tonen. Was het niet een principiële voorwaarde geweest van de vertegenwoordigers in het Veiligheidsberaad, zo ook voor u, dat er minimaal een wetenschappelijk bewijs aanwezig was, voordat u de bevolking zo zwaarwegende verplichtingen oplegde, die haar gehele bestaan zo diepgaand beïnvloeden? Met deze vraag wodt ik bij voortduring geconfronteerd het wetenschappelijk bewijs had mij het wantrouwen weg kunnen nemen.***

Het ontbreken van het wetenschappelijk bewijs van het bestaan van het Corona virus verraste mij, omdat ik nog steeds het vertrouwen had in de geloofwaardigheid van de informatie van de overheid, zeker waar het de gezondheid en met name het houden aan onze Grondrechten van de inwoners van Nederland betreft die belangen vertegenwoordigt u toch en dan zeker op een gevoelig onderwerp als Gezondheid en Grondrechten? Ik bood u juist de gelegenheid de mensen die u en uw overheid en ik zelf langdurig als "wappies" waardeert c.q. waardeerde hun ongelijk te bewijzen. U dwingt mij nu mijn omgeving in het gelijk te stellen dat het Corona virus wetenschappelijk niet is aangetoond en de geloofwaardigheid van de overheid en van u ter discussie komen te staan. Ik denk niet dat dat uw doelstelling is? Om die reden breng ik u nogmaals onder de aandacht de vragen uit mijn e-mail van 7 maart jl. (het antwoord liet toch wel lang op zich wachten, wanneer we dat relateren aan de zorg

die mijn gezin en ik door de Corona informatie van uw als overheid heb mogen ontvangen). Wilt u zo vriendelijk zijn de vragen alsnog te beantwoorden door de inhoud van mijn e-mail nu wel te lezen en serieus te nemen? Ik stel geen vragen die zien op epidemiologische kennis.

Uw verwijzing naar dergelijke onderzoeken bij het RIVM lijkt "nogal" duidelijk te bevestigen, dat u de inhoud van mijn e-mail d.d. 7 maart 2021 nu "al" niet gelezen hebt en niet inhoudelijk beantwoord. Sterker nog u voldoet aan de aankondiging van mijn omgeving die stelde dat als ik al een antwoord zou krijgen, dat een standaard briefje zou zijn, waaruit het ontbrekende respect van de overheid naar haar burgers zou blijken. Ik kon mij dat niet voorstellen, maar het heeft er wel alle schijn van.

Kunt u mij verklaren waarom men op een zo legitieme vraag mij het antwoord onthoudt?

Kunt u mij verklaren op grond waarvan u dit zeer vergaande beleid, waarin zeer veel van mijn Grondrechten zijn afgenomen dan te rechtvaardigen is?

Als het virus niet wetenschappelijk is vastgesteld, wilt mij dan verklaren op welke wijze het dan mogelijk is een vaccin samen te stellen?

Wilt u zo vriendelijk zijn of u zich bewust bent van deze situatie (medisch experiment en voorwaarden Neurenberg Arrest)?

Op welke wijze heeft de overheid en u in het bijzonder in de regio waar u verantwoordelijk voor bent de burgers hierover geïnformeerd, wanneer deze voorwaarden van toepassing zijn?

Wie draagt de consequenties van de mogelijk zeer negatieve bijwerkingen van een zodanig experiment?

Wilt u zo vriendelijk zijn mij daar de motivatie voor te geven, want op basis van deze PCR test uitslagen beperkt u mij diepgaand in mijn Grondrechten?

Is deze publicatie voor u dan geen reden om de gehele Corona situatie eens serieus te heroverwegen? Ik zou het op prijsstellen wanneer u mij daarover bericht waarom wel of beter waarom niet als u voor de laatste beslissing kiest?

Ik vraag slechts naar de waarde van documenten over Corona, PCR en vaccin. Als Veiligheidsberaad dient u toch minimaal daarvan op de hoogte te zijn, voordat u deze zeer zwaarwegende voorwaarden oplegt aan de bevolking? Of moet ik uit uw reactie lezen, dat u en de andere leden in het Veiligheidsberaad zelfs het bestaan van de door mij aangehaalde documenten niet kent?

Ik zou het zeer op prijsstellen, dat u mij de gemotiveerde antwoorden kan en wenst te geven op mijn vragen, waardoor ik mijn omgeving wel het vertrouwen in de overheid in dit dossier kan bezorgen, maar nu ook inmiddels voor mij zelf.

In afwachting van een antwoord dat recht doet aan de ernst van de feiten, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

H.S. van Oosterum
Tel. 06 - 53183303

Van: Veiligheidsberaad

Verzonden: woensdag 28 april 2021 09:11 <https://niburu.co/buitenland/15856-ierse-autoriteiten-geven-toe-dat-coronavirus-niet-bestaat>

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Corona omstandigheden

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw berichten. Het Veiligheidsberaad is een afstemmingsoverleg tussen de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's dat bijeen komt voor de bespreking van thema's die de fysieke veiligheid raken. Hierbij is de epidemiologie geen onderwerp dat onder de expertise en verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's valt. Het is dan ook niet aan mij, als voorzitter van het Veiligheidsberaad, om een oordeel te vormen over wetenschappelijke

onderzoeken naar de verspreiding en ernst van het coronavirus. Voor een inhoudelijke reactie op dergelijke onderzoeken verwijs ik u door naar het RIVM.

Hiermee ga ik er vanuit u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Hubert Bruls

Voorzitter Veiligheidsberaad



Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA ARNHEM
Kemperbergerweg 783
veiligheidsberaad@ifv.nl
www.veiligheidsberaad.nl

Op deze e-mail is de [disclaimer](#) van het IFV van toepassing.