

To: 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl]; WOOTEAM[WOOTEAM@gelderland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Thur 4/17/2025 9:05:21 AM  
Subject: RE: Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo  
Received: Thur 4/17/2025 9:05:25 AM

Hallo 5.1.2e,

Ik heb hierover geen aanvullende documenten

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Verzonden: donderdag 17 april 2025 09:51  
Aan: WOOTEAM <WOOTEAM@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo

Dag 5.1.2e,

Helder. En nee, ik ben nog niet toegekomen aan een voorzetje voor beantwoording wegens spoedzaken over (je raadt het nooit...), de wolf.

Ik streef ernaar om dat begin volgende week te doen. Is dat ok? Wat is de deadline om die vragen te beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e faunabeheer en wolf

o6 5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie  
Gelderland

Van: WOOTEAM <WOOTEAM@gelderland.nl>  
Verzonden: woensdag 16 april 2025 13:18  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo

Hoi collega's,

Helder, 5.1.2e heeft geen nieuwe documenten.  
5.1.2e, zou jij nog een zoekslag willen uitvoeren? Ik hoor graag of jij nog nieuwe documenten hebt.  
Zo niet, dan ga ik aan de slag met een afwijzingsbesluit.

Voor de volledigheid, dit is dus weer een Woo-verzoek over de wolf in de schuur in Hengelo, maar dit is een dag later aangevuld met nog meer vragen. Zie bijlagen voor de twee verzoeken. We kunnen dit gevoegd behandelen.  
In de aanvulling wordt er een wolf aangehaald die is aangereden. Ik neem aan dat dit dezelfde wolf is? Is ook daar geen informatie over?

Laten we inderdaad nog een keer een antwoord dichten op de informatievragen uit zowel het Woo-verzoek als de aanvulling daarvan. Heb je daar al een voorzetje voor 5.1.2e?  
Kunnen we daarbij afspreken dat als er nogmaals vragen binnen komen, we een gesprek voorstellen? Voor nu akkoord om deze vragen vanuit het Woo-team te beantwoorden, maar in principe staat dit los van de Woo en moet dit door de afdeling zelf gedaan worden (zoals 5.1.2e ook deels aangeeft).  
Hoor graag van jullie. Voor overleg weten jullie mij te vinden.

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 12:01

Aan: WOOTEAM <WOOTEAM@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo

Dag 5.1.2e,

Ik heb alle informatie die ik had in de vorige 2 inderdaad al toegevoegd. Ik heb niets nieuws.

Op de vragen kunnen we een antwoord dichten. Ik probeer daar morgen of anders begin volgende week een voorzet toe te doen.

Ik vraag me overigens sterk af of dit continu in kader van de WOO past. Het zijn veelal losstaande aanvullende vragen, ergens zit daar ook een grens lijkt me, en oneindig doorvragen naar documenten die er niet zijn is ook niet zinvol. Een gesprek zou ik nog even mee wachten tot na beantwoording van deze vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e faunabeheer en wolf

o6 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: WOOTEAM <WOOTEAM@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 17:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e,

Zie onderstaand nieuw verzoek over de wolf die slapend werd aangetroffen in Hengelo.

Ook dit verzoek is zowel een informatieverzoek (informatievragen) als een verzoek om documenten (Woo).

Ze hebben het ook hier weer over concrete details van het voorval. Lijkt mij handig nu duidelijk te benoemen wat er wel en niet over deze wolf beschikbaar is aan informatie bij ons.

Naar mijn idee hebben we het bij de eerste twee Woo-verzoeken over deze wolf alles dat bij ons beschikbaar is aan informatie openbaar gemaakt. Klopt dat?

Hoe dan ook, aan jullie het verzoek nogmaals een grondige zoekslag uit te voeren. Kan het zijn dat er nog informatie over deze wolf beschikbaar is bij andere collega's of organisaties?

Misschien ook een optie om een gesprek voor te stellen met deze partij, waarbij zij al hun vragen kunnen stellen. Benieuwd hoe jullie dit zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Regisseur Wet open overheid | Provincie Gelderland  
T: 026 5.1.2e | M: 06 5.1.2e | E: [wooteam@gelderland.nl](mailto:wooteam@gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag



**Van:** Werkgroep Wolf Leusden <[info@werkgroepwolfleusden.nl](mailto:info@werkgroepwolfleusden.nl)>  
**Verzonden:** zondag 6 april 2025 22:37  
**Aan:** WOOTEAM <[WOOTEAM@gelderland.nl](mailto:WOOTEAM@gelderland.nl)>  
**Onderwerp:** Aanvullend Woo-verzoek – Zaaknummer 2025-002105 – Wolvin Hengelo

Geachte 5.1.2e,

Namens Werkgroep Wolf Leusden stuur ik u hierbij een aanvullend Woo-verzoek met betrekking tot het dossier van de slapende wolvin in Hengelo (zaaknummer 2025-002105). Dit verzoek volgt op uw eerdere Woo-besluit en het SWN-incidentverslag van 20 januari 2025.

In de bijlage vindt u het volledige document, waarin wij aanvullende openbaarmaking vragen vanwege ontbrekende documentatie en onderbouwingen die essentieel zijn voor een adequate beoordeling van de zaak.

Wij verzoeken u vriendelijk om dit verzoek te behandelen binnen de wettelijke termijn van vier weken, met een uiterlijke reactiedatum van 5 mei 2025. Mocht u vragen hebben over dit verzoek, dan ben ik bereikbaar via onderstaand e-mailadres of telefonisch op [vul je nummer in, indien gewenst].

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Namens Werkgroep Wolf Leusden



[info@werkgroepwolfleusden.nl](mailto:info@werkgroepwolfleusden.nl)