

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl;
[redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 2/3/2022 2:09:08 PM
Subject: FW: doelen Gelderl
Received: Thur 2/3/2022 2:09:14 PM
[PD - Bijlage 2 Uitvoeringsagenda GMS 2021-2025 \(PS2021-555\).pdf](#)

Hi [redacted],
Goed om even kritisch mee te lezen. [redacted], hebben we eerder deze week besproken. Dank nog voor het sparren hierover! Heb met [redacted] afgesproken dat we het Veluwe Arrangement volledig buiten beschouwing laten en alleen kunnen verwijzen naar het WUR rapport (met alle aannames die daar bij horen).
Mis ik nog iets in onderstaande mail aan RVO/LNV?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:05

Aan: [redacted]@rvo.nl> [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@p2.nl>

CC: [redacted]@minInv.nl> [redacted]@minInv.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: doelen Gelderl

Beste allen,
Hierbij onze input voor de RIVM rekenexercitie; zie WUR rapport.
Hieruit blijkt dat beëindigingsregelingen volgens de strategie maximale reductie stikstofvracht leiden tot een grotere gemiddelde depositiereductie en areaal onder de KDW. Als referentie kun je de uitkomsten van de WUR analyse meenemen voor nu.
De volgende voorwaarden bij deze input vanuit Gelderland wil ik meegeven. Klinkt wellicht een beetje streng, maar zijn vooral ingegeven door het doorlopen van een zorgvuldig proces (boven snelheid) met elkaar. Als dit we dit op een verkeerde manier oppakken en communiceren (met de beste intenties *) dan hebben we hier allemaal last van;

- Resultaten van de RIVM doorrekening willen we graag eerst zien voordat die in breder verband worden verspreid;
- In het WUR rapport zitten diverse aannames. Hoe gaan we die terug zien bij de RIVM rekenexercitie?;
- Het WUR rapport gaat uit van efficiëntere inzet van landelijke bronmaatregelen. Hierover zijn (nog) geen afspraken gemaakt met LNV. Hoe wordt dit vermeld bij de rekenresultaten?;
- De uitkomsten van deze rekenexercitie zijn dus niet gekoppeld aan provinciaal Gelders beleid maar laten een mogelijke optimalisatie zien van landelijke maatregelen op basis van deze WUR studie. Graag dit expliciet vermelden bij de rekenresultaten;
- De RIVM doorrekening op landbouw kan alleen in samenhang met (landelijke) doorrekening industrie, bouw en mobiliteit worden gepresenteerd. Hoe gaan we dit terug zien bij de rekenresultaten?;
- Er kan in deze rekenexercitie hooguit worden gesproken over mogelijke, richtinggevende emissiedoelen (door efficiëntere inzet van landelijke bronmaatregelen). Niet KDW doelen. Graag bevestiging hiervan.

Er op vertrouwende hiermee een voldoende bijdrage te hebben geleverd voor nu,
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@minInv.nl>

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:12

Aan: [redacted]@rvo.nl>; [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: doelen Gelderl

Ha [redacted]
Hier mijn voorzet voor een reactie aan [redacted] Als jullie aanvullen en verbeteren dan kan [redacted] deze naar [redacted] sturen.
Ha [redacted]
Naar aanleiding van ons gesprek vanmiddag hebben we met [redacted] overlegd hoe beide sporen goed samen kunnen gaan. Ook andere provincies hebben de zorg dat deze eerste berekeningen een eigen leven gaan leiden, dat is ook helder bij [redacted] en de andere mensen die aan de regiobnalisering van de doelen werken. Ze gaan hier rekening mee houden in het proces, net als met de representatie/communicatie van de verschillende sectoren. Daarvoor kan je het beste goed aangesloten blijven op die discussie via IPO en Bij12, want dat is voor veel meer provincies dus een punt.
Voor de inhoud en gegevens die je voor Gelderland aanlevert en hoe die ook specifiek voor Gelderland worden weergegeven: We gaan bij het AV uit van optimalisatie van de totale load. Dat is één van de scenarios. Jou zou dat scenario kunnen kiezen als basis. En dan refereren aan de WUR-studie van afgelopen jaar. Kijk even of je dit op een of andere manier ook in het model aan kan geven. **Het lijkt ons nodig dat er een aparte sessie gepland wordt op hele korte termijn om samen met de RIVM door te**

spreken of zij met die gegevens uit de voeten kunnen en welke effecten dat heeft voor de representatie van de gegevens. Ik hoop dat we er dan uit komen en dat er een manier is om zowel alle provincies door te kunnen rekenen zodat we een eerste beeld hebben waarover we het gesprek landelijk aan kunnen gaan als dat we verder kunnen met AV ondertussen. Dit duurt te lang we hebben vandaag een scenario nodig. Dus geen aparte sessie nog organiseren. Ik stel voor dat ze aangeven dat zij voor depositiepotentie kiezen en dan kunnen ze aangeven welk percentage, mag ook heel conservatief ingeschat zijn (dat is dan plan B) dan komt op de regiodag wel naar voren dat we dat niet gaan halen. En dan kunnen we dan het gesprek daarover voeren. En als laatste: laten we [REDACTED] ook weer betrekken als WU en RIVM met een antwoord op onze vraag komen. Het is me wel duidelijk dat je alleen een doel voor de Veluwe af kan spreken wanneer je de effecten voor zowel Natuur als de bedrijvigheid in de streek helder hebt. De planning van het onderzoek moet dus passen in de planning van de regionale vertaling van de landelijke omgevingswaarde als voor de besluitvorming over AV. Kan volgens mij niet los van elkaar gezien worden. Is dit een goede manier om hiermee om te gaan?

Groet,

[REDACTED]
Projectleider Gebiedsgerichte Aanpak

Let op: mijn mailadres is recent gewijzigd in [REDACTED]@minInv.nl. Het oude adres wordt niet meer gebruikt.

.....
Programma Directoraat Generaal Stikstof
Bezuidenhoutseweg 73, 2500 EK, Den Haag
M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minInv.nl
www.aanpakstikstof.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.