



Aanwezigheid wolven park Hoge Veluwe

« waakzaam en dienstbaar »

Kern van de casus

- Op NPHV heeft een wolvenpaar een territorium. Hun jongen worden op een gegeven moment verstoten en zoeken nieuw territorium. Nu: 1 jonge wolf vertoont niet natuurlijk gedrag.
- Bespreken problematiek rondom vermoedelijk 1 jonge wolf; wat speelt er feitelijk en hoe lang:
- Meerdere signalen dat de wolf mensen niet schuwt.
- Signalen dat de wolf op auto's afloopt.
- Signalen dat de wolf mogelijk gevoerd wordt.
- Communicatie vanuit park richting publiek en media.
- Wat is er tot op heden al gedaan (door NPHV)?



Doel van vandaag

Mensen moeten veilig PHV kunnen bezoeken: komen tot een advies dat het probleem rondom deze wolf duurzaam oplost, dat binnen zeer korte termijn uitvoerbaar is.



Stavaza vorige week nav incidenten

- Inzoomen wat in eerste instantie de argumenten waren om te kiezen voor verjaging middels paintball.
- Provincie was bezig om ontheffing aan te vragen die door Gedeputeerde verleend moest worden.
- Ging om ontheffing om wolf te verjagen / beschieten middels 1 paintball geweer met meerdere personen in het park.
- Wolf zou niet gezenderd worden. Waarom niet en zijn dat steekhoudende argumenten?
- Provincie moest nog ontheffing aanvragen bij de politie, korpscheftaken ivm ontheffing dragen wapen openbare ruimtes.
- PHV is privé eigendom, Provincie Gelderland is primair bevoegd gezag in deze. BM als het gaat om openbare orde.



Ontheffing 3.5,lid 3 WNB

- Ontheffing verleend door Gedeputeerde Staten vd Prov Gelderland voor het opzettelijk verstoren van de wolf
- Middel: Paintball Geweer
- Uitvoering: Team handhaving vd Prov Gld
- Doel: natuurlijke schuwheid richting mensen en voertuigen gaat vertonen in natuurlijke situaties tenminste 30 m afstand te bewaren
- Ontheffing komt ter inzage te liggen, bezwaar tegen besluit binnen 6 wk na bekendmaking.



Ontheffing 3.5,lid 3 WNB

- Wolf blijft met deze ontheffing in het park en wordt in het park verstoord
- Ecoducten blijven gesloten
- Wolf wordt niet voorzien van een zender
- Medewerkers van team handhaving dragen voor het publiek herkenbare signaalkleding
- Park blijven tijdens verstoren open voor publiek
- Ontheffing is geldig voor periode van 6 mnd.



Afwijzing aanvraag verstoren door PHV

- PHV heeft een ontheffingsaanvraag bij de prov ingediend om de wolf te mogen verstoren. – 3 –traps raket.
- GS heeft deze geweigerd.(nog in concept)
- Weigeringsgronden - goede beheer moeflons
- Mogelijk openen faunapassages – maar nu nog niet urgent



Escalatie incident vrijdag 28 oktober 2022

- Zou man en vrouw op fiets aangevallen zijn door wolf. Man kon zich afweren.
- Man heeft uiteindelijk fiets op de wolf gegooid, waarna het dier is gevlucht.
- Nav dit incident heeft de Burgemeester van Ede er bij de Provincie op aangedrongen om met spoed de ontheffing voor verjagen te bewerkstelligen.
- Is deze melding inmiddels geverifieerd, zijn er telnrs beschikbaar van deze mensen?
- Pas op is dat men zich laat leiden tot het nemen van maatregelen die gebaseerd zijn op aannames of niet geverifieerde gebeurtenissen.

Maar, welke scenario's zijn er nog meer denkbaar die kunnen leiden tot een duurzame oplossing?



Stelling

Is de afgegeven ontheffing door GS nog de beste methode en is de situatie door verdere associatie niet ingehaald?



Mogelijke scenario's

Doel: Mensen kunnen veilig PHV bezoeken; wolf stopt met bezoekers benaderen (toont weer natuurlijk gedrag).

1. Afschrikken wolf dmv paintball (maar blijft in park)
2. Wolf wordt verjaagd (uit park, monitoren gedrag).
3. Wolf vangen, verdoven, zenderen en elders uitzetten.
4. Wolf wordt afgeschoten.
5. Niets doen: aanpassen voerbeleid & beheer, monitoren.

Discussie.....



Scenario 1: Afschrikken (maar blijft in park)

Hoe?

- Gedrag en ecologie Wolf: kennis wolvenexpert, is dit een reële optie? Zijn er ervaringen in het buitenland?
- Waarmee?
- Is zenderen een optie om gedrag te monitoren? Is er kans op herhaling van het gedrag?
- Welke interventies zijn er daarnaast nodig? Denk aan voerbeleid (achterlaten slachtafval en kadavers), communicatie, toezicht, extra camera's etc.
- Juridisch haalbaar?
- Bijkomende risico's?



Scenario 2: Verjagen uit park

Hoe?

- Gedrag en ecologie Wolf, kennis en ervaringen. Gedrag wolf buiten park monitoren. Waar gaat ie naartoe? Effect op territoria andere wolven buiten park?
- Welke wijze? Zenderen wolf optie?
- Wat is daarvoor nodig? Denk aan tijdelijk openzetten ecologische verbindingzones. Gaat wolf zelfstandig?
- Wat zijn de bijkomende risico's (gedrag wolf buiten park, uittreden andere wildsoorten (feitelijk natuurlijk gedrag...) en zijn die aanvaardbaar?
- Juridisch haalbaar?
- Bijkomende risico's?



Scenario 3: Afschieten

Is dit een duurzame oplossing?

- Op casusniveau misschien wel, maar volgens jaar worden er nieuwe jongen geboren. Het park blijft omheind en ook volgende jongen zullen op enig moment verstoten worden door de ouderdieren.
- Juridisch haalbaar?
- Bijkomende risico's?



Scenario 4: wolf vangen en elders uitzetten

- Kennis en ervaring wolvenexpert: kans van slagen, ervaringen buitenland etc?
- Kans op recidive mbt nieuwe jongen (2024).
- Waar moet ie naartoe?
- Monitoren gedrag.
- Juridisch haalbaar?
- Bijkomende risico's?



Scenario 5: Niets doen, maar beleid aanpassen

1. Geen interventies mbt deze individuele wolf
2. Wel: sturen op voedselaanbod, bijv. jachtdruk verhogen, achterlaten slachtafval en kadavers, (tijdelijk, bijv 1x per jaar) openzetten ecoducten, toegangsbeleid publiek in bepaalde zones in het park aanpassen, communicatie.
3. Juridisch haalbaar dmv bestuursdwang?
4. Bijkomende risico's?



Discussie over scenario's

Zijn er nog meer scenario's denkbaar?

Welk scenario is nu het beste (op korte termijn haalbaar en duurzaam?)



We zoomen even in: middelen tbv verjagen

- Binnen het park – paintball of beanbags zonder zender
- Binnen het park – met zender – daarna verstoren met paintball of beansbags.
- Buiten het park – paintball of beansbags zonder zender
- Buiten het park – zenderen, daarna verstoren naar buiten het park met paintball of beansbags.



Wie kan het verjagen uitvoeren

- Welke en personen instanties kunnen de wolf verdoven?
- Wie hebben we beschikking over paintballwapens of beansbags?
- Benodigde ontheffingen hiervoor?



Bestuurlijk traject

- Park de Hoge Veluwe werkt zelfstandig niet mee aan deze uitvoering
- Tijd van overleggen en afstemmen is voorbij, duurt inmiddels te lang
- Provincie zal zijn bevoegdheid moeten gebruiken irt Park Hoge Veluwe



Daadwerkelijke uitvoering

- Vanuit huidige ontheffing met publiek op het park – kun je de veiligheid van publiek garanderen en wie gaat dat uitvoeren?
- Optie: Park zal gedurende die periode gesloten moeten worden.
- Bewust mensen organiseren in het park die je kan sturen
- Uitvoering daarvan provincie Gelderland.



communicatie

- Bij de uitvoering van het verjagen op welke wijze dan ook, zal er door de provincie Gelderland gecommuniceerd moeten worden met de media.
- Reden: sluiting of verjagen in het park ivm veiligheid publiek en onderbouwde reden tot verjagen aangeven.



Discussie blijft.....

Een wolvenpaar heeft reeds een territorium op het park, zij zullen niet zelfstandig dit park verlaten.

Is er steeds de mogelijkheid voor de wolf om natuurlijk gedrag te kunnen vertonen in een omheind gebied met hoge recreatiedruk en jachtbeheer?

Moet PHV aangewezen worden als nulstandgebied voor de wolf?

Of moet PHV gedwongen worden om de ecozones open te zetten?

