

Van 5.1.2e @comveeweb.nl>

Verzonden: 07-09-2023 15:36

Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Onderwerp: pro forma zienswijze jvdbrand

Bern, 7 september 2023

Aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

Postbus 9090

6800 GX Arnhem

post@gelderland.nl

Onderwerp: pro forma zienswijze zaaknummer 2022-018173

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de pro forma zienswijze over de publicatie in het provincieblad nummer 8720 van 31 juli 2023 waarin bekend wordt gemaakt dat een ontwerp ontheffing is afgegeven voor de aanvraag voor het wegnemen van roekennesten en het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ruige dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen inclusief de kap van alle 50 bomen op de Bergsche Maasdijk. Met het ontwerp ontheffing poogt men volgens de aanvraag bij de omgevingsvergunning Zaltbommel als einddoel alle 35 waardevolle monumentale en overige bomen (totaal ca 56) langs de N831 tussen Heusden (Kromme Nol Well) te kappen.

Ik kan me niet vinden in het beeld dat de verkeersveiligheid en waterveiligheid wetenschappelijk aantoonbaar verbetert zonder bomen, roeken en vleermuizen op de N831 de Bergsche Maasdijk. Wel is het zeker dat het landschap en de natuur inclusief roeken en vleermuizen onherstelbaar aangetast wordt. Het is opmerkelijk dat er niet alle 35 bomen als waardevol monumentaal op het beplantingsplan Eelerwoude van 1-7-2022 staan dat u voor de watervergunning heeft ingeleverd. Wel 80% van de onderzochte veelal waardevolle beschermde bomen kunnen nog vele jaren mee. Van een slechte staat die het kappen rechtvaardigt is geen sprake. De mitigerende maatregelen en voorgestelde compensatie kunnen niet met zekerheid geleverd worden en bieden met zekerheid geen vervanging voor de te schenden natuur en landschap.

mijn eigen bomen in een beschermd dorpsgezicht die aan het zicht vanaf de weg onttrokken wordt door het voorgestelde compensatieplan N831 voorkomen, aangezien hier ook de totaalkap in beeld is gebracht. Anders dan gesuggereerd is er nauwelijks overleg met grondeigenaren geweest. Sterker nog de omgevingsmanager is een keer met Eelerwoude langs geweest op 5-9-2022 voor de Kerklaan waar ik meerdere percelen in eigendom en gebruik heb. Toen er vragen waren over de opties die in de stukken stonden over compensatie Moffendijk en Bernsedijk werd dat als niet van toepassing en relevant afgedaan, terwijl hij geïnformeerd was en behoorde te weten wie welke eigenaren waren. We hebben dan ook gereageerd op het verslag dat we ontvingen van de omgevingsmanager dat we ons niet konden vinden in de weergave en de opgave voor de compensatie omdat bijna bomen op de N831 nog heel lang mee kunnen en niet gekapt hoeven te worden. De VTA bevestigt dat beeld dat er slechts 2 bomen zijn met een kapadvies omdat die niet gered kunnen worden vanwege een aandoening. Afgelopen zomer hielden de bomen en de takken stand tijdens Polly. Populieren ontwortelen niet bij storm, maar knakken.

Het is duidelijk dat de bomen sinds de aanbesteding bij Eelerwoude op het menu stonden inclusief het doordrukken van het compensatieplan.

Waarom gebeurt er niks bij strandbad well een de veerweg naar het Aalburgs veer waar het open landschap niet gehinderd wordt. Verder levert de provincie al 6480 bomen op de Doornwaard waar in 2023 een watervergunning voor verleend is die totaal buiten beeld blijven. Dat geldt ook voor de vele iepen die vrij recent bij de Kromme Nol die zonder water en omgevingsvergunning zijn geplant. Deze kunnen alsnog als compensatie dienen voor de bomen die strikt noodzakelijk vanuit het belang van de boom gekapt moeten worden.

We hebben destijds al laten weten geen voorstander te zijn van bomen en struiken langs de Kerklaan. Mijn perceel is oa C460

en anderen. Daar is geen beschikbare ruimte in de berm. Daar ligt volgens de legger een watergang die niet bestemd is voor het planten van bomen en struiken. Ik heb daar al bomen die juist solitaire tot hun recht komen. Dat is niet in het belang van toezicht en welzijn van graasdieren in mijn weides. Er dient 2 meter afstand gehouden te worden t.o.v. mijn percelen. De berm is er erg smal, de gemeente heeft onvoldoende eigendom langs de Kerklaan, de Kerklaan dient vrij te blijven voor landbouwverkeer dat moet kunnen keren. Ze kunnen er immers niet door of rond rijden in het dorp, de weg is daar nog smaller met bocht en veel geparkeerde auto's.

Dit gaat over het behoud van open landschap volgens de beschrijving van het beschermd dorpsgezicht. Het vrijhouden van watergangen en het afstand houden van percelen van derden volgens het burgerlijk wetboek.

Het open landschap dient ook het dierenwelzijn door beter toezicht van graasdieren in de weide en het Hollandse landschappen met weidegang.

Ik heb diverse percelen 5.1.2e 5.1.2e die men ongekend vol wil planten met bomen en struiken. Er is zelfs geen rekening gehouden met het hek toegangspad op perceel 5.1.2e

5.1.2e verder van de weg te kunnen bereiken! Dit tekent men vol met knotwilgen die van water houden wat daar niet is. De

berm is erg smal langs de Moffendijk. Eelerwoude houdt nergens geen rekening met watergangen inclusief bufferzones van 3 meter volgens de legger van het waterschap.

Ik reageer tegen de beoogde compensatie langs mijn percelen aan de Moffendijk. Er is geen rekening gehouden met de toegang van en naar het perceel die verdrukt wordt door struiken. Deze verdrukken het zicht op de monumentale zomereiken bij mijn percelen. Deze waardevolle bomen staan nu in een sloot die vaak droog staat. Ik begrijp dan ook niet dat men er ongekend veel knotwilgen intekent die water nodig hebben dat er niet is en desastreus is voor de zomereiken die op de waardevolle bomenlijst staan.

Niet alleen langs de weg maar ook landinwaarts staan langs dit perceel veel meer bomen en struiken langs een rijpad op het land op de kaart. Dat is schadelijk voor het in- en uitrijden met landbouwverkeer. Hier is geen enkel overleg over geweest. De bomen staan niet alleen in de legger water maar ook in de legger waterkering van de Bernse dijk die een primaire waterkering is. De compensatie is gepland in een watergang volgens de legger water van het waterschap. Het planten van bomen in een watergang is geen functie voor de bestemming water en evenmin in het belang van de bescherming van de primaire waterkering de Bernse dijk. De sloot is regelmatig droog en is door het waterschap in de legger bepaald als een watergang langs de beide zijden van de Moffendijk. Het is algemeen bekend dat watergangen niet bedoeld zijn om bomen en struiken te planten.

Struiken zorgen voor minder toezicht op het dierenwelzijn van dieren in de weilanden vanaf de openbare weg op mijn eigendommen. Weidegang is een Hollands landschap dat onttrokken wordt van het zicht door compensatie. Een klein voorproefje is er bij het kasteel richting Moffendijk, daar zie je niks meer van het landschap.

De bomen op de Bergsche Maasdijk, Kerklaan en Moffendijk staan niet in de groen hoofd structuur van de gemeente. De bomen langs de Bergsche Maasdijk vallen ze niet onder wettelijke compensatieplicht volgens de wet Natuurbescherming. De houtpopstanden de groepen met bomen zijn allemaal kleiner dan 20 bomen.

Generaties lang wonen en werken wij op het Eiland. Er wordt ten onrechte de schijn gewekt dat de Moffendijk ooit beboomd was. Dit is niet juist. Een solitaire hele oude populier is in 1990 omgewaaid ^[1], voor de verder waren er alleen de waardevolle solitaire zomereiken uit 1940. Dit beeld wordt verder bevestigd in het ruimtelijke groen beleid 2016-2026 van de gemeente Zaltbommel. De Moffendijk maakt (buitendijks) geen onderdeel uit van de gemeentelijke groen hoofd structuur.

Zowel het beschermde dorpsgezicht Nederhemert als het bestemmingsplan buitengebied Zaltbommel stellen dat voor de Moffendijk een open landschap voor. Niet alleen de beschermde functies van water, waterkeringen maar het open landschap wordt met dit compensatieplan geschaad.

Het doel lijkt verkeersveiligheid te zijn. De bomen hebben dagelijks een positief effect op het verkeerder is geen verkeerskundig onafhankelijk advies bekend. Het deel van de Moffendijk dat al dicht is met struiken zorgt u als voor gevaarlijke situaties als het langzame landbouwverkeer dat op de Moffendijk nadert niets ziet en het verkeer op de Moffendijk met gevaarlijke bochten evenmin zicht heeft op de afgedekte percelen en de remweg die veel langer is op onverharde wegen.

Åœberhaupt zijn struiken en bomen langs beide kanten de Moffendijk nabij mijn perceel een slecht plan. Er zijn daar op de onverharde Moffendijk fietsers die je nauwelijks ziet door de nieuwe bomen en struiken in de bocht/stoep. Het gaat daar over een stoep naar een dijk, dat betekent zowel het opgaande als afgaande landbouwverkeer dat moeilijk kan stoppen. Er is weinig ruimte op de onverharde rijbaan en geen ruimte in de berm. Ook voor rijdende fietsers is het lastig op zich op een onverharde gravelweg stoep aan te passen als er voertuigen naderen.

Åœberhaupt zijn struiken en bomen langs beide kanten de Moffendijk nabij mijn perceel een slecht plan. Er zijn daar op de onverharde Moffendijk fietsers die je nauwelijks ziet door de nieuwe bomen en struiken in de bocht/stoep. Het gaat daar over een stoep naar een dijk, dat betekent zowel voor het opgaande als afgaande landbouwverkeer dat moeilijk kan stoppen. Er is weinig ruimte op de onverharde rijbaan en geen ruimte in de berm. Ook voor fietsers is het lastig op zich op een onverharde gravelweg stoep aan te passen. Het lijkt er sterk op dat Eelerwoude geen idee heeft wat een dijk is, ze tekenen aan de binnendijkse deel van de Moffendijk twee zichtlijnen terwijl je niet door een dijk kunt kijken.

Als landbouw verkeersdeelnemer heb ik te maken met de kruising bij de Bergsche Maasdijk/Veerweg /Bernsedijk, daar zorgt veel beplanting voor het ontnemen van zicht op de Bergsche Maasdijk. Het verkeer dat op de Bergsche Maasdijk rijdt kan nog steeds hard rijden terwijl het verkeer dat de dijk nadert gevaarlijker wordt met dit plan.

Ook de hoogwaterveiligheid is geen issue dat er een dringende noodzaak is om alle bomen langs de N381 te kappen. Het waterschap heeft geen keur beleid om actief bomen op waterkeringen te kappen.

De vraag is wat er qua financiën en daadwerkelijk geregeld is aan voortdurend beheer en onderhoud dat de provincie Gelderland naar de gemeente en derden wil verhuizen.

Het lijkt er sterk op dat Eelerwoude geen idee heeft wat een dijk is, ze tekenen aan de binnendijkse deel van de Moffendijk twee zichtlijnen terwijl je niet door een dijk kunt kijken.

Ik heb als bewoners en (landbouw) verkeersdeelnemer te maken met de kruising bij de Bernsedijk, daar zorgt veel beplanting voor het ontnemen van zicht op de Bergsche Maasdijk. Ook de oprit Kasteellaan Bergsche Maasdijk wordt voor het verkeer dat het eiland verlaat niet veiliger door de nieuwe bomen op de Bernsedijk. Het verkeer dat op de Bergsche Maasdijk rijdt kan nog steeds hard rijden terwijl het verkeer dat de dijk nadert gevaarlijker wordt met dit plan.

Ik heb zicht op de bomen in een open landschap. Ik hou van alle bestaande bomen op de Bergsche Maasdijk met vleermuizen, roeken en de natuur. Bomen hebben een positief effect op het verkeer, klimaat, biodiversiteit, insecten, natuur, ecologie, de gezondheid en het gevoel van welzijn. U moet deze waarden op deze plaatsen behouden.

Dit is een pro forma reactie. Graag verneem ik van u binnen welke termijn er aanvullingen gedaan mogen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @comveeweb.nl

[Xb](http://hoehetvroegerwas.blogspot.com/2010/06/dikke-boom-nederhemert-zuid.html)^[1] <http://hoehetvroegerwas.blogspot.com/2010/06/dikke-boom-nederhemert-zuid.html>