

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Sanering 2017-008207, afronding en evaluatie

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht en het signaal dat op de locatie werkzaamheden worden uitgevoerd.

Zoals in onze e-mail van 8 oktober 2021 aangegeven hebben wij in ons dossier opgenomen dat uw organisatie niet meer bij de werkzaamheden betrokken is. Zolang een bodemsanering waarbij de provincie Gelderland optreedt als bevoegd gezag Wbb (nog) in uitvoering is, verzorgd ODRA het toezicht Wbb.

Met betrekking tot de overige vragen kunnen wij geen antwoord geven gezien u / uw organisatie geen actieve bijdragen meer heeft aan de uit te voeren werkzaamheden. Hiervoor verwijs ik u naar de opdrachtgever van de werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

[REDACTED]
Toezichthouder Bodem &
Coördinator Drones / Dronepiloot (RPA-L)
Toezicht Bodem, Emissies & Afval

telefoon

[REDACTED]

e-mail

[REDACTED]

internet

www.odregioarnhem.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 14:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Sanering 2017-008207, afronding en evaluatie

Geachte [REDACTED]

Onlangs heb ik gezien dat er weer activiteiten zijn binnen het plangebied van de sanering aan de Passewaaijse Hogeweg te Tiel. De aangebrachte leeflaag is verwijderd, bewerkt en weer aangebracht. Het viel mij op dat er geen maatregelen zijn getroffen in het kader van bodemsaneringswerkzaamheden (deco-unit, toilet, PBM, overdrukunits op materieel) en dat het dus onwaarschijnlijk is dat er een BRL7000-aannemer en BRL6000-mkb betrokken zijn. Dit terwijl de sanerende maatregel tijdelijk is weggenomen...

In onderstaand bericht gaf u aan dat onze naam zal worden gebruikt in de uiteindelijke evaluatie. Ik vind het daarom belangrijk op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen aldaar en inspraak te hebben op de beschrijving van onze betrokkenheid. Daarom een aantal vragen:

1. Klopt mijn aanname -gezien de tussentijdse beëindiging en dus niet-afgeronde status van het project- dat werkzaamheden aldaar nog steeds onder toezicht van provincie Gelderland en ODRA vallen?
2. Is er in de tussentijds iets veranderd aan de saneringsdoelstelling en/of goedgekeurde uitvoeringswijze?
3. Is de (her)start van de werkzaamheden gemeld bij ODRA, hoe is er toezicht op gehouden en wat zijn de bevindingen hiervan?
4. Kunt u mij bevestigen dat deze aanvullende handeling aan de door ons aangebrachte grondlaag correct wordt weergegeven in het evaluatieverslag?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Zuiderhavenweg 46
Postbus 6346
4000 HH Tiel

[Redacted address details]

 *Denk aan het milieu, voordat u besluit deze mail te printen.*

[\[Disclaimer\]](#)

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 12:18
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Sanering 2017-008207, afronding en evaluatie

Geachte [Redacted]

Bedankt voor uw bericht.

De tussenevaluatie bodemsanering opgesteld door PJ Milieu BV, met kenmerk 21037901F van 26 juni 2021 hebben wij ontvangen en beoordeeld. Wij beschouwen het document niet als evaluatie op grond van de Wet bodembescherming waarop we een besluit Wbb kunnen afgeven. We hebben hier wel een reactie op gegeven. Zie bijlage.

Voor wat betreft de afronding van de werkzaamheden en de betrokkenheid van uw organisatie hierbij het volgende. Het is aan de opdrachtgever te bepalen hoe en met welke partijen de werkzaamheden conform saneringsplan afgerond gaan worden. Welke contracten onderling getekend en/of ontbonden zijn heeft ODRA vanuit toezicht Wbb (en de provincie Gelderland vanuit vergunningverlening Wbb) geen betrokkenheid in. De uitspraak van de Raad van Arbitrage, met nummer 37.226 van 20 augustus 2021, is bij ons ook niet bekend.

Wij nemen in ons dossier op dat uw organisatie niet meer bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken is. Uw organisatiegegevens zullen nog wel opgenomen moeten worden in de formele afronding van de werkzaamheden aangezien alle uitgevoerde werkzaamheden nog verantwoord moeten worden in een evaluatierapportage.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebben, verneem ik dat graag.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 18:15
Aan: [REDACTED]
CC: postbus [REDACTED]
Onderwerp: Sanering 2017-008207, afronding en evaluatie

Geachte [REDACTED]

In het kader van de bodemsanering aan de Passewaaijse Hogeweg te Tiel (**2017-008207**) berichten wij u als volgt: Opdrachtgevers ([REDACTED]) en Aannemer (Harteman Weg- en Waterbouw B.V.) zijn na een langdurige impasse ten aanzien van de kwaliteit van de toegepaste grond (u wel bekend) tot de conclusie gekomen dat het beter is dat eenieder zijns weegs gaat. Derhalve is het project (met terugwerkende kracht) in onvoltooide staat beëindigd. [REDACTED] (milieukundig begeleider BRL6000 via PJ Milieu) heeft hiertoe een Tussentijdse evaluatie opgesteld welke ik als bijlage aan dit bericht heb toegevoegd. Voor de goede orde vermeld ik dat Harteman Weg- en Waterbouw B.V. afstand neemt van de inhoud hiervan, echter gebiedt eerlijkheid te zeggen dat Opdrachtgevers zich op het standpunt hebben gesteld dat deze inhoud correct is.

Inmiddels is vast komen te staan dat Harteman Weg- en Waterbouw B.V. heeft voldaan aan haar verplichtingen uit hoofde van haar overeenkomst met Opdrachtgevers en de op haar van toepassing zijnde regels en richtlijnen en dat verdere verantwoordelijkheden omtrent de saneringsdoelstellingen, de toegepaste grond en de nog uit te voeren saneringswerkzaamheden bij Opdrachtgevers liggen. E.e.a. zoals bekrachtigd middels uitspraak 37.226 van de Raad van Arbitrage d.d. 20 augustus 2021. Indien gewenst zijn wij uiteraard bereid het scheidsrechtelijk vonnis met u door te nemen ter bevestiging en verduidelijking van voorgaande.

Voor het overige beschouwen wij het project voor ons als afgerond en zullen dit als zodanig kenbaar maken aan onze certificerende instelling. Wilt u ervoor zorgen dat het project voor wat betreft de betrokkenheid van Harteman Weg- en Waterbouw B.V. wordt afgesloten en het vervolg op basis van de Tussentijdse evaluatie wordt opgenomen met Opdrachtgevers?

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en zijn vanzelfsprekend bereikbaar voor nadere uitleg of toelichting indien gewenst.
Graag ontvangen wij een bevestiging van afwikkeling voor de volledigheid van ons dossier.

Alvast dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Zuiderhavenweg 46
Postbus 6346
4000 HH Tiel



Denk aan het milieu, voordat u besluit deze mail te printen.

[\[Disclaimer\]](#)