

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @provincie-utrecht.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 5/22/2025 7:01:35 PM
Subject: RE: Vragen mbt de afschotvergunning
Received: Thur 5/22/2025 7:01:00 PM
[04360537.pdf](#)

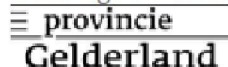
Dag 5.1.2e [redacted],

Zie onderstaand in rood.

Daarbij opgemerkt dat ik/ wij een beetje de weg kwijt zijn wie wat doet bij de provincie Utrecht op dossier wolf. Van de week belde jullie opdrachtgever mij ook met een soortgelijke vragen en heeft ook onze vergunningverlener het besluit naar je collega 5.1.2e [redacted] gestuurd. Gaat dan wellicht ergens mis in communicatie **. Anyways, zie onderstaand. Succes!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] faunabeheer en wolf
5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted] @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 18:16

Aan: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: Vragen mbt de afschotvergunning

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e [redacted] @provincie-utrecht.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e [redacted],

Ik hoop dat je het goed vind dat ik op de lijn kom!

Vanuit de provincie Utrecht wordt gekeken naar de mogelijkheid voor een vergunning gericht op afschot. Kan jij mij meer vertellen over hoe het proces bij jullie is gelopen? Als ik te vrij en overvraag moet je het aangeven.

Ik heb het nogal druk en daarmee wordt het werk langer en de boodschappen vreemd genoeg korter. Zou jij mij aan het volgende kunnen helpen:

- Wie heeft de aanvraag gedaan (ik begrijp de FBE)

FBE Gelderland

- Kan je mij de vergunningaanvraag sturen, de vergunning zelf en de uitspraken van de rechter

De vergunning heeft je collega 5.1.2e [redacted] al opgevraagd en ontvangen van onze vergunningverlener. Uitspraak: (Probleem)wolf mag worden gedood. Aanvraag: in bijlage.

- De aanvraag is begeleid door Pelsrijken begrijp ik of heeft deze jullie alleen begeleid bij de vergunningverlening?

Pels Rijcken (huisadvocaat) heeft ons begeleid in het juridisch traject in de rechtbank, vanaf het moment dat de vergunning verleend was en heeft kort meegelezen op het besluit.

- Hebben jullie ook andere maatregelen overwogen zoals mijden van het gebied? Wat was het beeld mbt de veiligheid van het gebied? Hebben jullie in communicatieve zin nog iets gedaan?

Nee, afsluiting van het Park heeft geen zin omdat wolven in en uit het park kunnen, dus ook de probleemwolf. Daarmee is het probleem niet opgelost. In eerdere jurisprudentie (omtrent paintball in 2022 in het Park) heeft de rechter overwogen dat afsluiting van het Park niet zinvol is. Aangezien het Park hier eigenaar is, heeft zij bezoekers actief gewezen op wat men moet doen als men een wolf tegenkomt. Ook hebben wij actief flyers verspreid, een video geactualiseerd en actief verspreid en reels en instructievideo's voor socials gemaakt. In de rechtszaal was het Park als derde belanghebbende in de zaak aanwezig incl. 2 advocaten.

- Heb jij nog andere tips voor ons?

Bereid alles grondig en op tijd voor. Een deskundigenbeoordeling, met name van het individu en zijn/ haar rol in de roedel, en DNA-analyse en duiding ervan kosten tijd en moeten zorgvuldig gebeuren.

Of is het handig als we morgen even bellen?

Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 17:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: wat willen we nog van Gelderland weten?

5.1.2e

Hierbij een tweetal punten die we nog van Gelderland willen weten. Afsproken dat jij hierover contact met 5.1.2e opneemt.

Gelderland heeft gebruik gemaakt van juridische expertise van Pels-Rijken. Hebben ze deze zowel ingezet bij de voorbereiding van de aanvraag als bij de beoordeling van de aanvraag of alleen bij een van beide trajecten? Indien bij beide ingezet; is overwogen om aanvraag door een ander bureau juridisch te laten ondersteunen dan de beoordeling van de aanvraag?

Wat is de overweging van Gelderland (i.s.m. de betrokken gemeente en mogelijk anderen) geweest om geen advies voor het mijden van het gebied uit te doen? Ziet provincie en betrokken gemeente geen acuut gevaar voor de veiligheid van de bevolking? Hoe verhoudt dat zich tot het feit dat wel een afschotvergunning is afgegeven?

Probeer jij voor het weekend het contact met Gelderland hierover te leggen?

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Domein Landelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht

Telefoon 5.1.2e

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/provUtrecht

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.