

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rtl.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: 5.1.2e [redacted] 5/15/2025 8:58:12 AM
Subject: RE: Persvragen wolf
Received: Thur 5/15/2025 8:58:00 AM

Dag 5.1.2e [redacted],

Ik heb inmiddels ook begrepen dat het om 5.1.2e [redacted] gaat als auteur van het rapport.
Ik kan je niet vertellen of er andere personen bij de totstandkoming van het rapport betrokken zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Woordvoerder provinciebestuur

5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted] @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @rtl.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 10:48
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @ gelderland.nl>
Onderwerp: Re: Persvragen wolf

Beste 5.1.2e [redacted],

Graag kom ik nog terug op mijn eerdere vraag welke deskundigen naar de door u beschreven interacties hebben gekeken.
U noemt het bureau EcoNatura, maar dit is een eenmansbedrijf.
Bij het rapport dat is opgesteld staat “Te citeren als: 5.1.2e [redacted] (2024). Deskundigenbeoordeling van een interactie tussen een wolf en mensen, met een bijtincident op 13 april 2025 in Nationaal Park Hoge Veluwe.”

5.1.2e [redacted] is de eigenaar van het eenmansbedrijf, maar als u naar mij schrijft over deskundigen, ga ik ervanuit dat het meervoud is. Wie werkte er nog meer mee, en waarom wordt die persoon niet geciteerd?

Hartelijke groet,
5.1.2e [redacted]

Online redacteur
RTL Nieuws
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] @rtl.nl


Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @ gelderland.nl>
Datum: donderdag, 8 mei 2025 om 12:11
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @rtl.nl>
Onderwerp: RE: Persvragen wolf

5.1.2e [redacted],

Dat is een extern deskundig bureau geweest: EcoNatura. Ik weet niet precies welke mensen er daar precies allemaal aan gewerkt hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder provinciebestuur

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rtl.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 17:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Persvragen wolf

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt wederom.

Graag ontvang ik alleen ook nog antwoord op de vraag welke deskundigen naar de beelden en overige informatie hebben gekeken.

Groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: Wednesday, 5.1.2e 7, 2025 3:08:01 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rtl.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen wolf

Dag 5.1.2e,

De ontmoetingen (naast die van 13 april) hebben allen plaatsgevonden op 21 april.

In de afweging van maatregelen is ook overwogen om het park te sluiten. Geoordeeld is dat deze maatregel niet effectief is omdat de dieren zich ook buiten het park (kunnen) bewegen. Daarmee wordt het gevaar dat deze wolf opnieuw mensen benadert (of erger) niet weggenomen.


Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder provinciebestuur

5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rtl.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 10:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Persvragen wolf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@rtl.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor uw snelle en uitgebreide reactie. Op een deel van de informatie ga ik nog iets specifieker in:

U noemt drie incidenten, maar het incident met de hardlooper hoort hier ook nog bij, toch? Dus in totaal gaat het om, bij de provincie bekend, vier incidenten?

U schrijft 'ongeveer dezelfde periode'. Kunt u de precieze data van de incidenten met mij delen? Als dat niet kan, dan graag de specificatie van de 'ongeveer dezelfde periode'.

Welke (en hoe veel?) deskundigen hebben naar de incidenten gekeken?

De Faunabescherming gaat bezwaar maken tegen de vergunning. Wat 5.1.2e onder andere zegt: een bezwaartermijn van twee dagen bestaat helemaal niet en de situatie is niet acuut: "Als het een gevaarlijke wolf is, is het wel bijzonder dat het park de afgelopen drie weken gewoon open was. Dan hadden bezoekers toch gewaarschuwd moeten worden?"

Wat is de reactie van de provincie hierop?

Wederom alvast veel dank.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Online redacteur

RTL Nieuws

5.1.2e

5.1.2e@rtl.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Datum: woensdag, 7 mei 2025 om 10:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rtl.nl>

Onderwerp: RE: Persvragen wolf

Dag 5.1.2e,

Wolvendeskundigen hebben drie interacties tussen wolven en mensen onderzocht die ongeveer in dezelfde periode hebben plaatsgevonden. Een keer ging het om een wolf die een groep fietsers benaderde, een keer een benadering van een Duitse bezoeker en een keer om de benadering van twee mannen met een hondje (dit voorval is ook in de media geweest). Van die ontmoetingen hebben de deskundigen ook beeldmateriaal. Op basis van deze beelden, de lichamelijke kenmerken van het dier (o.m. vachttekening, houding, kop) en het gedrag dat de wolf vertoonde tijdens deze ontmoetingen is vastgesteld dat het aannemelijk is dat het om hetzelfde dier gaat. Het gaat om een dier dat behoort bij een roedel die in het gebied voorkomt, en ook al eerder op beeldmateriaal is vastgelegd. Niet uit te sluiten is dat er meer ontmoetingen hebben plaatsgevonden, maar die zijn niet gemeld/beschreven.

In de afweging van maatregelen is ook sluiting van het park overwogen. Geconcludeerd is dat dit geen effectieve maatregel zou zijn, omdat wolven zich niet houden aan de grenzen van het park, en zich er ook buiten (kunnen) begeven. Daarmee zou het risico dat deze specifieke wolf ook daar mensen benadert (of 44385848t zijn weggenomen).

Ook de alternatieven verjaging en pijnprikkel zijn overwogen. Tijdens het incident met de hardloopster is gebleken dat het dier zich niet laat verjagen. Het dier heeft de betrokkenen bij dat incident langere tijd gevolgd, ondanks dat pogingen zijn gedaan om het te verjagen. We hebben ook overwogen om het dier met een pijnprikkel te "leren" om geen mensen te benaderen. Dit is een optie die op dit moment niet wordt toegestaan door de rechter.

Het uiteindelijke verwijderen van het dier uit de populatie gebeurt door getrainde en gecertificeerde faunabeheerders van de Faunabeheereenheid Gelderland. Die zullen daarbij eerst het dier opsporen en vaststellen dat het om de betreffende wolf gaat. Dit kan op basis van de al eerder genoemde uiterlijke/lichamelijke kenmerken. Dit is een zorgvuldig proces. Het is op voorhand niet aan te geven hoeveel tijd zij daarvoor nodig hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder provinciebestuur

5.1.2e

5.1.2e

[@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rtl.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 08:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Persvragen wolf

Beste 5.1.2e,

Voor RTL Nieuws heb ik meerdere persvragen over de wolf.

De provincie Gelderland geeft een vergunning af om een probleemwolf dood te schieten. Het dier beet volgens de provincie een hardloopster op de Veluwe. Volgens experts heeft de wolf meer incidenten veroorzaakt.

Na het incident zijn alternatieve maatregelen overwogen, zoals het afsluiten van Nationaal Park De Hoge Veluwe, een pijnprikkel en verjaging. Maar die zijn beoordeeld als ineffectief of onuitvoerbaar.

Hebben er meerdere incidenten met een of dezelfde wolf (mogelijk de probleemwolf) plaatsgevonden op het Nationaal Park De Hoge Veluwe? Zo ja, hoe veel?

Was het steeds dezelfde wolf? Zo ja, hoe weet u dat?

Heeft u overwogen het park (tijdelijk) te sluiten? Zo ja, waarom is daar niet voor gekozen? Zo nee, waarom niet?

Daarnaast ben ik benieuwd waarom de alternatieve maatregelen (het afsluiten van Nationaal Park De Hoge Veluwe, verjaging of een pijnprikkel) ineffectief en/of onuitvoerbaar zijn?

Ook vraag ik me af hoe de het afschieten in zijn werk gaat. Waar wordt de probleemwolf aan herkend, en wie gaat het dier afschieten? Op welke termijn gebeurt dit?

Alvast heel erg bedankt.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Online redacteur

RTL Nieuws

5.1.2e

5.1.2e

@rtl.nl



Deze e-mail en inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.
