

## Vraag en antwoord n.a.v. uitspraken 18 december 2024

### Statenbrief Versnellingsaanpak Stikstof: vergunningverlening, toezicht en handhaving

*Wat heeft de uitspraak voor een invloed op de inhoud en de planning van het op te stellen beleid rondom latente ruimte?*

In de uitspraak wordt al deels aan dit voorgestelde beleid tegemoetgekomen doordat er beschreven is welke 'ruimte' in een referentiesituatie, als deze bestaat uit een milieutoestemming, meegenomen mag worden bij het intern salderen. Er wordt beschreven dat alleen ruimte in een milieutoestemming meegenomen mag worden als deze structureel nog in gebruik is. Voor de referentiesituaties die bestaan uit natuurvergunning wordt dit kader niet zo benoemd.

Hoe de invulling van het beleid rondom latente ruimte eruit komt te zien, gaan we aankomende periode onderzoeken. Uiteraard hebben de uitspraken invloed op de invulling van het beleid. De uitspraak neemt echter geen latente ruimte weg, maar vermoeilijkt de hernieuwde inzet van ervan. Wij denken dat het nog zeker nuttig is om dit soort beleid vorm te geven, maar we zullen beleid rondom vergunningverlening van intern salderen eerst prioriteit (moeten) geven.

*In de Statenbrief wordt aangegeven dat het noodzakelijk is om intern salderen weer vergunningplichtig te maken. Hier is door de Raad van State voor gezorgd. Wat staat ons bij de PAS melders, waar deze noodzakelijk voorwaarde is genoemd, nog in de weg om vergunningen voor intern salderen te verlenen?*

Het klopt dat wij hebben aangegeven dat het noodzakelijk is dat intern salderen weer vergunningplichtig wordt gemaakt. Wat in de uitspraken van de Raad van State is aangegeven wordt intern salderen nu aangemerkt als mitigerende maatregel, waarvoor het additionaliteitsvereiste geldt. Dit houdt kortgezegd in dat we voor het inzetten van de mitigerende maatregel (bv. Intern of extern salderen) moeten onderbouwen dat deze maatregel additioneel is en niet als passende maatregel ingezet hoeft te worden om verslechtering van N2000 gebieden te voorkomen. We hebben afgelopen tijd al gemerkt bij extern salderen dat het onderbouwen van de additionaliteit erg lastig is, omdat uit de natuurdoelanalyses blijkt dat in veel gebieden habitattypen aanwezig zijn waarbij verslechtering (nog) niet uitgesloten kan worden en we dus niet zonder meer kunnen zeggen dat de mitigerende maatregel niet als passende maatregel ingezet zou moeten worden.

*Voor extern salderen zijn in juli 2024 beleidsregels gepubliceerd die deze additionaliteitsonderbouwing mogelijk maken, doordat er meer afgeroomd wordt. Kan deze lijn niet worden doorgetrokken zodat intern salderen gewoon met dezelfde onderbouwing vergund kan gaan worden?*

Dat is inderdaad de lijn die we voor extern salderen hebben gehanteerd. We zullen vanuit die lijn gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om additionaliteit bij intern salderen te kunnen onderbouwen. Extra afroaming kan één van de te onderzoeken opties zijn, maar in vergelijking met andere optionele te nemen maatregelen. De aankomende periode zal in het teken staan om al deze opties tegen elkaar af te wegen en tot een zo helder mogelijke aanpak te komen.

*Hoe moeten we de vier beschreven groepen PAS-melders in dit licht zien?*

Door de uitspraak is de verwachting dat groep 2 en 3 net zo moeilijk te vergunnen gaan zijn als groep 4, behalve dat er eventueel geen extra ruimte voor gezocht moet worden. Dit komt door het additionaliteitsvereiste (zoals hierboven beschreven), maar ook door de beperking in de referentiesituatie, als deze bestaat uit een milieutoestemming. Een eerste analyse laat zien dat er circa 5 PAS melders zijn die wel meteen vergund kunnen worden, doordat ze enkel effecten hebben om een gebied waar verslechtering is uitgesloten.

*Hoe staat dit de vergunningverlening van extern salderen in de weg?*

Extern salderen gaat vaak (niet altijd) gepaard met intern salderen. Ook deze besluiten zullen dus aangevuld moeten worden met een additionaliteitsonderbouwing voor het intern salderen gedeelte. Daarnaast moeten we onze onderbouwing van de additionaliteit voor het extern salderen eventueel herzien, afhankelijk van de lijn die we uiteindelijk voor intern salderen willen gaan aanhouden. Extern en intern salderen zijn door de uitspraken door de Raad van State eigenlijk gelijk getrokken, omdat het beide wordt gezien als mitigerende maatregelen. De beoordeling daarvan zal dus ook in dezelfde lijn moeten liggen.

*Hoe gaan we in het licht van de uitspraken om met de Gelderse Stikstofbank?*

Zoals in de Statenbrief aangekondigd zijn we voornemens een evaluatie van de Gelderse Stikstofbank uit te voeren, waarbij de impact van de uitspraken een rol gaat spelen.

