

Het toestaan van projecten wordt met deze uitspraak nog ingewikkelder. Lichtpuntje is inderdaad overweging 19.4 met de opening voor provincies om als onderdeel van het maatregelenpakket in beleid het afkomen van de omvang van de situatie in relatie tot bepaalde projecten te betrekken. Daarbij hoort wel een overtuigende motivering dat



uiteindelijk met dat maatregelenpakket de natuurdoelen ook daadwerkelijk haalbaar zijn (dus niet alleen stellen dat een bepaald afroompercentage een passende maatregel is).

We hebben het er komende week nog wel uitgebreider over.

5.1.2e

jurist vergunningverlening en handhaving a.i.

5.1.2e

5.1.2e

[@ gelderland.nl](mailto:@ gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

≡ provincie  
**Gelderland**

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @ gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>

Onderwerp: Eerste indruk RvS uitspraak intern salderen met bemeste percelen

Hallo,

Ik heb de uitspraak over intern salderen met bemeste percelen even doorgelezen en ik haal de volgende punten eruit, halen jullie dat er ook zo uit?

- Intern salderen met bemeste percelen is een mitigerende maatregel en moet worden betrokken bij de passende beoordeling en worden getoetst aan additionaliteitsvereiste
- Planologische toestemming van die percelen mag worden gebruikt als deze structureel in gebruik is als landbouwgrond, los van welke gewassen zijn en werden geteeld. Dus we mogen uitgaan van de hoogste stikstofnorm uit de planologische toestemming.
- Als perceel niet meer in gebruik is als landbouwgrond dat moet deze nog zonder natuurtoestemming in gebruik genomen kunnen worden. ⚡aangezien hierboven wordt gezegd dat in gebruik hebben van landbouwgrond niet afhankelijk is van welke gewassen je teelt als het maar binnen de planologische toestemming valt, zou ik zeggen dat het dan ook niet snel een wijziging van project is. Dus als de planologische toestemming er nog maar is en gebruikt kan worden. ⚡ hier kunnen wij als bevoegd gezag beperkend beleid voor opstellen
- Intern salderen met bemeste percelen voor beweiden kan dus ook, maar daarbij werkt het beweiden wel beperkend omdat het bemesten moet beëindigen ten behoeve van het beweiden.

### Mooi haakje uit de uitspraak voor onze beleidsregels:

*19.5. BPD heeft aangegeven graag een bijdrage te willen leveren aan het treffen van instandhoudings- en/of passende maatregelen, zodat voor haar project een natuurtoestemming kan worden verleend. De Afdeling begrijpt dat, maar ziet hiertoe geen mogelijkheid.*

*De afweging over welke instandhoudings- en/of passende maatregelen worden ingezet is aan het college en vindt niet plaats op het niveau van het individuele project. Het college kan instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers bereid zijn om te treffen, wel betrekken bij een plan, programma of pakket van maatregelen waarin wordt gemotiveerd welke instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Hrl. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.*

Het gaat hier wel om 98% wat naar natuur zou gaan tegenover 2% die wordt ingezet. RvS zegt dus dat dit individueel niet kan, maar wel als onderdeel van een plan/programma/pakket. Zoals we onze beleidsregels dus 44456604:eken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e vergunningverlener Omgevingswet N2000 activiteiten

Bel, sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

provincie  
Gelderland