

Adviesvraag Beleidsregels salderen Gelderland

Inleiding

De Provincie is op dit moment bezig met het maken en aanpassen van verschillende beleidsstukken:

1. Zonering (aanpassing van de Omgevingsverordening Gelderland)
2. Voorbereidingsbesluit voor de zonering (Spoedaanpassing van de Omgevingsverordening Gelderland) (tekst van het besluit bij de stukken bijgevoegd, dit ligt al bij GS & PS voor, hierop is de adviesvraag niet gericht)
3. Beleidsregels salderen Gelderland

Deze beleidsstukken hebben tot doel om de natuur op orde te krijgen en de vergunningverlening los te trekken. De zonering wordt het komende anderhalf jaar uitgewerkt, daarom valt nu nog niets te zeggen over de soort en reikwijdte van de maatregelen die in de zonering worden opgenomen.

Naast de Omgevingsverordening Gelderland worden ook de Beleidsregels salderen Gelderland aangepast. Deze aanpassing dient verschillende doelen:

1. Het toevoegen van een bepaling voor de **LBV+** regeling voor wat betreft extern salderen.
2. Het natuurkader aan laten sluiten op de artikelen in het voorbereidingsbesluit
3. Het (her)introduceren van beleidsregels voor intern salderen waarin:
 - a. Salderen met latente ruimte onmogelijk wordt gemaakt
 - b. Voor projecten met tijdelijke emissies salderen mogelijk wordt gemaakt als de saldogevende activiteit permanent wordt gestaakt
 - c. Projecten met een substantiele reductie door kunnen gaan
 - d. Deze reductie inzetten als passende maatregel om additionaliteit voor intern salderen te kunnen onderbouwen.

Adviesvraag

Adviseren over de houdbaarheid van de beleidsregels het hiermee motiveren van de additionaliteit die wordt gevraagd bij onder andere salderen en intrekingsverzoeken. Daarbij vooral de focus bij de elementen hierboven genoemd onder 3.

Toelichting en knelpunten

3a.

Met de beleidsregels willen we verder gaan dan de uitspraken van de Afdeling van 18 december 2024. Graag maken we het voor iedereen onmogelijk om te salderen met latente ruimte/structureel buiten gebruik. Gekozen is om aan te sluiten bij de terminologie die in de uitspraken van 18 december 2024 is gebruikt.

3b.

Met de beleidsregels willen we mogelijk maken dat tijdelijke projecten aan de additionaliteitstoets voldoen als de saldogevende activiteit permanent staakt voor de tijdelijke activiteit. Hierdoor wordt in de "gebruiksfasen" permanente reductie gerealiseerd.

3c.

De wens is groot om projecten die een substantiële reductie bewerkstelligen van een vergunning te kunnen voorzien. Immers, daar is de natuur mee geholpen en het is zonde als vergunningen voor dergelijke projecten niet door kunnen gaan omdat er dan een hogere depositie in stand wordt gehouden. Onder substantieel is voor nu gekozen een feitelijke reductie van 35% ten opzichte van de referentiesituatie na “aftrek” van de ruimte die structureel buiten gebruik is of een feitelijke reductie van 4kTon emissie aan N.

- Uitzondering van de verplichting om te reduceren zijn:
 - Tijdelijke effecten (indien ze voldoen aan 3b)
 - Projecten waarvoor een nieuwe natuurvergunning noodzakelijk is voor de continuering van hun huidige activiteit. We zien namelijk gevallen waarbij de muren van de stallen inzakken en er risico's zijn voor dierenwelzijn. Als er dan een nieuwe stal gebouwd moet worden is het nagenoeg onmogelijk om dit onder dezelfde voorwaarde te doen als de huidige vergunning omdat het emissiepunt nooit op precies hetzelfde punt terug zal komen. Hierdoor is de activiteit vergunningplichtig, zonder echt een nieuwe activiteit te ontplooien.
 - Tevens is er overgangsrecht opgenomen in de beleidsregels.

5.1.2i, 5.2.1

3d.

De reductie die met 3b en 3c wordt bewerkstelligd, wordt ingezet in de onderbouwing van de additionaliteit. Er wordt nog uitgezocht wat het effect gaat zijn van de voorgeschreven reductie. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van een expert judgement, omdat het uiteraard niet te voorspellen is hoeveel aanvragen we binnen gaan krijgen. Er wordt gebruik gemaakt van hoeveel aanvragen er in het verleden waren en wat de verwachting is hoeveel aanvragen er in de toekomst worden gedaan. Helaas is deze onderbouwing ten tijde van deze adviesuitvraag nog niet beschikbaar.

Het is wel bekend dat de opgelegde reductie uit deze beleidsregels niet genoeg gaat opleveren om de instandhoudingsdoelstellingen te halen. Wat nog meer nodig is zal uit het bredere pakket van maatregelen moeten komen, waarvan op dit moment de uitwerking nog niet klaar is (o.a. de zonering en generieke maatregelen). Als op een later moment de natuur op orde is, of het brede pakket aan maatregelen daar volledig voor zorgt, kan de gevraagde reductie weer worden afgebouwd.

De vraag is of dit juridisch voldoende is om de additionaliteit te kunnen onderbouwen van de vergunningen die worden uitgegeven met salderen. Is dit houdbaar?

