

## Archieven Enquêtecommissie Zevenaar, 2016-2017-2018

*Raadsvergadering 21-10-2015, besluit tot instelling enquêtecommissie ex art 155a Gemeentewet.*

Ingesteld bij raadsbesluit van 21-1-2016:

- I. De volgende personen te benoemen tot leden van de Enquêtecommissie gemeente Zevenaar: - [REDACTED] (voorzitter) - [REDACTED] (plv. voorzitter) - [REDACTED]
- II. De griffier namens het Presidium tot secretaris van de commissie aan te wijzen.
- III. De commissie te belasten met een onderzoek naar het PenO beleid van de gemeente Zevenaar. Centraal staat de vraag, naar aanleiding van een uitspraak van de CRvB van 15 maart 2015 waarin het college een tekortschieten in zorgplicht is verweten, of het huidige PenO beleid voldoende waarborgen biedt voor een veilig werknemersklimaat. De raad wil dit mede onderzocht zien vanuit een blik naar het verleden, door te bezien wat de mogelijke oorzaak van het tekortschieten in zorgplicht is geweest en welke veranderingen zich in de tussentijd hebben voorgedaan.
- IV. De commissie op te dragen voorgaande onderzoeksoopdracht nader uit te werken en neer te leggen in een Plan van Aanpak, waarin tevens aandacht wordt besteed aan de volgende punten (...)

Enquêteverordening gemeente Zevenaar (2014)

Per 1-1-2018 heeft een gemeentelijke herindeling plaatsgevonden, waarbij Zevenaar en Rijnwaarden samengevoegd zijn tot een nieuwe gemeente Zevenaar.

De Raadsenquêtecommissie, ingesteld door de oude gemeente Zevenaar, is niet opgeheven per herindelingsdatum en blijft in stand zolang de afwikkeling nog niet voltooid is.

## Logboek:

---

24012018. Email aan [REDACTED] en [REDACTED] nav verklaring van overbrenging

Heren,

De lezing van de toegezonden verklaring van overbrenging van het archief van de raadsenquêtecommissie Zevenaar heeft ertoe geleid dat ik in bijgaand document aangegeven heb wat er in dat document gewijzigd zou moeten worden. Hiermee worden naar mijn mening de verantwoordelijkheden van de commissie en van de gemeentearchivaris beter geregeld.

Hierbij teken ik aan:

1. Dat ik niet weet wat er in de verklaring genoemde besluit tot beperking van de openbaarheid is vastgelegd, en
2. Dat mij ook niet bekend is wat er in de gemeenschappelijke regeling Streekarchivariaat Liemers en Doesburg geregeld is ten aanzien van de archiefbewaarpplaats van die regeling zelf (aangewezen of niet, in dat laatste geval is de archiefbewaarpplaats van de gemeente van vestiging de aangewezen archiefbewaarpplaats).

Groet,

[REDACTED]

---

20180124. Emailwisseling [REDACTED] inzake terugbellen [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Dat zou misschien wel kunnen, maar het dreigt nu zo'n specifieke juridische zaak geworden, dat mijn kennis tekortschiet. Ik zoek uit hoe met deze zaak verder om te gaan.  
Dank in ieder geval!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 07:55  
Aan: Vaarwerk te, [REDACTED]@ gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: scan

[REDACTED]  
Vanwege het uitvallen van mijn collega [REDACTED] hebben wij het extra druk, waardoor ik niet toekom aan het bellen van [REDACTED].  
Zie jij kans om hem te bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken | provincie Gelderland | T 026 359 [REDACTED]  
email: [REDACTED]@ gelderland.nl | www.Gelderland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag.

---

20180123. Emailcorrespondentie met [REDACTED] nav diens samenvatting overleg

[REDACTED]  
Ik wacht de conclusie op alle vragen even af om te verhinderen dat we op onderdelen te diep ingaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur informatiemangement en informatieveiligheid

[REDACTED]@zevenaar.nl  
06-286 [REDACTED]  
Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar  
Postbus 10, 6900 AA Zevenaar  
[www.zevenaar.nl](http://www.zevenaar.nl)

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]  
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:31  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg met Alex Koster en Bennie te Vaarwerk

[REDACTED]  
Op het punt van de geldigheid van de overbrenging (de laatste term wordt (gelukkig) gebruikt in het document dat [REDACTED] mij toezond) door de Enquêtecommissie (dat dan wel weer) ga je misschien wat te kort door de bocht. De geldigheid van de overbrenging door de Enquêtecommissie (eigenlijk archiefvormer en geen zorgdrager, en daarmee de vraag of het een

feit is dat er overgedragen is) staat ter discussie. Punt 4 staat daardoor ook nog ter discussie. Daaraan te koppelen vragen zijn of het bestaande besluit wel gerepareerd/gecorrigeerd kan worden, dan wel of het college van Zevenaar een nieuw besluit moet nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

20180123. Email aan [REDACTED]

Beste [REDACTED]

De zaak van de raadsenquêtecommissie Zevenaar is nog steeds niet afgerond en wordt mogelijk weer actueel. Vanmorgen had ik daarover met [REDACTED] (vertrekkend teamleider DIV), [REDACTED] (streekarchivaris) en [REDACTED] (archiefinspecteur) een gesprek daarover. Het draait in de kern om de geldigheid van de verklaring van overbrenging (bijgevoegd) aan de streekarchivaris (en niet aan de gemeentearchivaris), waarmee voor de enquêtecommissie (die nog steeds bestaat) de kous af is en behandelingen van toekomstige verzoeken om inzage bij de streekarchivaris en de raadsgriffier neergelegd zijn. Maar ook dan blijft het college zorgdrager en, zelfs al zouden besluiten gemandateerd zijn aan de gemeentearchivaris dan nog blijft B&W zorgdrager. Volgens mij kan het de enquêtecommissie daarmee niet om het college heen. Of zie ik weer zaken over het hoofd?

Heb jij in de tussentijd nog gebeld met [REDACTED] de inmiddels voormalig griffier van Zevenaar en van de enquêtecommissie?

Morgen, donderdag en vrijdag ben ik weer op kantoor, kun je dan een moment vrij maken om deze zaak te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

20180123. Email [REDACTED] met samenvatting overleg dinsdagmorgen:

Van: [REDACTED]@zevenaar.nl]

Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 14:56

Aan: [REDACTED]@zevenaar.nl>

CC: [REDACTED]@zevenaar.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@zevenaar.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg met [REDACTED]

[REDACTED]  
Vanmorgen een prettig gesprek gehad met [REDACTED] was ook aangeschoven.

We hebben herhaald dat – voor zover [REDACTED] en ik kunnen nagaan – iedereen zich kan vinden in de volgende drie uitgangspunten:



- 
- A. De uitkomst van het geheel dient een goed beheerd archief te zijn waar in principe gedurende lange tijd niemand inzage heeft.
- B. De weg hier naar toe moet zonder rechtszaken verlopen. Twistpunten lossen we in gezamenlijkheid op.
- C. De overdracht is misschien niet helemaal volgens het boekje verlopen. Waar nodig worden correcties uitgevoerd.

## 5.2

We hebben het volgende bereikt:

1. De opmerking over het e-depot is een interbestuurlijk vraagstuk tussen de provincie (archiefinspectie) enerzijds en het college van Zevenaar en het streekarchivariaat anderzijds. De enquêtecommissie is daar geen partij bij. Het is daarom ook niet logisch om de overdracht van het archief van raadsenquêtecommissie te laten afhangen van het nog niet hebben van een passende beheeromgeving. Dit betekent dat de overdracht ook kan/kon plaatsvinden zonder dat er een passende beheeromgeving was/is. Het college zal nog wel inhoudelijk over het e-depot naar [redacted] moeten reageren.

2. De overdracht die door [redacted] en [redacted] is getekend heeft eind 2017 plaatsgevonden als vertegenwoordigers van de zorgdrager en de nieuwe beheerder van het archief. Of bij de ondertekening van het stuk de juiste functies staan, moet nog blijken. Als dat niet zo mocht zijn (bijv. "streekarchivaris" had "archivaris van de gemeente Zevenaar" moeten zijn), dan moet dat met een reparatiebesluit rechtgezet worden, maar dat betekent niet dat er geen overdracht is geweest. Dat geldt dus ook als uiteindelijk blijkt dat de enquêtecommissie via het college had moeten overdragen of het bestuur van het streekarchief had de ontvanger moeten zijn.

De overdracht is door [redacted] geaccepteerd en daaruit blijkt dat hij overtuigd is dat het archief conform de Archiefwet "in goede en geordende staat" is overgedragen. Dat impliceert dat er voldoende aandacht is geweest voor de volledigheid, de juiste documentatie van het archief (metadatering, inventaris) en voldoende informatie is over wat bewaard moet worden en onder welke voorwaarden en wat vernietigd is.

3. [redacted] laat zijn juristen nogmaals nakijken:

- (a) hoe de "verantwoordelijkheid van het college" voor archivering van gemeentelijk organen volgens de Archiefwet kan worden verenigd met de zelfstandigheid van de raadsenquêtecommissie conform de Gemeentewet (en de Enquêteverordening Zevenaar),
- (b) hoe bestuursrechtelijk de positie is van de leden van de enquêtecommissie die niet meer in functie (raadslid/griffier) zijn,
- (c) of de afspraak van vlak vóór Kerst 2017 dat de secretaris van de enquêtecommissie nog contact zou hebben met de jurist van [redacted] is nagekomen en wat daarvan de conclusie dan was,
- (d) of de term "overdracht" juridisch correct is of dat dit "overbrenging" moet worden, [redacted] koppelt dit terug naar [redacted] en mij. Zo nodig worden hiervoor correctie-acties uitgezet, maar ook die maken de overdracht niet ongeldig. [redacted] bespreekt deze werkwijze met de verantwoordelijk gedeputeerde.

4. Door de overdracht is het juridisch regiem van de WOB niet meer van toepassing. De Archiefwet is sinds de overdracht de context voor het beoordelen van verzoeken om inzage. De opgelegde geheimhouding is daarbij leidend. De archivaris samen met de griffier beoordelen samen verzoeken om uitzondering conform de instructies van de enquêtecommissie en de gemeenteraad hierover conform de Enquêteverordening van Zevenaar.

Dit betekent dat – tenzij [redacted] alsnog met een "showstopper" komt of het college het niet eens is met deze werkwijze - een WOB-verzoek voortaan via de archivaris beantwoord zal moeten worden. Die zal de griffier erbij betrekken conform de instructies en voorwaarden behorende bij dit archief.

---



---

Zorg jij dat deze conclusies en voortgang met [REDACTED] en het college gedeeld worden ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Teamleider inhuur tot 31-12-2015

[REDACTED]@zevenaar.nl  
Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar  
Postbus 10, 6900 AA Zevenaar  
www.zevenaar.nl

20180123. Emailwisseling met [REDACTED] over besluit overbrenging archieven:

Dag [REDACTED]

Dank, heb je toevallig ook nog een pdf-bestand van de verklaring van overbrenging? In de verklaring wordt ook verwezen naar een besluit. Kun je dat ook meesturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [REDACTED]@hotmail.nl]  
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 10:26  
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>  
Onderwerp: FW: scan

Hallo [REDACTED]

Zoals afgesproken het overdrachtsformulier.

Groeten,

---

20180123. Overleg te Doesburg met [REDACTED] (vertrekkend teamleider DIV), [REDACTED] en [REDACTED]

De hoofdpersoon, [REDACTED] in de raadsenquête heeft een WOB-verzoek ingediend, dat op dit moment in behandeling is bij de gemeenteraad. [REDACTED] 5.2 [REDACTED]

5.2 [REDACTED]. Intensief overleg geweest tussen gemeente, enquete commissie (die nog niet is opgeheven en blijft bestaan totdat alle problemen zijn opgelost) en jurist [REDACTED] (senior jurist nieuwe gemeente). Probleem is niet de onderbrenging/het beheer en e-depot, maar het juridische kader van de overbrenging zelf. De enquête commissie vindt dat het Zevenaarse college van B&W niet de verantwoordelijke partij is. Er is een verschil van opvatting, waarbij de Zevenaarse juristen en de Enquête commissie hun standpunt baseren op de Gemeentewet, die het heeft over een zelfstandig orgaan, en de Archief die het heeft over zorgdrager. De Enquête commissie meent dat het Zevenaarse college niet bestuurlijk verantwoordelijk is, mede omdat het partij was. College Zevenaar wil rechtszaak vermijden. Overdracht van het archief van de Enquête commissie aan het SALD. De archivaris heeft het in ontvangst genomen en daarvoor getekend. De vraag is ook op welke grondslag (machtiging?)

Namens de commissie deed dat de secretaris. In het later toegezonden akte van overbrenging is inderdaad gelukkig sprake van overbrenging, maar is de overbrengende partij de Enquêtecommissie en de in-ontvangstnemer de streekarchivaris. Centrale vraag: Is de overbrenging rechtsgeldig? Subvragen: kan volstaan worden met reparatie/correctie van de verklaring? Of moet het college van Zevenaar een nieuw besluit nemen?

---

20171213. Emailantwoord van [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Zal het doorgeven.

Bij mijn weten is er in ieder geval een globale toegang op het archief. Een uitdraai daarvan heeft [REDACTED] hier in de kluis liggen.

Groeten,  
[REDACTED]

---

20171213. Emailvraag aan [REDACTED]

Van: [REDACTED]@gelderland.nl]

Verzonden: woensdag 13 december 2017 12:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Archieven enquêtecommissie

Beste [REDACTED]

Ik heb contact gehad met [REDACTED]. Op zijn verzoek zal onze jurist zal hem bellen op een wat rustiger moment. Wil je dat aan [REDACTED] doorgeven?

5.2

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

*Lex durat, sed lex*

---

20171213. Op diens verzoek (via [REDACTED] gebeld met [REDACTED] 06 [REDACTED])

Kern van het probleem is volgens mij dat de archieven van de Enquêtecommissie niet ingezien mogen worden door B&W van Zevenaar, dat partij was in de zaak. De angst dat er onbevoegd inzage genomen wordt is groot. Daarom is het archief in eerdere instantie overgedragen aan de streekarchivaris buiten B&W van Zevenaar om. Begrijpelijk allemaal, maar archiefwettelijk bestaat hier een probleem, want B&W is ook zorgdrager voor de archieven van de gemeentelijke organen, w.o. de raad en diens commissies.

[REDACTED] beschouwt e.e.a. als een principiële kwestie. Hij heeft overleg gehad met een Groningse jurist ([REDACTED]) en wil nu rechtstreeks overleggen met [REDACTED] aan wie ik [REDACTED] s mobiele nummer heb doorgegeven met het verzoek om bij gelegenheid contact op te nemen. Probleem betreft de digitale archieven, de papieren archieven zitten al in de Zevenaarse archiefbewaarplaats. Onderdeel van het probleem is de toegang (archiefinventaris). Is die er nou wel of niet?

Voor probleem beheer digitale archieven is wel een oplossing te bedenken, zoals omzetten in pdf/a-formaat en toezegging binnen 2-3 jaar een e-depot te realiseren. In de tussentijd zouden de bestanden op een losse drager opgeslagen worden en beheerd worden door de streekarchivaris. Is niet helemaal zonder risico s. Zie ook [Handreiking overdracht digitale informatie](#). Beperking van openbaarheid tot 75 jaar voor alle overgebrachte stukken is een



probleem voor zover delen van de stukken al openbaar zijn geweest of via andere kanalen en andere archiefvormers openbaar worden (bijv. stukken in gemeentelijke systemen).

---

20171212. Telefoon [REDACTED]

Is bezig met voorbereiding nieuw besluit B&W voor overbrenging archief Enquêtecommissie Zevenaar. Dinsdag 19-12-2017 in B&W.

B&W Zevenaar is zorgdrager, dus DB SALD heeft er geen bemoeienis mee.

In B&W-besluit vastleggen: dat het archief overgebracht is (specificatie bijvoegen), dat er beperkingen aan de openbaarheid gesteld worden (1 termijn hanteren, 75 jaar; kan later op onderdelen nog gewijzigd worden) (in specificatie bij de desbetreffende inventarisnummers vermelden); dat er uit vernietigd wordt (specificatie bijvoegen); dat duurzaamheid gewaarborgd wordt in afwachting van e-depot (wél termijn aangeven: 2-3 jaar); dat B-bestanden in pdf/A omgezet worden en in dat toegestane duurzame bestandsformaat overgebracht worden.

Concept aan PAI voorleggen.

---

20171205. Emailantwoord PAI aan bestuur SALD en griffie:

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van het dagelijks bestuur van het Streekarchivariaat

Liemers en Doesburg aangekondigd en gisteren ook in een overleg met de [REDACTED]

[REDACTED] van de Enquêtecommissie, heb ik vanmorgen overleg gevoerd met onze jurist over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1e lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies. (Archiefwet, art. 30, 1e lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient overigens aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie en daar is ook geen wettelijke grondslag voor. Daarmee blijft de zorg voor het archief van de Enquêtecommissie bij B&W van Zevenaar.

Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Die maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers.

Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen Archiefverordening, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

---

20171205. Advies [REDACTED] over concept-email:

[REDACTED]  
Prima email. Hierbij gaan nog enkele tekstsuggesties (in rood).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 december 2017 13:00

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: Concept-mail Archief Enquêtecommissie Zevenaar

[E-mail aan B&W van Zevenaar, Enquêtecommissie, DB Streekarchivariaat Liemers en Doesburg en streekarchivaris]

Geachte dames en heren,

Zoals vorige week in de vergadering van uw dagelijks bestuur en gisteren in een overleg met de [REDACTED] van de Enquêtecommissie besproken, heb ik overleg gevoerd met onze jurist over het archief van deze raadscommissie. De Archiefwet geeft in art. 30, 1<sup>e</sup> lid duidelijkheid over de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor dit archief ('de zorg'). B&W van Zevenaar is zorgdrager voor de archieven van gemeentelijke organen, zoals raad en raadscommissies. (Archiefwet, art. 30, 1<sup>e</sup> lid). De archieven van de Enquêtecommissie moeten, voor zover ze voor blijvende bewaring komen en eventueel onder beperking van de openbaarheid, bijgevolg ondergebracht worden in de door het college van B&W van Zevenaar in de Archiefverordening Zevenaar 2006 aangewezen archiefbewaarplaats [de Archiefverordening van de nieuwe gemeente Zevenaar dient ook aangepast te worden op dit onderdeel] of de elektronische variant daarvan, het e-depot. Er is geen sprake van delegatie **en daar is ook geen wettelijke grondslag voor**. Daarmee blijft de zorg voor het archief bij B&W van Zevenaar. Van wezenlijk belang is verder artikel 18 van de Enquêteverordening gemeente Zevenaar 2014. Dat maakt onderscheid tussen vernietiging van bescheiden, bewaring van bescheiden (+ periode) en geheimhouding van bescheiden. Vertaald naar de praktische uitvoering vraagt dit artikel om op basis van de aanwezige inventarislijst een splitsing te maken naar te vernietigen, te bewaren en geheime archieven. Uitgangspunt van de Archiefwet is dat naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven in principe openbaar zijn, tenzij voorafgaand aan de overbrenging beperkingen zijn opgelegd aan openbaarheid van gespecificeerde inventarisnummers.

Om te voldoen aan wet- en regelgeving, inclusief de eigen **Archiefverordening**, is het dan ook noodzakelijk dat er op de juiste gronden een nieuw besluit wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

20171205. Antwoordmail van [REDACTED] inzake overleg met Enquêtecommissie:

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de update.

Voor ons was het e-depot ook het enige argument waar je iets mee kon. [REDACTED] heeft [REDACTED] hierover vorige week nog gesproken en ook laten weten hoe wij erover dachten.

Vanmorgen heb ik een gesprek met [REDACTED] dus kan ik mooi al iets aankaarten.

We gaan kijken in welke toestand de bestanden zijn overgedragen. Ik meen me te herinneren dat er in ieder geval veel PDF bij zat.

Groeten,

---

<sup>1</sup> Moet [REDACTED] zijn.



20171205. E-mail aan [REDACTED] melding van overleg met Enquêtecommissie:

Dag [REDACTED]

Gistermiddag heb ik op uitnodiging van [REDACTED] in het gemeentehuis te Zevenaar een gesprek gehad over de brief die het DB van het SALD vorige week maandag heeft opgesteld en verzonden aan de Enquêtecommissie en aan de raadsgriffier. Ik begreep dat het raadsvoorstel is teruggetrokken en op 19-12-2018 in de laatste raadsvergadering van de huidige gemeente aan de orde zal komen.

Het enige punt dat blijft hangen en waarvoor een oplossing gezocht moet worden is het (tijdelijke) beheer van de digitale archieven van de commissie in een e-depot. Daarvoor zijn twee opties aan de orde geweest: het e-depot van het ECAL of dat van het Gelders Archief. De beide commissieleden wilden met beide organisaties (de directies) contact opnemen over de (on)mogelijkheden. Ik heb aangegeven dat, als het mogelijk is om bij één van beide de digitale commissie-archieven tijdelijk te stallen, het beheer bij de streekarchivaris moet blijven. Gaan zeulen met deze (voorlopig) gesloten en privacygevoelige archieven is geen optie en dat geldt ook voor het doen van experimenten of pilots.

Er is een kans dat op dit moment nog niet een beheeromgeving beschikbaar is die aan de archiefwettelijke eisen voldoet. In dat geval is denkbaar dat er een tijdelijke oplossing gezocht wordt in afwachting van aansluiting van het SALD bij een e-depot of dat het SALD daar zelf in gaat voorzien. Dan moet er wel een termijn aan verbonden worden.

Er is niet gesproken over de toestand waarin de digitale commissiearchieven aan jou zijn overgedragen. Zijn ze omgezet en aangeleverd in pdf/A en/of een ander open (en toegestaan/erkend) formaat? In dat geval lijkt duurzaam beheer al weer wat gemakkelijker te realiseren. Omgekeerde substitutie moeten we maar helemaal niet aan beginnen, nog afgezien van de mogelijkheid daartoe en de formele weg die bewandeld moet worden. Het is misschien wel handig dat in het kader van de aan te passen nieuwe gemeenschappelijke regeling, de regeling ook zelf een archiefverordening en een besluit informatiebeheer vaststelt. Ik neem aan dat nu de regelingen van Zevenaar gevolgd worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

2017-12-04. Gesprek te Zevenaar op uitnodiging van [REDACTED] lid van de Enquêtecommissie, en [REDACTED] idem. Onderwerp was de brief die door het DB van het SALD aan de voorzitter van de Enquêtecommissie is gestuurd op 27-11. De vragen zijn doorgenomen. Het enige dat blijft hangen is het e-depot, de duurzame archivering van de digitale bestanden. Opties zijn: het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers en het Gelders Archief. Beide zijn bezig met een e-depot. De heren wilden contact opnemen met beide directies om te praten over de (on-)mogelijkheden van hun e-depot voor (tijdelijke) opslag van het digitale Commissiearchief. Voorwaarde is wel dat streekarchivaris beheerder blijft en dat de voorziening tijdelijk is in afwachting van aansluiting bij een e-depot door het SALD en aangesloten gemeenten. Wel een termijn aan verbinden.

2017-11-30. Telefoon van [REDACTED] secretaris/griffier van de Enquetecommissie. Zij willen een nader gesprek met mij. A.s. maandag, 4-12-17, op bezoek, Kerkstraat 27 (gemeentehuis), 15.00 uur.

Tel.: 06 [REDACTED]

E-mail:

---

2017-11-27: Bezoek aan gemeentearchivaris en aansluitend overleg met Dagelijks Bestuur SALD, waarbij aanwezig de vertrekkend secretaris [REDACTED] en de komende secretaris, [REDACTED] voorzitter [REDACTED] plaatsvervangend voorzitter [REDACTED]

Leidde tot een brief van het DB aan de voorzitter van de enquêtecommissie, d.d. 27-11-2017, waarin samenvattend gesteld wordt:

*"Gezien het bovenstaande veronderstelt het dagelijks bestuur dat het SALD momenteel niet in staat is de overgedragen stukken te archiveren zoals wettelijk is vereist. De gemeenteraad van Zevenaar wordt daarmee eigenaar van deze archieven, totdat het AB van het SALD antwoorden op de gestelde vragen heeft en een verantwoord besluit heeft kunnen nemen."*

---

2017-11-09: E-mailwisseling AK-PAI inzake overleg te Zevenaar

Hallo [REDACTED]

Heb het verzoek om overleg doorgegeven. Lijkt mij overigens handig ook [REDACTED] er nog bij te vragen. Zij heeft namens onze dienst de meeste contacten gehad met de [REDACTED]

Groeten,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]

Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Archieven Enquetecommissie

Dag [REDACTED]

In week47: 23 en 24 november lukt mij niet, in week 46: 16-11 onder voorbehoud. Maandag is mijn vrije dag, maar voor urgente zaken, zoals dit, maak ik graag tijd vrij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

---

Emailreactie [REDACTED] op mail [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Heb het gelezen. Lijkt mij een goede zaak. Zal proberen daar vandaag achteraan te gaan en een afspraak in te laten plannen. Op welke dagen kun jij absoluut niet?

Groeten,  
[REDACTED]

---

E-mail PAI aan [REDACTED] inzake reactie [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl]

Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:26

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Archieven Enquetecommissie



[redacted] je hebt de e-mail van [redacted] ook gezien. Ik stel toch voor op korte termijn (tussen nu en 2 weken) een afspraak te laten inplannen waar jij, [redacted] bij aanwezig zijn om te overleggen over de (digitale) archieven van de Enquetecommissie en de urgentie van een e-depot.

Graag een bericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

2017-11-09: E-mailreactie [redacted]

[redacted]  
Ik verwijs je naar [redacted]. Hij kan je de logica van het proces en de inhoud van de afspraken beter toelichten. Ik ben namelijk niet de gesprekspartner van de enquêtecommissie, maar dat is [redacted] zelf.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
telefoon  
(0316) [redacted] – 06- [redacted]

Kerkstraat 27  
6901 AA Zevenaar  
Postbus 10  
6900 AA Zevenaar  
[redacted]@zevenaar.nl

---

2017-11-09: e-mail aan [redacted] gemeente Zevenaar, i.a.a. [redacted]  
gemeentearchivaris

Beste [redacted]

Tot mijn genoegen zag ik op de website van de gemeente Zevenaar dat de archieven van de op te heffen enquêtecommissie zullen worden overgebracht naar de archiefbewaarnaats van de gemeente Zevenaar. [redacted] 5.2

[redacted] 5.2 Ik zie ook dat het ook de digitale archieven van de commissie betreft. Dat is de trigger waarom ik je deze mail toestuur, want hoe is de digitale beheeromgeving geregeld? Overbrenging van digitale bestanden vereist de aanwezigheid van een e-depot of maakt aansluiting urgent. De gemeentearchivaris is door de overbrenging, ondanks het feit dat er beperkingen aan de openbaarheid zijn gesteld, de beheerder van die digitale bestanden geworden.

Gelden de openbaarheidsbeperkingen voor het gehele archief? Welke termijn is afgesproken? Is er een specificatie gemaakt van de overgebrachte analoge en digitale bescheiden? En is deze aan de verklaring van overbrenging toegevoegd? Is er uit het archief nog vernietigd (zowel analoge als digitale archieven) en is daarvan een verklaring opgemaakt met de specificatie als bijlage?

Alvast dank voor je antwoord

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

---

2017-11-09. E-mail aan [REDACTED] inzake overdracht digitaal archief aan SALD:

Dag [REDACTED]

Ik zag dat de opheffingsstukken van de enquêtecommissie al op de agenda van de Zevenaarse gemeenteraadsvergadering van 29 november a.s. staan. Duidelijk is dan (nogmaals) dat het commissiearchief aan het streekarchivariaat wordt overgedragen (bedoeld moet echter worden: aan de archiefbewaarplaats van de gemeente Zevenaar wordt overgebracht en daarmee onder beheer komt van de gemeentearchivaris onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het College van B&W van Zevenaar). Is er door de Commissie al een verklaring van overbrenging getekend? Dan zou dus ook de opschorting van de openbaarheid al vastgelegd zijn. Omdat het verder analoge en digitale bescheiden betreft, is vanwege de overbrenging van de laatste een e-depot urgent geworden. Ik ben benieuwd hoe de zorgdrager – Zevenaar – dat geregeld heeft. Ik zal die vraag, op basis van de op de website van Zevenaar gepubliceerde raadstukken, ook aan de gemeente Zevenaar voorleggen en in afschrift aan jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Interbestuurlijk toezichthouder archieven

026 359 [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl  
werkdagen: dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

---

n.a.v. telefoontje [REDACTED] streekarchivaris SALD, d.d. 9-11-2017  
Dossiers: <https://www.gelderlander.nl/dossier/verhoor-enquete-commissie-zevenaar~d58c90e0205621d0d7034460f/>  
<https://wijdoendatzo.wordpress.com/2017/06/17/rapport-enquete-commissie-zevenaar/>

Opheffing(sstukken) op 29-11-2017 in de gemeenteraad van Zevenaar:  
<http://www.ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=zevenaar&agendaId=5e4d98c1-9f45-4e82-b3f3-04c5abe9b433&FoundIDs=evenaar/> Hieruit:

“Nu het eindrapport van de Enquêtecommissie in de raad is besproken, er overdracht van alle analoge en digitale documenten van de commissie aan het streekarchivariaat heeft plaatsgevonden en de financiën zijn afgerond zonder budgetoverschrijding kan en dient de commissie onder dankzegging voor haar werkzaamheden te worden opgeheven.

#### Raadsvoorstel

1. De Enquêtecommissie gemeente Zevenaar onder dankzegging voor haar werkzaamheden op te heffen.

#### Waarom naar de raad?

Voor het opheffen van de enquêtecommissie is een raadsbesluit nodig.

#### Doelstelling en beoogd meetbaar effect:

Afronding van de werkzaamheden van de enquêtecommissie.

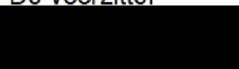
#### Toelichting:



Het rapport van de commissie is in de raad besproken. De commissie is vervolgens overgegaan tot afrondende werkzaamheden. De in haar bezit zijnde documenten zijn onder oplegging van geheimhouding overgedragen aan het streekarchivariaat. Er is een financieel overzicht en verantwoording opgesteld. Daaruit blijkt dat de commissie binnen het haar toegekende budget is gebleven. De commissie kan nu worden opgeheven.

(...)

De Enquêtecommissiegemeente Zevenaar  
De secretaris,  
De voorzitter



Aandachtspunten:

- Er is overgedragen onder geheimhouding; het archiefwettelijke begrip overbrenging wordt niet gebruikt. [redacted] deelde mee dat het een 75-jaartermijn is geworden. Zou m.i. gedifferentieerd kunnen worden naar 20 jaar voor normale stukken en geen beperkingen, dus openbaar bij overbrenging voor 'niet geheime of al in de openbaarheid geweest zijnde stukken. Dat kan omdat er al een inventaris van gemaakt is.
- Uit het voorstel is wel duidelijk dat het Streekarchivariaat de beheerder wordt/is geworden.
- Dit archief aanwijzen als hotspot, dus permanent te bewaren.
- Na opheffing commissie is B&W van Zevenaar zorgdrager.
- E-depotvoorziening is door overdracht (overbrenging) urgent geworden. Hoe is/wordt dat geregeld? Papieren archief is al in de archiefbewaarplaats.
- Gemeente Zevenaar is voor de gehele keten verantwoordelijk.