

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 26 september 2024 17:17

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Advies Zomerweg 4 en Zomerweg (naast) 6 2024-010711 & 2024-010873

Goedemiddag 5.1.2e,

Hierbij alvast een beantwoording van een deel van je vragen:

1. Bijgevoegd de adviesbrieven. De formele, ondertekende versies zullen nog volgen per post.

buiten verzoek

P.s. bij verdere vragen hieromtrent kun je het beste contact opnemen met 5.1.2e. Ik ben vanaf nu 3 weken met vakantie.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur EHPZ & Kop van de Veluwe
Team Ruimte & Leefomgeving

5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag

≡ provincie

44304159land

0013

Van: 5.1.2e <5.1.2e@harderwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 16:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Advies Zomerweg 4 en Zomerweg (naast) 6 2024-010711 & 2024-010873

5.1.2e,

Dankjewel voor het terugbellen. Zoals afgesproken hierbij mijn punten nog even kort op een rijtje:

1. Zouden wij de adviezen die wij vragen in een officieel provinciaal stuk kunnen krijgen? Deze voegen wij bij de stukken van de aanvraag. In de gestuurde mail staat informatie vanuit intern beraad die niet direct verband houdt met het advies. Deze kunnen we dus niet toevoegen aan de aanvraag.

buiten verzoek

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Op di 24 sep 2024 om 14:06 schreef 5.1.2e <5.1.2e@harderwijk.nl>:

Dag 5.1.2e,

Ik zie helaas geen telefoonnummer onder je mail staan. Zou je mij even kunnen bellen, ik heb een korte vraag en ben bereikbaar via 5.1.2e. Bedankt vast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

adviseur leefomgeving en ruimtelijke ordening

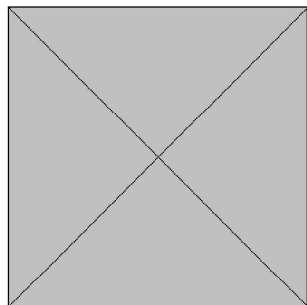
5.1.2e

I

5.1.2e

@harderwijk.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Havendam 56

Postbus 149, 3840 AC Harderwijk

5.1.2e

www.harderwijk.nl

Op ma 23 sep 2024 om 09:52 schreef 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>:

Goedemorgen 5.1.2e,

Hierbij ons advies betreffende de casussen Zomerweg 4 en (naast) 6 in Hierden. Ik heb 5.1.2e toegevoegd omdat zij in ons provinciale overleg had aangegeven dat deze locatie gevoelig lag bij omwonenden. Daarom heb ik met haar afgesproken het landschappelijk advies te laten toetsen door onze collega van landschap.

Bij beide casussen betreft het het bouwen van 2 nieuwe woningen (en bij Zomerweg 4 het laten staan van de

bestaande woning). In beide gevallen betreft het minder dan 20 woningen, en dus hoeven de plannen op het provinciaal belang wonen niet aan ons te worden voorgelegd. Daarnaast is alleen nog het provinciaal belang landschap aan de orde. Bij casussen waarin landschap het enige belang is dat moet worden voorgelegd is het aan de gemeente om dit te beoordelen. Als de kernkwaliteiten van het landschap worden aangetast moet het aan ons worden voorgelegd. Is dat niet het geval, hoeft de casus niet aan ons te worden voorgelegd.

Zoals eerder genoemd heb ik dit plan toch voorgelegd aan onze collega van landschap. Hij was het met mijn analyse eens dat de kernkwaliteit niet aangetast wordt. Wel heeft hij nog een punt van aandacht:

De locatie Zomerweg ligt in de streek Randmeerkust en hier is kernkwaliteit 2 aan de orde:

Kleinschalig half-open coulisselandschap langs de bosrand van de Veluwe met afwisseling van oude bouwlanden (open essen), houtwallen, buurtschappen, lanen, landgoederen, parkbossen en recreatievoorzieningen.

Met als ontwikkeldoel:

Behouden en versterken van het kleinschalig landschap door o.a. herstel, aanleg en beheer van groene landschapselementen en zorgvuldig openhouden van oude bouwlanden.

Wat een punt van aandacht zou kunnen zijn is of hier sprake is van een open enk. Maar als je de streekgids bekijkt en onze open gebieden inventarisatie ([Landschap: Open gebieden \(gelderland.nl\)](#)) dan zie je dat dat meer ten westen van deze locatie ligt (Lokhorst). In het verleden heeft dit gebied rond de Zomerweg ook tot die enk behoort, maar dat is door alle bebouwing en beplanting van karakter veranderd. Ik zou daarom niet willen spreken over de 'weidsheid van het landschap'. Er is in dit kleinschalige landschap wel sprake van een afwisseling van bebouwde en beplante percelen met open percelen en doorzichten. Die afwisseling moet je behouden om te voorkomen dat het gebied tussen Zomerweg-Wijtgraaf en Biesteweg helemaal dichtgezet wordt. Daarom deel ik jouw opmerking over het perceel naast no. 6. Daarmee gaat een deel van de openheid en doorzicht verloren. Maar waar ligt de grens, wanneer zeg je stop? Temeer daar de gemeente dit kennelijk als gebied heeft aangewezen waar woningen gebouwd mogen worden als compensatie van sloopmeters die in de sloopbank zitten. Dit vraagt eigenlijk om een visie op de "verstedelijking" van dit gebied. Je zou eens na kunnen vragen of de gemeente dat gemaakt heeft in het kader van haar functieveranderingsbeleid. De volgende zin in de ruimtelijke onderbouwing lijkt daar in ieder geval wel op te wijzen: *"De landschappelijke inpassing van dit projectgebied volgt het beleid voor de stadslanderijen Oost. Dit houdt in dat het perceel wordt voorzien van hagen, solitaire bomen en inheemse beplanting. Dit biedt naast een visuele meerwaarde ook een meerwaarde voor de lokale biodiversiteit. De zichtlijnen en de openheid blijft behouden. (.....) De herontwikkeling sluit aan op de visie van de verdiepingsslag. Het open landschap, de weilanden en enkele akkers en de zichtlijnen blijven gehandhaafd."*

Als de gemeente bang is voor bezwaren vanuit de omwonenden op het punt van landschap dan zou de gemeente m.n. die laatste zin wat beter moeten aantonen met kaarten en tekeningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur EHPZ & Kop van de Veluwe

Team Ruimte & Leefomgeving

5.1.2e [@gelderland.nl](#) | [www.gelderland.nl](#)

werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag

 provincie

Gelderland