

To: [REDACTED]@ gelderland.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Tue 1/9/2018 1:08:59 PM
Subject: FW: Begrotingssubsidie Geothermie
Received: Tue 1/9/2018 1:09:00 PM
[Doorgestuurd bericht](#)
[Bijlage 1 - kostenoverzicht Renkum 20171218 FINAL update.xlsx](#)

Van: [REDACTED]@qnqadvisory.com]
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 13:36
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@qnqadvisory.com>; [REDACTED]@qnqadvisory.com
Onderwerp: Fwd: Begrotingssubsidie Geothermie

Beste [REDACTED]

Dank voor je email. Met betrekking tot je punt 2:

De subsidieaanvraag is en was altijd al gericht op de financiële ondersteuning van de activiteiten tot en met de afronding van 2D seismiek en het nationaal geologisch programma .

De regionale seismische lijnen (connectie Loenhout – Veghel en connectie Brabant - Duitsland ("Nijmegen-Zuid")) vormen integraal onderdeel van de 2D seismische campagne voor project Renkum en Nijmegen. Door een verbinding te leggen met andere regio's waar het target reservoir (Dinantien) is aangeboord (lees: Duitsland en België) kunnen onzekerheden nog verder worden verlaagd en kan de interpretatie van de seismische data voor Renkum en Nijmegen sterk worden verbeterd. Overigens worden de kosten voor deze lijnen gedeeld met EBN/EZ en het andere consortium in de Regio Midden (Oost-Brabant) omdat beide partijen zullen profiteren van een beter beeld van de geologische ondergrond in de Regio.

De verwarring is ontstaan doordat deze lijnen, die geschoten zullen worden in het kader van het intra-regionaal programma, in de EBN terminologie zijn geclassificeerd als "conditioneel", terwijl ze dus feitelijk een vaststaand onderdeel zijn van de 2D campagne. Om verdere verwarring te voorkomen hebben we dit nu in het budget aangepast. Zie bijgaande update.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
QNQ Partners B.V.
T: 06 2474 3237
E: [REDACTED]@qnqadvisory.com

Begin forwarded message:

> From: [REDACTED]@ gelderland.nl>
> Date: 9 January 2018 at 09:51:00 CET
> To: [REDACTED]@qnqadvisory.com"; [REDACTED]@qnqadvisory.com>
> Cc: [REDACTED]@ gelderland.nl>
> Subject: FW: Begrotingssubsidie Geothermie
>
> Dag [REDACTED]
>
> In onderstaande mail zie je de vragen die er nog bij ons leven.
>
> Punt 1 was je duidelijk.

0000000646

>
> Bij punt 2 kan ik toelichten dat in het werkprogramma voor dat bedrag
> activiteiten staan geprogrammeerd voor fase 2 die ook staan genoemd
> als conditional. Uit mijn hoofd zeg ik dat het onder meer gaat over
> de 2D seismiek van Loenhout Veghel en Nijmegen Duitsland.
>
> De vraag is: wij betalen toch alleen fase 1, dus hoe zit dat met dit
> bedrag? Daarbij merk ik nog op dat Loenhout Veghel een Brabantse lijn
> is, dat roept ook vraagtekens op.
>
> Punt 3 heeft dacht ik te maken met punt 2, als dat verandert.
>
> [REDACTED] en [REDACTED] hebben om 2 uur vanmiddag overleg. Als je dan al antwoord
> op deze 2 vragen zou hebben dan kan ik ze dat meteen meegeven. Als
> dat tot tevredenheid leidt zijn we een flinke stap verder.
>
> Groet [REDACTED]
>
> Dag [REDACTED]
>
> Vanmorgen hebben wij overleg gehad over de begrotingssubsidie Geothermie.
>
> Hierover staan nog wel de nodige vragen open (inhoudelijk en
> begrotingstechnisch) die beantwoord moeten worden om een compleet
> document voor het Pberaad (en verdere procedure) gereed te hebben. We
> zijn het er over eens dat alles duidelijk moet zijn voordat GS en PS
> brief worden aangeboden.
>
> Voor wat betreft de begroting moet nog duidelijkheid komen over een
> aantal punten:
>
> De hoogte van het lumpsumbedrag managementfee: hierover heb ik eerder
> contact met aanvrager gehad en om een toelichting gevraagd maar deze
> ontbreekt nog steeds.
> In de begroting wordt een totaalbedrag opgenomen van € 892.500,- voor
> fase2 van het project terwijl wij alleen fase1 subsidiëren.
> In het kader van de staatssteun/groepsvrijstelling moet opnieuw
> worden beoordeeld welke kosten wel/niet subsidiabel zijn. Dit kan
> gevolgen hebben voor de begroting en de hoogte van de provinciale
> subsidie.
>
> Morgen hebben we een overleg gepland met Asa Schuster en daarna volgt
> er in ieder geval een mail-uitvraag richting UDG. Aan de hand van hun
> reactie zullen we opnieuw moeten beoordelen en mogelijk intern moeten
> overleggen hoe dan verder. Daarnaast heeft Asa ook aangegeven dat er
> nog een juridische case beoordeling moet plaatsvinden (los van de
> staatssteunbeoordeling) en staat er nog een vraag uit bij EBN.
> Hierover moet allemaal wel duidelijkheid zijn voordat adequate
> stukken kunnen worden aangeleverd. Wordt wel heel erg kort dag om dat
> allemaal zorgvuldig te kunnen doen.
>
> Mijn inschatting is dat bovenstaande niet op zo'n korte termijn gaat
> lukken om het te kunnen agenderen voor het Pberaad aanstaande maandag.
>
>
> Groeten van
> [REDACTED]
>
>

----- Einde doorgestuurd bericht -----