

Bijlage D - Overwegingen

1. VOOR HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK GELDT HET VOLGENDE:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Gegevens aanvrager

Op 14 juli 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het oprichten van een windpark. Het betreft een aanvraag van Raedthuys Windenergie B.V.

Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van het Windpark Bijvanck, bestaande uit 4 windturbines, gelegen in de gemeente Zevenaar, kadastraal bekend als de gemeente Angerlo, sectie H, nummer 62 (windturbines 1), sectie H, nummer 66 (windturbines 2), sectie K, nummer 387 (windturbine 3) en sectie k, nummer 315 (windturbine 4).

De aanvraag is in het OLO (OmgevingsLoket Online) geregistreerd onder nummer 2435597 en omvat:

- het oprichten en in werking hebben van vier windturbines op onderstaande x/y coördinaten met een gezamenlijk vermogen van maximaal 13,2 MW op de bijbehorende fundamenteën;
- de aanleg van een kraanopstelplaats, inclusief eventueel benodigde hulpconstructies en een toegangsweg/uitrit per windturbine;
- windparkbekabeling die is verbonden met het inkoopstation;
- een inkoop-/transformatorstation;
- aanpassingen aan bestaande infrastructuur.

Coördinaten windturbines

Windturbine	x-coördinaat	y-coördinaat
1	205.544	443.288
2	205.880	443.574
3	206.304	443.742
4	206.733	443.849

Uitvoering van de windturbines

Aangezien er nog geen overeenkomst is gesloten met een fabrikant van windturbines is de vergunningaanvraag gebaseerd op een windturbine-type met algemene kenmerken, waarbij per milieuaspect een worst case situatie in beeld is gebracht. Voor ruimtelijke kenmerken als ashoogte en rotordiameter is een bandbreedte aangehouden die past binnen de hoogtematen/planregels die zijn vastgelegd in het inpassingsplan windpark Bijvanck. Het te bouwen windturbinetype past hoe dan ook binnen deze bandbreedte.

Uiteindelijk zal er één type windturbine met gelijke ashoogte worden geplaatst in het turbinepark. Om dit te borgen is hiertoe een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De windturbines bestaan uit een conisch gevormde stalen mast of betonnen toren of combinatie hiervan, afhankelijk van het te bouwen windturbintype. Op de mast of toren bevindt zich een gondelhuis waar drie rotorbladen aan zijn bevestigd. De vier turbines zijn qua afmetingen en kenmerken identiek. In de hierna volgende tabellen zijn de hoofdafmetingen (incl. bandbreedten) en kenmerken van de te plaatsen windturbine weergegeven. De aanzichten van de windturbine, inclusief afmetingen, zijn weergegeven op een tekening behorend bij de aanvraag.

Mogelijke afmetingen windturbine

<i>Ashoogte</i>	<i>Rotordiameter</i>	<i>Tiphoogte</i>
minimaal 99 m	minimaal 100 m	minimaal 149 m
maximaal 124 m	maximaal 122 m	maximaal 185 m
(vanaf bovenkant fundament)		(vanaf bovenkant fundament)

Mogelijke kenmerken windturbine

<i>Kenmerken</i>	<i>Bouwplan</i>
Nominaal vermogen	Maximaal 3,3 MW (Totaal 13,2 MW)
Rotor	3 bladen per rotor

In de aanvraag wordt zoals gesteld nog geen keuze voor een type gemaakt. In de aanvraag en de vormvrije MER- beoordeling is daarom per milieuaspect/deelonderzoek uitgegaan van de minimale en maximale waarden binnen de bandbreedte van de mogelijke windturbintypes. Hiermee is feitelijk de best- en worst case situatie aangevraagd. Voor de beoordeling in het kader van deze vergunning is met name de worst case situatie van belang.

Huidige vergunningen situatie

Voor de windturbines is nog niet eerder een omgevingsvergunning onderdeel milieu verleend of is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

Aanleiding van de aanvraag

Aanleiding voor deze aanvraag is het voornemen om een windpark met 4 windturbines op te richten. De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit bijlage I, onderdeel D, categorie 22.2, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven voor welke activiteiten in het kader van een ruimtelijk plan een milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is. Voor de genoemde activiteiten opgenomen in onderdeel D kan worden volstaan met een beoordeling of een MER gemaakt moet worden. Voor zowel onderdeel C als onderdeel D zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien de voorgenoemde activiteit onder de drempelwaarden voor onderdeel D blijft, dient op grond van artikel 2, lid 5 Besluit m.e.r. evenwel een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' te worden gemaakt om te bezien of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten.

Bestemmingsplan

- dat gebleken is dat het project (op onderdelen) in strijd is met het ter plaatse vigerende beheersverordening vastgesteld in 2013;
- dat de strijdigheid kan worden opgeheven indien medewerking kan worden verleend aan de planologische afwijking die voor de realisering van dit project noodzakelijk is;
- dat de provincie Gelderland besloten heeft om het inpassingsplan Windpark Bijvanck op de te stellen voor het project ;
- dat de aanvraag past binnen het inpassingsplan windpark Bijvanck.

Elektriciteitswet

Gelet op het bepaalde in artikel 9f, lid 5, Elektriciteitswet juncto artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening, moet bij de voorbereiding en bekendmaking van de onderhavige omgevingsvergunning, op grond van artikel 3.30, lid 3 bij de toepassing van de artikelen 2.1, eerste lid, onder c, 2.10 en 2.11 van de Wabo, in plaats van bestemmingsplan worden gelezen: inpassingsplan, bedoeld in het eerste lid, onder b (van artikel 3.33 Wro). Daaruit vloeit voort dat onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning niet wordt getoetst aan het vigerende beheersverordening, maar aan het in voorbereiding zijnde inpassingsplan, zijnde het ontwerp-inpassingsplan waarvoor bij besluit van 29 juni 2016 de procedure als beschreven in artikel 3.8 Wro wordt toepast.

Provinciaal inpassingsplan

Provinciale Staten van Gelderland hebben besloten om op grond van artikel 9e, lid 2 van de Elektriciteitswet 1998 een inpassingsplan op te stellen voor het realiseren van de betreffende locatie voor windturbines te Zevenaar.

De locatie ligt binnen het ontwerp Provinciaal inpassingsplan "Windpark Bijvanck". De locatie waarop de windturbines gerealiseerd gaan worden krijgt de bestemmingen "Bedrijf-Windturbine" en "Verkeer" en de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" met de functie aanduidingen "Agrarisch" en "specifieke vorm van waarde – lage, middelmatige en hoge archeologische verwachting".

De bestemmingsvlakken "Bedrijf-Windturbine" maken de oprichting en bedrijfsmatige exploitatie van een windpark door middel van maximaal vier windturbines mogelijk.

Met betrekking tot het onderwerp archeologie onderschrijven wij de conclusie en de aanbeveling van het archeologisch rapport Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase: Windpark Bijvanck te Angerlo van 16 juli 2014.

Voorts is er één woning die behoort tot de sfeer van de inrichting. Te weten de woning aan de Broekzijdestraat 1a Angerlo. Voor deze woning is een verklaring van betrokkenheid opgesteld welke als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning is gevoegd.

Conclusie: Gelet op het vorenstaande voldoet de onderhavige aanvraag aan de opgenomen regels in dit Provinciaal inpassingsplan.

Advies bestuursorganen en welstand

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, en artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij samengevat het volgende advies ontvangen:

Advies gemeente Zevenaar

Het college van B&W van de gemeente Zevenaar is aangewezen als wettelijk adviseur ex artikel 6.1 van het BOR die geraadpleegd moet worden over de te verlenen vergunningen. Zij adviseren over de vergunningaanvraag in relatie tot gemeentelijk beleid. Over de aanvraag voor de omgevingsvergunning is door de gemeente Zevenaar advies gevraagd aan de welstandscommissie, het Gelders Genootschap.

Het college van B&W van de gemeente Zevenaar adviseert bij brief van 10 november 2016 geen medewerking te verlenen aan het oprichten van vier windturbines op de aangevraagde locatie. Zij voeren hiertoe de volgende overwegingen aan:

1. Sinds 2012 stelt de gemeente Zevenaar zich op het standpunt dat binnen de gemeentegrenzen geen windturbines mogen worden geplaatst.
 - a. Er zijn volgens de gemeente betere alternatieven denkbaar om een bijdrage aan de CO2 reductie te leveren die minder lokale effecten (o.a. aantasting landschap) hebben.
 - b. De bijdrage die het park zal leveren aan het totale duurzame energieaanbod weegt niet op tegen negatieve lokale effecten, zoals horizonvervuiling en aantasting van het landschap.
 - c. Daarnaast zijn er, volgens de gemeente, betere locaties voor windenergie voor handen. Er zijn voldoende vrijwillig aangedragen locaties beschikbaar om de doelstelling van het Rijk en de provincie te behalen.
 - d. De noodzaak en het draagvlak is er voor de aangevraagde locatie niet.
2. Volgens Zevenaar is er geen sprake van goede ruimtelijke ordening nu onvoldoende rekening met de waardevolle landschappelijke kenmerken en natuurwaarden van het gebied wordt gehouden. De waarden zijn vastgelegd in de Structuurvisie Zevenaar 2013 de geldende beheersverordening. Daarnaast is in het provinciaal beleid het betreffende gebied aangemerkt als waardevol open landschap. Deze waardevolle openheid gaat volgens de gemeente niet samen met vier windturbines van deze omvang.
3. Bij de inhoudelijke beoordeling van de Wabo-activiteiten bouw en reclame wordt aangehaakt bij het advies van de welstandscommissie. Deze commissie oordeelt dat er sprake moet zijn van plaatsing 'op' het landschap, omdat plaatsing 'in' het landschap gezien de grote afmetingen van de windturbines onmogelijk is. Het ontwerp is afgestemd op de kronkelende lijn van de Wetering (knik-opstelling), maar door het beperkte aantal windturbines en de grote onderliggende afstanden is deze "afstemming" als zodanig niet of nauwelijks beleefbaar.

De commissie ziet mogelijkheden voor een windpark (advies d.d. 6 juli 2016) op een nieuw schaalniveau, met de voorkeur voor een ruitvorm of lijnopstelling. In het welstandsadvies (d.d. 5 augustus 2016) is geconcludeerd dat de 'zoekzone' te klein is

- voor de nieuwe generatie windturbines. De negatieve impact op het landschap is dermate groot dat de aanvraag in strijd met redelijke eisen van welstand wordt geacht.
4. Ook op het punt van reclame haakt de gemeente Zevenaar aan bij het welstandsadvies. Het Gelders Genootschap concludeert dat het plan in strijd is met de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. In de nota staat dat in buitengebied geen reclame is toegestaan op mast, rotor en rotorblad van een windturbine.
 5. Met betrekking tot de uitwegvergunning zijn voorwaarden opgenomen in het advies. Over de activiteit kappen is een overeenkomst gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer.

Reactie

Het door het college van B&W van de gemeente Zevenaar uitgebrachte advies is voor ons aanleiding het volgende te overwegen.

Ad 1.

In algemene zin stelt de gemeente zich op het standpunt dat geen windturbines mogen worden geplaatst binnen de gemeentegrenzen. Dit principiële standpunt draagt naar onze mening niet constructief bij aan het streven naar een hernieuwbare energievoorziening en energieneutraliteit in 2050. Het openstaan en meewerken aan goede opties voor hernieuwbare energie is een must om het gezamenlijke doel van energieneutraliteit in 2050 te behalen. Dit gezamenlijke doel is vastgelegd in het Gelders Energie Akkoord (GEA) dat zowel door de gemeente Zevenaar als de provincie is ondertekend.

Ad 1 a

Alle vormen van hernieuwbare energie zijn nodig om de doelstelling uit het GEA te behalen. De gemeente stelt dat er betere alternatieven denkbaar zijn, zonder deze concreet te benoemen. Wij zijn echter van mening dat alle vormen van duurzaam opgewekte energie nodig zijn om de doelstelling te behalen.

Ad 1 b

Het college van B&W vindt dat de lokale negatieve effecten van het park niet opwegen tegen de bijdrage die het park levert. Wij onderschrijven deze mening niet. Uit de uitgevoerde milieu-onderzoeken blijkt dat de bouw van de windturbines haalbaar is. De locatie Bijvanck levert een bijdrage van circa 12 MW aan de doelstelling van totaal 230,5 MW. Dit is een substantiële bijdrage. Voor wat betreft landschap verwijzen wij naar het gestelde onder ad 3.

Ad 1 c

Het Rijk heeft met alle provincies afspraken gemaakt over doelstellingen met betrekking tot de realisatie van windenergie. Voor Gelderland geldt dat de provincie voor 2020 de doelstelling van 230,5 MW aan windenergie moet realiseren.

De locatie Bijvanck is onderdeel van de Omgevingsvisie Gelderland (Windvisie). Om de doelstelling van 230,5 MW tijdig te behalen, zijn *alle* locaties zoals opgenomen in de Windvisie nodig. De locatie Bijvanck draagt met circa 12 MW bij aan deze doelstelling. In de Omgevingsvisie Gelderland zijn geen andere locaties voorhanden die bij kunnen dragen om de doelstelling tijdig te halen, waardoor de locatie Bijvanck noodzakelijk is voor het halen van die doelstelling.

Ad 1 d

Voor wat betreft het aspect 'noodzaak' verwijzen wij naar het gestelde onder ad 1 c.

Met betrekking tot draagvlak geven wij aan dat de provincie de voorkeur geeft aan locaties waar bestuurlijk draagvlak aanwezig is. Om de doelstelling te kunnen behalen is het echter van belang om alle locaties uit de Windvisie te benutten. Aanvullend merken wij op dat in dit geval het

ontbreken van draagvlak bij de gemeenteraad juist aanleiding is geweest voor de provincie om toepassing te geven aan de bevoegdheid een inpassingsplan en bijbehorende vergunningen op te stellen. Op grond van artikel 9^e Elektriciteitswet (Ew) geven Provinciale Staten in ieder geval toepassing aan de bevoegdheid een inpassingsplan vast te stellen voor de aanleg van een windpark indien de betreffende gemeenteraad een verzoek om medewerking heeft afgewezen.

Ad 2

Het klopt dat het windpark gelegen is aan de rand van het "waardevol open gebied" zoals aangegeven in de Omgevingsvisie Gelderland. Binnen dergelijke gebieden is de bouw van meerdere windturbines mogelijk. In het ontwerp van het windpark is daarom aandacht besteed aan de punten die hiervoor zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. Voor een verdere beoordeling van het landschap, zie ad 3.

Uit onderzoek is gebleken dat de plaatsing van de windturbines geen of zeer beperkte effecten heeft op de ter plaatse aanwezige natuurwaarden. Het windpark is ook op dit onderdeel uitvoerbaar.

Ad 3

Het landschapsrapport d.d. september 2016, dat als bijlage bij de aanvraag om een omgevingsvergunning is gevoegd, gaat eveneens uit van plaatsing 'op' het landschap. In het landschapsrapport wordt o.a. aangegeven dat door de maat en schaal van moderne windturbines, deze niet in een landschap worden opgenomen, maar altijd een nieuwe laag vormen. De gebogen lijnopstelling komt voort uit de hoofdrichting van de open ruimte en de bijbehorende (gebogen) structurerende wegen en waterlopen zoals de Didamse Wetering.

Het kritische pré advies van de welstandscommissie d.d. 6 juli 2016 is aanleiding geweest om een second opinion te vragen bij Feddes | Olthof. Vervolgens hebben de adviezen van de gemeente Zevenaar, de welstandscommissie en de second opinion aanleiding gegeven tot het stellen van nadere vragen aan de initiatiefnemer, ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming. Ter beantwoording van deze vragen heeft initiatiefnemer een document aangeboden waarin gedegen op de door ons gestelde vragen is ingegaan. Op basis van dit document trekken wij de conclusie dat het ontwerp van het windpark vanuit het oogpunt van landschap aanvaardbaar is.

Onderstaande reactie gaat specifiek in op de punten die door het Gelders Genootschap naar voren zijn gebracht.

- *Het windpark moet 'op' het landschap worden geplaatst.*

Het ruimtelijk ontwerp van windpark Bijvanck gaat uit van een interactie met de regionale landschapsstructuur: de oost-west georiënteerde structuur van het landschap. De gebogen lijnopstelling komt voort uit de loop van de Didamse Wetering die ter plaatse een lichte kromming maakt.

Het Gelders Genootschap ziet mogelijkheden om windturbines te realiseren op een nieuw schaalniveau ('op' het landschap), waarbij zij positief staat tegenover een opstelling in een rechte lijn. Er zijn visualisaties gemaakt, die het verschil tussen een gebogen en rechte lijnopstelling in beeld brengen.

Uit de visualisaties blijkt dat een gebogen lijn slechts vanuit een paar standpunten niet als 'rechte' lijnopstelling beleefd zal worden. Dit komt doordat er ter plaatse van het windpark Bijvanck beplanting en bossages aanwezig zijn.

Relevant is het zicht vanuit de omliggende dorpen aangezien veel omwonenden het windpark vanaf deze locaties zullen ervaren. Vanuit Angerlo, Loil, Wehl en Didam is een gering verschil zichtbaar wanneer een visualisatie van de rechte lijnopstelling en gebogen lijnopstelling naast

elkaar gezet worden. Uit de visualisatie van de 'gebogen lijnopstelling' vanuit bovengenoemde dorpen blijkt dat het windpark toch als 'rechte lijnopstelling' beleefd zal worden.

Vanaf de provinciale weg N336 is de gebogen lijnopstelling wel zichtbaar. Vanuit dit perspectief is op de opstelling van de vier windturbines duidelijk zichtbaar waardoor er een helder en begrijpelijk zicht op windpark ontstaat.

Resumerend trekken we de conclusie dat op basis van de visualisaties blijkt dat bij vergelijking tussen een 'rechte' en 'gebogen' lijnopstelling vanuit bijna alle zichtpunten slechts geringe verschillen zichtbaar zijn en enkele zichtpunten (N336) de 'gebogen' lijnopstelling duidelijk zichtbaar is. Er zijn geen zichtpunten (ooghoogte) waar een onsamenvattend beeld ontstaat. Vanuit alle punten manifesteert het windpark zich als, één duidelijk van het landschap te onderscheiden, windpark. Gelet op de mogelijke nadelige effecten met betrekking tot veiligheid (gasleiding) en natuur achten wij de keuze van de initiatiefnemer voor een gebogen lijnopstelling aanvaardbaar vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening.

- *Te kleine 'zoekzone'.*

Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met de conclusie dat de 'zoekzone' te klein is voor de nieuwe generatie windturbines. Technisch gezien biedt het plangebied voldoende ruimte voor de plaatsing van vier windturbines.

Ad 4

Hoewel het gemeentelijke beleid geen windturbines toestaat, is in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Zevenaar reclame op de mast, rotor en rotorblad van een windturbine uitgesloten. Hierop is geen nadere toelichting of motivering gegeven. Reclame op de *gondel* is niet uitgesloten in de gemeentelijke Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Strikt genomen is de aangevraagde handelsreclame op de gondel van de windturbine dan ook niet strijdig met het welstandsbeleid.

Ook na inhoudelijke beoordeling achten wij de reclame acceptabel. De aangevraagde reclame heeft een directe koppeling met de windturbine zelf, het betreft handelsreclame van de ontwikkelaar. Daarnaast is het karakter van de reclame, met terughoudende achtergrond en losse belettering op de gondel, passend bij de windturbine. Tot slot levert de reclame geen verstoring van het landschap op.

Ad 5

De voorwaarden voor het aanleggen van de tijdelijke en definitieve inritten zijn één op één overgenomen in de ontwerp-omgevingsvergunning. Met dien verstande dat voor de tijdelijke uitritten nog een separate omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Het advies met betrekking tot de activiteit kappen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bouwbesluit 2012

dat uit de aanvraag is gebleken dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

2. VOOR HET OPRICHTEN VAN EEN INRICHTING GELDT HET VOLGENDE:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

1.1 Aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets

De aanvraag omvat tevens een aanvraag op grond van artikel 2.1, eerste lid onder i, van de Wabo (omgevingsvergunning beperkte milieutoets, verder OBM) voor het oprichten van een windpark zoals bedoeld in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectenrapportage.

De genoemde activiteiten vallen onder artikel 2.2a lid 1 sub a van het Bor.

De gronden voor het verlenen of weigeren van de OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor. De aanvraag voor de genoemde activiteit is getoetst aan lid 1, het aspect milieueffectrapport, uit dit artikel.

Voor de beoordeling is gebruikt gemaakt van de volgende documenten die onderdeel zijn van de vergunningaanvraag:

- Bijlage 0, toelichting bij de aanvraag, Raedthuys, d.d. 15 september 2016;
- Bijlage 5, vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 17 augustus 2016;
- Bijlage 7, Akoestisch onderzoek, Bosch & Van Rijn, d.d. 3 augustus 2016;
- Bijlage 8, Slagschaduw onderzoek, Bosch & Van Rijn, d.d. 3 augustus 2016;
- Bijlage 18, Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet, Bureau Waardenburg, d.d. 5 december 2014;
- Bijlage 19, notitie quick scan actualisatie Ff-toets Windpark Bijvanck, d.d. 5 juli 2016;
- Bijlage 20, melding Activiteitenbesluit, kenmerk Atjuzdx0cm, d.d. 14 juli 2016.

Voor de overwegingen met betrekking tot de bovengenoemde aspecten wordt verwezen naar het hoofdstuk Milieueffectrapportage van deze vergunning.

1.1 Conclusie

Op grond van voorgaande en de overwegingen bij deze vergunning wordt de OBM verleend voor de volgende activiteiten: oprichten en in werking hebben van een windturbinepark. Voorschriften waaraan deze activiteiten moeten voldoen zijn daarnaast opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) en de daarbij behorende regeling.

2 Milieueffectrapportage

2.1 Vormvrije m.e.r. beoordeling

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende overwogen met betrekking tot deze criteria.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang:

Het project bestaat uit 4 windturbines met een gezamenlijk vermogen van 9,2 tot 13,2 MW. De ashoogte van de windturbines bedraagt ten minste 99 m en ten hoogste 124 m. De rotordiameter bedraagt ten minste 100 m en ten hoogste 122 m. De tiphoogte bedraagt derhalve ten minste 149 m en ten hoogste 185 m

Cumulatie:

Het dichtst bijgelegen windpark, op een afstand van 6,5 km ten westen van de locatie van Windpark Bijvanck, is Windpark Duiven.

Er is geen sprake van cumulatie met windparken in de omgeving voor wat betreft de relevante aspecten: ecologie, geluid, slagschaduw, veiligheid en landschap.

Cumulatie van geluid met andere bronnen (industrie, verkeer, e.d.) is uitgesloten als gevolg van de grote afstand tot dergelijke bronnen.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen:

Het project maakt alleen gebruik van wind als natuurlijke hulpbron bij het gebruik. Bij de productie zijn voornamelijk metalen, kunststoffen en energie gebruikt. De materialen kunnen voor een groot deel worden hergebruikt als het einde van de levensduur van een windturbine is bereikt.

De productie van afvalstoffen:

Het project levert, behalve in beperkte mate afgewerkte olie uit de draaiende systemen, geen afvalstoffen op. Afgewerkte olie wordt afgevoerd bij onderhoud.

Verontreiniging en hinder:

Het project leidt niet tot verontreiniging. In potentie kan de realisatie van een windpark wel leiden tot hinder voor de directe omgeving vanwege de emissie van geluid en slagschaduw.

Onder punt 3 wordt nader ingegaan op de potentiële effecten.

Risico van ongevallen:

Belangrijkste risico's betreft het falen van een windturbine of onderdelen daar van. Bijvoorbeeld bij sterke windkracht of dynamische krachten als gevolg van de wind of het draaien van de wieken.

Onder punt 3 wordt nader ingegaan op de potentiële effecten.

2) Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Het bestaande grondgebruik:

De voor het project benodigde gronden worden op dit moment agrarisch gebruikt. De afname van agrarische grond als gevolg van het project is beperkt omdat slechts het benodigde oppervlak voor de fundering van de windturbines en de toegangswegen en kraanopstelplaatsen (voor zover nog niet als agrarisch kavelpad aanwezig) aan het agrarisch gebruik zal worden onttrokken. Onder de rotorbladen van de windturbine kan het agrarisch gebruik worden voortgezet.

Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied:

Het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen van het gebied, behalve van de wind. De wind is een onuitputtelijke, duurzame hulpbron.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu:

Met betrekking tot het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, moet in het bijzonder aandacht zijn voor de volgende typen gebieden:

- a. wetlands;
- b. kustgebieden;
- c. berg- en bosgebieden;
- d. reservaten en natuurparken;
- e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- h. landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Van gebieden als bedoeld onder a, b, f en g is in de directe omgeving geen sprake.

Ad c: Op ruim 300 m ten oosten van het windpark ligt een bosperceel. Omvangrijkere bossen zijn gelegen op een afstand van ca. 5 km.

Ad d: Nationaal park Veluwezoom is het dichtst bijgelegen natuurpark (tevens onderdeel van Natura2000-gebied de Veluwe), gelegen op ca. 6,8 km. Deze afstand is zodanig groot dat belangrijke nadelige gevolgen voor het opnamevermogen van het natuurlijke milieu als gevolg van het windpark Bijvanck kunnen worden uitgesloten.

Ad e: Het project ligt in de buurt van enkele Natura 2000-gebieden (aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Het dichtstbij gelegen in de omgeving van de windturbine locatie is het Natura 2000-gebied "Rijntakken". Dit is een samenvoeging van (onder meer), de voormalige Natura 2000-gebieden "Uiterwaarden IJssel" (afstand ca. 2,3 km) en Gelderse Poort (7 km).

Op grotere afstand liggen de Natura 2000-gebieden Veluwe (6,5 km), Vogelschutsgebied Unterer Niederrhein (7 km, Duitsland), en Landgoederen Brummen (12 km).

Het plangebied is gelegen buiten het Gelders Natuur Netwerk (GNN) / Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen EHS). GNN/GO heeft geen externe werking. Wel is beoordeeld of het bouwen en in werking hebben van windpark Bijvanck de kernkwaliteiten van GNN/GO beïnvloedt.

Tevens is gezien of er op basis van de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig zijn en het mogelijke effect van het windpark op deze soorten.

Ad h: Uit bureauonderzoek blijkt dat de omgeving van de locatie windpark Bijvanck van beperkte cultuurhistorische betekenis is. Het gebied heeft in het gemeentelijk beleid wel deels een hoge archeologische verwachting.

Het windpark bevindt zich in een halfopen tot open agrarisch landschap, nabij een bestaande hoogspanningsleiding, waaraan de windturbines enigszins parallel staan. In het provinciale omgevingsbeleid is het plangebied gelegen in een waardevol open gebied.

Onder punt 3 wordt nader ingegaan op de potentiële effecten.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Gelet op de omvang, de potentiële hinder en de risico's van ongevallen in samenhang met de locatie van het beoogde windpark wordt het volgende overwogen met betrekking tot de potentiële effecten:

Hinder:

Als onderdeel van de aanvraag zijn rapportages van een akoestisch onderzoek en een slagschaduwonderzoek gevoegd.

De contour van de geluidsnorm voor windturbines van onderhavige afmetingen reikt tot circa 380 tot 550 m ver van het windpark.

De potentiële belangrijke nadelige gevolgen van geluid op de woon- en leefomgeving blijken niet aanwezig omdat ter plaatse van alle woningen in het gebied op grond van het Activiteitenbesluit wordt voldaan aan de geluidsnormen die als aanvaardbaar gelden of moeten worden verondersteld op grond van de dosis-effectrelatie. Het betreft hierbij de normen 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} jaargemiddeld geluidsniveau, vastgelegd in de geluidsvoorschriften van het thans geldende Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 3.14a.

De potentiële belangrijke nadelige gevolgen van slagschaduw op de woon- en leefomgeving blijken niet aanwezig, omdat met een stilstandsregeling (die op grond van het Activiteitenbesluit verplicht moet worden toegepast) ter plaatse van alle woningen in het gebied zal worden voldaan aan de norm van maximaal 5 uur en 40 minuten per jaar.

Uit de overlegde onderzoeken blijkt dat aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voor geluid en slagschaduw kan worden voldaan. Voor slagschaduw zal daartoe een volautomatische stilstand voorziening worden gebruikt.

Daarmee zijn belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving als gevolg van geluid en slagschaduw vanwege de windturbines uitgesloten.

De aard van de effecten is omkeerbaar. Zodra de exploitatie van de windturbines wordt gestaakt, treden de effecten niet meer op.

Risico van ongevallen:

Windturbines in Nederlandse projecten zijn verplicht gecertificeerd en voldoen daarmee aan strikte veiligheidseisen. Het risico op falen wordt daarmee tot een minimum beperkt. Er blijft echter een kleine kans op falen bestaan waar in specifieke situaties rekening mee moet worden gehouden. Dit betreft voornamelijk het bewaren van voldoende afstand tot (beperkt) kwetsbare objecten.

Met het oog op de externe veiligheid rond windturbines dienen op grond van het Handboek risiconormering windturbines afstanden te worden aangehouden ten opzichte van 'gevoelige bestemmingen'. Dit Handboek is als uitgangspunt gehanteerd voor dit project. Uit het veiligheidsonderzoek dat op basis hiervan is uitgevoerd blijkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn gelegen binnen de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar.

Windturbines kunnen daarnaast een risicoverhoging teweeg brengen op nabijgelegen risicovolle installaties (gastanks, leidingen, etc.). In theorie kan dit binnen de maximale werpafstand (bij overtoeren), die voor dergelijke windturbines op ca. 650 meter ligt. Ten noorden van het plangebied is een hogedrukaardgasleiding gelegen. De kortste afstand tot één van de windturbines bedraagt circa 160 m (dit betreft windturbine 2). De maximale werpafstand bij nominaal toerental voor veel windturbintypen die passen binnen de bandbreedte voor ashoogte en rotordiameter reikt niet tot de gasleiding. In het inpassingsplan is geborgd dat de windturbines aan de adviesafstand van Gasunie moeten voldoen, zodat aan het beleid van Gasunie wordt voldaan en het risico van de gasleiding niet onaanvaardbaar toeneemt.

Effecten op de natuur:

Uit onderzoek naar de mogelijke effecten van het windpark op beschermde soorten blijkt:

- in de gebruiksfase mogelijk sprake is van incidentele vogelslachtoffers (max. 10 per windturbine per jaar). Het zal hooguit gaan om een enkel exemplaar per soort op jaarbasis;
- aanvaringsslachtoffers worden voorzien voor de gewone dwergvleermuis en de rosse dwergvleermuis. Voor overige vleermuissoorten wordt het optreden van aanvaringsslachtoffers uitgesloten of als uiterst incidenteel beoordeeld. Mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen om slachtoffers te voorkomen en te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Uit dit onderzoek blijkt dat de extra sterfte voor alle soorten van (zeer) beperkte omvang is. Het gaat gemiddeld om minder dan een enkel exemplaar per soort op jaarbasis, die te beschrijven is als incidentele sterfte. Dit brengt de instandhouding van populaties van de betrokken soorten met zekerheid niet in het geding.

Effecten op Landschap en archeologie:

Uit het archeologisch bureau- en inventariserend onderzoek (bijlage 3 bij de toelichting op het inpassingsplan) bleek dat voor gedeelten van het plangebied vervolgonderzoek uitgevoerd moest worden. Uit dit proefsleuvenonderzoek (bijlage 4 bij de toelichting op het inpassingsplan) zijn er sporen gevonden die wijzen op twee archeologische vindplaatsen. Aangezien de sporendichtheid op beide vindplaatsen gering is en er geen vondsten zijn aangetroffen, kan het gebied vrij worden gegeven voor verdere ontwikkeling.

Gelet op het landschapsrapport (Bijlage 1 bij de toelichting op het inpassingsplan) is er zowel bij de maximale als bij de minimale afmetingen van het windpark sprake van een zorgvuldig ruimtelijk ontwerp. Er treden geen belangrijke negatieve effecten op die een milieueffectrapport noodzakelijk zouden maken.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op het hiervoor genoemde overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken, de locatie en de soort en de kenmerken van het potentiële effect van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport. Dit betekent dat de OBM kan worden verleend. Conform de systematiek van de OBM, worden geen voorschriften aan deze vergunning verbonden. Alle van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de daarbij behorende Activiteitenregeling.

**3. VOOR HET MAKEN, HEBBEN OF VERANDEREN VAN EEN UITWEG OF HET GEBRUIK
DAARVAN VERANDEREN GELDT HET VOLGENDE:**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

De activiteit uitweg is getoetst aan de door ons gestelde kaders (APV en het uitvoeringsbeleid) en voldoet daar onder voorwaarden aan.

**4. VOOR HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND GELDT HET
VOLGENDE:**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Voor de aanleg van de twee tijdelijke inritten moeten 4 gemeentelijke bomen (eiken) worden verwijderd. Wij leggen voor het herstel van het landschap een herplantplicht op van 9 eiken. De aanvrager en de gemeente hebben hiervoor een overeenkomst met elkaar gesloten over het verwijderen en planten van de bomen op kosten van de aanvrager. De activiteit kappen is getoetst aan de daarvoor gestelde kaders en voldoet daaraan. Het akkoord namens de gemeente Zevenaar is op 28 oktober 2016 bekrachtigd door ondertekening van genoemde schriftelijke overeenkomst.

**5. VOOR HET OP OF AAN EEN ONROERENDE ZAAK MAKEN OF VOEREN VAN
HANDELSRECLAME GELDT HET VOLGENDE.**

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

In het kader van de activiteiten 'Bouw' en 'Reclame' is het plan ter beoordeling aan de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) voorgelegd. De CRK heeft geconstateerd dat het plan in strijd is met onze Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De conclusie is dat in het buitengebied in de nota is opgenomen dat er geen reclame is toegestaan op de mast, de rotor en het rotorblad van een windturbine. De reclame is daarmee in strijd met de redelijke eisen van welstand.

Wij zijn echter van mening dat de aangevraagde reclame een directe koppeling met de windturbine zelf heeft, daar het betreft handelsreclame van de ontwikkelaar. Gelet op het karakter van de reclame met terughoudende achtergrond en losse belettering op de gondel, is deze passend bij de windturbine. De reclame levert geen verstoring van het landschap op. Wij achten de aangevraagde reclame om deze reden acceptabel.