

|                          |  |         |                      |
|--------------------------|--|---------|----------------------|
| Verslag                  | Bestuurlijk overleg 25 september 2020, 10.30-12.00u  | Versie: | TER GOEDKEURING      |
| Plaats                   | Gemeente Renkum, gemeentehuis te Oosterbeek  |         | Strikt vertrouwelijk |
| Aanwezig:                |  |         |                      |
| Provincie Gelderland     | Gedeputeerde Peter Drenth, Vergunningverlening en Handhaving   |         |                      |
| Smurfit Kappa Parenco BV | [REDACTED]   |         |                      |
| Smurfit Kappa Parenco BV | [REDACTED]   |         |                      |
| Smurfit Kappa Parenco BV | [REDACTED] notulist  |         |                      |
| Gemeente Renkum          | Wethouder Joa Maouche Klimaat en duurzaamheid Natuur en Milieu Beheer Openbare ruimte Omgevingsvisie |         |                      |
| Gemeente Renkum          | [REDACTED], Strategisch beleidsmedewerker  |         |                      |
|                          | [REDACTED], Beleidsmedewerker Provincie  |         |                      |
| ODRA                     | [REDACTED]   |         |                      |

|   |
|---|
| 1. Opening en vaststelling agendapunten   |
| De heer Drenth opent de vergadering. I.v.m. Covid maatregelen is het comité iets kleiner.<br>Afwezig: Burgemeester Agnes Schaap, [REDACTED] ODRA en [REDACTED], ODRA.<br>De agenda is ongewijzigd vastgesteld.  |
| 2. Mededelingen   |
| De heer Drenth: De Provincie is actief met de zogeheten 'aandachtsbedrijven'. Het doel is om alle informatie op één punt te verzamelen en daar stuurt de provincie ook op, samen met Omgevingsdiensten; ook rondom het bedrijf Parenco. [REDACTED] is aanspreekpunt ODRA en ODRN en zorgt ervoor dat de informatie bij elkaar komt en is hiermee benoemd tot opvolger van [REDACTED].   |
| 3. Vaststelling verslag vorig bestuurlijk overleg, d.d. 5 februari 2020, status acties  |
| [REDACTED] inzake het GGD onderzoek pag 2 onderaan het verslag: M.b.t. GGD gezondheidsmonitor is niet specifiek gevraagd 'geur' breed te enquêteren. Er zit wel een vraag in over geur.<br>Verslag is onder dankzegging aan de notulist vastgesteld.  |
| 4. Klankbordgroep (KBG)   |
| [REDACTED] geeft aan dat de KBG de laatste drie keer niet fysiek heeft plaatsgehad, i.v.m. Covid.<br>Van deze drie maal, is 1 vergadering op papier gehouden met inzending van vragen en geven van repliek. Vanwege te veel verhinderingen ging de laatst geplande vergadering niet door. SK Parenco kijkt naar de vervolgplanning. De directie van Parenco heeft met [REDACTED] gesproken omtrent de Omgevingsdialoog en de vraag is of deze naast de KBG zou moeten lopen of in plaats komt van de KBG. Aangezien er aan beide overleggroepen veelal dezelfde personen deelnemen, heeft het Parenco's voorkeur een pauze in te lassen met de KBG als de Omgevingsdialoog goed is opgestart. Thema komt in het volgende agendapunt nog verder aan de orde.<br><br>Parenco's focus ligt op klachten aangaande geurhinder. Dit betreft ca. 90% van alle omgevingsklachten.<br>[REDACTED] meldt afscheid te hebben genomen van 1 persoon uit de KBG in verband met verschil van inzicht. Deelnemers aan de KBG denken en discussiëren mee over gezamenlijk goede oplossingen voor inwoners van Renkum qua vermindering van hinder en dat <i>samen</i> met Parenco. Deze persoon heeft uitlatingen in de media gedaan dat het bedrijf <i>weg</i> moet en dat er niet gepraat kan worden over een acceptabele mate van hinder, maar er kan <i>geen enkele</i> hinder zijn. Dat is onrealistisch. Gevraagd is of deze persoon deze uitlatingen wilde nuanceren, maar dat was niet het geval. Daarna is verdere deelname aan de KBG aan deze persoon opgezegd door de directie van Parenco. De heer Drenth waardeert dat alleen het handelen van deze ene persoon is beoordeeld en niet de groep die de persoon vertegenwoordigt. Verder is invulling van de (bezetting) KBG aan Parenco. |
| 5. Omgevingscommunicatie / dialoog en stip op de horizon / monitoring   |
| <i>[Verheldering:</i><br>[REDACTED] <i>is onafhankelijk gespreksleider omgevingsdialoog.</i><br>De Provincie <i>is initiatiefnemer van de omgevingsdialoog.</i><br>[REDACTED] <i>voert regie over communicatie namens 3 partijen inzake de Omgevingsdialoog]</i><br><br>Er zijn 2 uitgangspunten door [REDACTED] geformuleerd voordat de omgevingsdialoog eind oktober start. Globaal:<br>a) Men doet mee aan de omgevingsdialoog en luistert naar elkaar, denkt oplossingsgericht mee.<br>b) Er worden afspraken onderling gemaakt over communicatie. Wat gaat extern, wat is intern, wat is wel en wat is   |

niet vertrouwelijk. Wethouder Maouche geeft aan dat als de Gemeenteraad lang zou moeten wachten op communicatie over het resultaat vanuit de Omgevingsdialoog, de Gemeenteraad mogelijk onrustig wordt. [REDACTED] wil eerst graag het proces goed schetsen samen. Wat is het doel; wat willen we samen bereiken. Deze uitgangspunten in 3 of 4 stappen uiteenzetten en overeenkomen.

Omtrent vergunningstrajecten en omgevingsdialoog geeft de heer Drenth duidelijk aan dat een vergunning geheel los staat van de Omgevingsdialoog. Politiek kan er pas een oordeel worden gevormd als de dialoog gehouden is. Daarom is het belangrijk deze Omgevingsdialoog een kans te geven en daar hoort geen 'politiek' doorheen. Na 10 oktober volgt bericht van [REDACTED] en gaat hij van start. De stip op de horizon zal dan duidelijk worden en ook moet helder zijn hoe resultaten geborgd kunnen worden. [REDACTED] treedt op namens Parenco, Provincie en Gemeente.

Het is noodzaak dat partijen eenduidig naar buiten blijven communiceren en de regie ligt bij [REDACTED].

[REDACTED] benadrukt dat het op papier zetten van het proces en wat we willen bereiken nodig is en de heer Drenth vult aan: ..en ook *wanneer* we wat willen communiceren. [REDACTED]: SK Parenco zoekt niet actief de publiciteit. De heer Drenth is er voorstander van tussentijds niet veel ruchtbaarheid te geven aan elke tussenstap, maar opteert ervoor om via B&W de Gemeenteraad te informeren over het te doorlopen proces van de omgevingsdialoog. Dan is het e.e.a. publiek en transparant voor de Gemeenteraad. De heer Maouche: Dat zal de Raad waarderen, maar hij wil dit nader afstemmen.

De heer Drenth: Tijdens proces gaan we niet communiceren over de inhoud en dat is bekend bij [REDACTED].

#### a. Stand van zaken omgevingsdialoog/communicatie/kosten

De Gemeente geeft aan niet veel reserves te hebben. De vorige afspraak was om de kosten voor fase 1 door de drie partijen te delen. De tweede fase offerte volgt voor alle partijen en na ontvangst kan tussentijds afstemming volgen buiten vergadering, hoe er wordt omgegaan met de kosten, aldus de heer Drenth.

#### b. Monitoring m.b.v. gecertificeerde neuzen en vastlegging met betrokken mensen uit de omgeving

##### Vooraf ter informatie gedeeld: Stand van zaken monitoring:

*Voor de geurmonitoring hebben 200 mensen zich aangemeld. Vanaf begin juli krijgen deelnemers 2 tot 3 keer per week een oproep om de app in te vullen. Ongeveer 50 deelnemers per oproep vullen de app in. Mensen kunnen nog steeds deelnemen. De app werkt sowieso nog tot november. Het door SKP ingehuurde ODORO (gecertificeerde neus) heeft inmiddels vijf snuffelrondes uitgevoerd van de tien in totaal. De elektronische neuzen worden met vertraging eind september 2020 geplaatst. De vertraging is te wijten aan het ontbreken van de juiste voorziening op de 10 lantaarnpalen om de neuzen te bevestigen en te voorzien van stroom. De elektronische neuzen worden gedurende 6 maanden gemonitord.*

*De 'Canaries' maken ook onderdeel van het geuronderzoek. Deze meten aan de schoorsteen.*

*Deelnemers zijn erop gewezen dat klachten nog steeds moeten worden gemeld via het provincieloket s@men. De GGD en Team meten & advies verwachten april 2021 te kunnen rapporteren over de geurmonitoring. {Einde}*

#### c. Verbinding Parenco/dorp

De heer Drenth: We willen graag meer verbinding maken tussen de inwoners van Renkum en Parenco.

[REDACTED] heeft een voorstel gemaakt en biedt aan dit te delen met vergadergenoten. Toelichting: Renkum is van oudsher een papierdorp. Renkum-dorp is gegroeid rondom de papierfabriek. De fabriek gaf en geeft lusten en lasten. De heer Drenth: Uiteindelijk ontstaat er -over de tijd- een twee-eenheid. [REDACTED]: Het is een goed uitgangspunt deze verbinding te markeren, bijvoorbeeld door middel van kunst, een beeld of aanpassing van geluidsschermen met afbeeldingen. Voorwaarde is dat dit gedragen wordt door de Renkumse samenleving en dat het verbindingsdoel duidelijk is en dat men meer nieuwsgierig wordt naar de fabriek.

Er is in Renkum veel leegstand in het winkelgebied. Het zou goed zijn meer dorpsbezoekers te trekken, bijvoorbeeld via het Papiermuseum en de historie van Renkum meer voor het voetlicht te brengen. In het najaar volgt er overleg met de Ondernemersvereniging en vrijwilligersvereniging Renkum Leeft etc om te bespreken hoe bewoners van Renkum bij de verschillende aspecten (historie-trots-hinder en de voordelen) betrokken kunnen raken.

De heer Drenth vindt het vertrekpunt goed en begrijpt ook dat Parenco een dergelijk initiatief niet geheel gaat betalen. Daarnaast is het geen noodzakelijke uitgave in de begroting van de Gemeente.

[REDACTED] kan contact opnemen met de afdeling Cultuur van de provincie om de subsidiemogelijkheden voor een dergelijk initiatief na te gaan. In november start de provinciale begrotingstijd.

[REDACTED]: We vinden de verbinding met het dorp belangrijk en willen graag meedenken, maar hoe we informatie van inwoners kunnen krijgen en dit ook qua uitvoering interessant vorm kunnen geven is op dit moment nog lastig in te vullen. Via het Papiermuseum delen we kennis over onze geschiedenis. [REDACTED]: Een kunstwerk

kan bijdragen aan symboliseren van de verbinding tussen Parenco en het dorp. Er zijn inderdaad ook andere mogelijkheden, zoals aanpassing van het geluidsscherm tussen Parenco en het dorp. [REDACTED] wil hier ook verder over nadenken. [REDACTED] wil dat een idee van de inwoners komt.

**Conclusie:** De vergadering is het m.b.t. de timing met de inwoners eens: Voor verkrijgen van acceptatie van inwoners van Renkum eerst het verloop van Omgevingsdialoog afwachten. Na afsluiting van de Omgevingsdialoog nagaan of er draagvlak voor is, aldus de heer Drenth en de 'lead' ligt bij de Gemeente.

#### d. Het melden van klachten via S@men (SKG)

Medio juli heeft de heer Drenth informeel contact gehad met de directie van SK Parenco en toen is het proces van melden van milieumeldingen ook aan de orde geweest.

[REDACTED] heeft in dat overleg aangekaart dat verreweg de meeste milieumeldingen in S@men vwb Renkum uitsluitend administratief worden afgehandeld. Dit wil zeggen dat verreweg de meeste milieumeldingen zonder onderzoek ter plekke van de melding in het milieumeldingssysteem S@men de status '*Afgehandeld*' krijgen. Bij verreweg de meeste meldingen staat vermeld: "*op korte termijn wordt extra actie uitgevoerd nav uw melding*". Deze administratieve afhandeling zonder feitelijk onderzoek ter plekke suggereert dat de milieumelding als gegrond te boek staat bij bevoegd gezag.

Volgens SKP zouden milieumeldingen in het kader van de afhandeling van de melding ten minste een gedegen verificatie stap moeten ondergaan. In deze stap zou vastgesteld moeten worden of de milieumelding gegrond is m.a.w. is er sprake van milieuhinder ter plekke. Zonder een gedegen verificatie stap kan de data in S@men heel snel vervuuld raken.

De algemene vraag die SKP aankaart is daarom: Werkt de huidige werkwijze van (administratie) afhandelen van milieumeldingen in S@men een verkeerde beeldvorming in de hand? Hoe gaan de diensten van het bevoegd gezag (ODRA etc) om met de media als men vraagt naar de statistieken vwb milieumeldingen. Het niet juist duiden en uitleggen van de statistieken gaat al heel snel een eigen leven leiden.

De Parenco directie wil graag een vervolgesprek met [REDACTED] om te bekijken of er mogelijkheden zijn of niet getoetste milieumeldingen ook als zodanig geclassificeerd kunnen worden in het openbare systeem S@men.

[REDACTED]: Over de maand augustus jl. voert toezicht een –voor zover mogelijk– een validatie van de meldingen uit. De klachtenregistratie koppelen we aan het project geurmonitoring en geurbeleving. [REDACTED]: Een melding krijgt een bepaalde status. De status van een kunstmatig gemaakte melding wordt niet en soms onjuist weergegeven in S@men. Hierdoor wordt deze milieumelding impliciet als gegrond weergegeven en mogelijk onterecht toegeschreven aan Parenco. Dit leidt tot onjuiste beeldvorming over het aantal milieumeldingen. Is er een mogelijkheid dat een ingangsmelding een duidelijker status krijgt?, vraagt [REDACTED].

De heer Drenth: Er zijn meer bedrijven die hier wat over zeggen, dus uw vraag is terecht; ook ten aanzien van de consequenties. De pers doet er misschien iets mee, maar er is gewoon te zien dat alle inspanningen sinds anderhalf jaar geleden hebben geleid tot daling van de klachten. We zien beweging de goede kant op en dat kunnen mensen ook zien. De genomen maatregelen helpen en werken; dat even los van de klachtmeldings-administratie. De meldingen kunnen gewoon worden opgevraagd en dan is de daling ten opzichte van vorige jaar te zien. Helaas komt dat niet in de krant.

[REDACTED]: We willen de dialoog hierover voortzetten. Niet elke melding kan fysiek gecheckt worden en dat begrijpen we, maar de afhandeling van milieumeldingen leidt op dit moment tot verkeerde beeldvorming, vooral omdat bekend is dat er door een kleine groep personen opzettelijk milieumeldingen worden gemaakt om de meldingsstatistieken –en daarmee de beeldvorming v.w.b. Parenco– negatief te beïnvloeden.

De heer Drenth geeft aan dat het meldingssysteem aanpassen niet eenvoudig is, want dat zou voor alle bedrijven in Gelderland dan moeten gaan gelden. Wel goed dat dit punt op tafel ligt.

#### 6. Stand van zaken omgevingsvergunning

##### a. BBT toetsen

Complimenten van de heer Drenth aan de directie van Parenco die zich keurig aan BBT fase 1 afspraken heeft gehouden. De volgende BBT afspraken in oktober betreffen aanlevering van rest van de documentatie. De heer Drenth maakt 2 opmerkingen m.b.t. samenwerking:

- 1) Parenco: lever de stukken compleet en tijdig aan.
- 2) Vergunningverlening: zo snel mogelijk behandelen.

##### b. Vergunningsvoorschrift 2.16 (Geur inspanningsverplichting / energie terugwinning)



De heer Drenth geeft aan dat Parenco stappen heeft gezet conform afspraak.

Vraag: Hoe staat het met warmtewinning. Verloopt dit volgens planning? [REDACTED]: Ja, planning week 48.

#### c. Advies Revisievergunning

We hoeven hier vandaag niet uitgebreid bij stilstaan zegt de heer Drenth. Het is Parenco bekend dat er wordt gehecht aan revisie van de vergunning. De heer Drenth geeft aan dat als het wenselijk is, het Provinciehuis het senior management van Smurfit Kappa Group graag ontvangt om over dit thema te praten. [REDACTED] meldt dat hierop op zich positief is gereageerd en dat hiervoor interesse is. Wel is het belangrijk vooraf te bespreken wat de agenda en het doel van de meeting zou moeten zijn qua randvoorwaarden. Parenco komt erop terug.

Intussen geeft de heer Drenth in overweging:

Gelet op de gewenste aanpassingen K43/44 is het van belang dat Parenco dit meeneemt in de revisievergunning, mede vanwege de mogelijkheden om intern te salderen.

#### 7. Stand van zaken handhaving / procedures

Geen bijzonderheden. Zie situatie K43/44 zoals hierboven omschreven.

#### a. K43/44

Zie vergunning stikstofruimte. Agendapunt 6.

#### 8. Vastleggen afspraken en vervolg

December het volgende overleg te plannen.

De Omgevingsdialoog is dan gaande en dan krijgt de vergadering o.a. daarover meer informatie.

#### 9. Sluiting

X

N.a.v. agendapunt 3 overleg 25/9/2020

#### Terugkoppeling acties uit verslag 5 februari 2020

1. Aangepaste BBT-toets fase 1 is bij ODRN ingediend. **Gereed.**
2. ODRA heeft samen met GGD voor objectivering beleving geur voorstel opgesteld en is inmiddels in gang gezet. **Gereed.**  
Zie ook <https://ggdleefomgeving.nl/shared/content/onderzoek-naar-geurhinder-inrenkum-en-heelsom/>.
3. SKP schakelt specialistisch bureau inschakelen snuffelploegmeting conform EN16841-2. **Gereed.**
4. Gemeente stemt vragen van omwonenden af met SKP. Agendapunt 5.
5. Provincie stemt het starten van een omgevingsdialoog inhoudelijk af. **Gereed.**
6. Gezamenlijk kosten delen van de omgevingsdialoog. Agendapunt 5
7. SKP past geurreductie rapport m.b.t. voorschrift 2.16 aan. **Gereed**
8. Afstemming reactietermijn K43/K44 gekoppeld aan BBT Toezicht & Handhaving. Agendapunt 7.