

To: redactie@platform-investico.nl[redactie@platform-investico.nl]; redactie@pointer.nl[redactie@pointer.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/18/2024 11:19:54 AM
Subject: Publicatie Windmolendrama (Clintel, Elze van Hamelen) | beeldmanipulatie?
Received: Mon 11/18/2024 11:19:00 AM
[Beeld cover Windmolendrama en werkelijke3 situatie.pdf](#)
[Beeld cover Windmolendrama](#)
[Beeld locatie Windmolendrama door 5.1.2e op 18-11-2024.jpeg](#)

Beste redactie,

Bij deze zou ik jullie willen vragen of Investico me kan helpen bij een check op zeer waarschijnlijke beeldmanipulatie. Het gaat om de cover van de recente publicatie Het Windmolendrama door Elze van Hamelen, uitgebracht door Stichting Clintel. Naast de vele aannames, suggesties en onjuistheden/desinformatie in de publicatie begint een serieus onderzoeksrapport met een cover die de werkelijkheid weergeeft. Mijn beeld is dat dat in dit geval het zo is. Het lijkt op een combinatie van teletens (de woningen) met een opgeblazen beeld van windturbines en de VASIM in Nijmegen. De wiken lijken bovendien wat rafelig.

Ik ben bekend met de situatie ter plekke en heb dit beeld naast een beeld vanuit Streetview geplaatst. Collega 5.1.2e die er tegenover woont heeft daarnaast nog een foto van de locatie gemaakt. Deze vind je in de bijlage.

Los van de beelden is dit overigens een windpark waar vrijwel geen klachten over zijn vanuit de omgeving. Ik heb hierover gesproken met de Omgevingsdienst. In totaal zijn er ca vijf klachten geweest, waarvan twee betrekking bleken te hebben op een warmtepomp, een direct is opgelost en waarbij twee personen niet meer bereikbaar waren om andere informatie te geven op hun klacht. Dat betekent natuurlijk niet dat windmolens net als bv verkeer, industrie, landbouw en stadsgeluiden geen hinder kunnen geven.

Ik heb de fotograaf (5.1.2e, [MKFOTOGRAFIE]) gesproken en hij gaf aan dat er geen enkele bewerking op het beeld heeft plaatsgevonden. Op de mail die ik hem heb gestuurd heb ik geen antwoord ontvangen (zie bijlage). Al met al zou het fijn zijn als een check op beeldmanipulatie kan worden uitgevoerd. Daarnaast is een stofkam door de tekstuele inhoud geen overbodige luxe. Zorgwekkend is dat dit soort publicaties zonder enige moeite via grote platforms als BOL en De Slegte worden aangeboden en zo een soortement van legitimatie verkrijgen. Niet dat de politiek daaraan niet bijdraagt; de publicatie is in ontvangst genomen door Henk Vermeer (BBB) die er vervolgens TK-vragen over stelde. Ook 'mijn' BBB-gedeputeerde in Gelderland maakt er niet zo'n punt van als het niet allemaal juist is, want 'een deel klopt vast wel en er werken goede mensen aan'. Tja.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectmanager | Energietransitie | Windenergie | [LinkedIn](#)

5.1.2e | 5.1.2e [@ gelderland.nl](#) | [www.gelderland.nl](#)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |



Ons klimaat. Jouw omgeving. Jouw invloed.

Wat is jouw invloed?

Volg en deel de klimaatcampagne van en voor Gelderlanders!

[www.onsklimaatjouwinvloed.nl](#)