



**Inspectieverslag toezicht Milieu**

Gegevens	Toelichting
Soort inspectie:	Eerste (integrale) controle
Controledatum:	18-11-2022
Tijdstip controle:	15:00 uur
Zaaknummer:	ODRA22CU1359
Toezichthouders:	[REDACTED]
Naam locatie/bedrijf (object):	Smurfit Kappa Parenco B.V.
Adres:	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Kadastraal:	-
Correspondentieadres (subject):	Veerweg 1
Postcode:	6971 AV
Woonplaats:	Renkum
Naam contactpersoon + functie:	[REDACTED]
Telefoonnummer:	Tel: + 31 (0)6 [REDACTED]
e-mail:	[REDACTED]@smurfitkappa.nl
<b>Bedrijfstypering</b>	
Type inrichting (indien van toep.):	C
Complex (j/n):	ja
RIE (j/n):	ja
BRZO (j/n):	nee
IPPC (j/n):	ja
BEVI (j/n):	nee
<b>Bevoegd gezag</b>	
BOR- categorie:	1.3.b, 16.3.b, 20.1.a , 28.4.a onder 6, 27.3 en 28.4.e onder 2
Bevoegd gezag:	Provincie Gelderland
<b>Categorisering</b>	
SBI-code (VNG) Hoofd:	16.1 lid b
SBI-code (VNG) neven:	16.4 lid c
<b>Energie</b>	
<input type="checkbox"/> MEE/MJA	
<input type="checkbox"/> ETS	
Verbruiker	Grootverbruiker

Datum  
22-11-2022

Pagina  
1 van 12

Zaaknummer  
ODRA21CU1359

Behandeld door  
[REDACTED]

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53  
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066  
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00  
E [REDACTED]@odra.nl  
www.odregioarnhem.nl

**1. Vergunningsituatie/ Meldingssituatie**

Vergunning:	Datum:	Kenmerk:	Betreft:
Omgevingsvergunning (Revisievergunning)	15 september 2009	2006-015337/MPM6605	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	12 juli 2011	2011-010270/MPM22858	Omzetten NTA code voor vers hout naar Euralcode Het optimaliseren van de brandstofvoorbereiding door middel van zeven van biomassa
Omgevingsvergunning	9 november 2011	2011-010270/MPM23507	Ambtshalve wijziging met betrekking tot de acceptatie van bepaalde biomassastromen
Omgevingsvergunning	18 juni 2012	2012-010249/MPM25252	Milieuneutraal veranderen, inzetten van getorrificeerde biomassa
Omgevingsvergunning	13 december 2013	2013-7003/MPM27045	Wijzigen emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes wervelbedoven K62
Omgevingsvergunning	14 november 2014	00021019	Wijzigen gevels aanbrengen luifel herinrichting oude papierloods tgv plaatsing sorteerinstallatie
Omgevingsvergunning	18 juni 2014	2014-05-06734	Emissieduur K81
Omgevingsvergunning	27 maart 2015	00022630	Uitbreiden papierproductie, verplaatsen oud papier sorteeractiviteiten Reparco naar het terrein van Parenco
Milieu neutrale wijziging	27 januari 2016	19529808	Uitbreiding anaerobe waterzuivering met gas
Omgevingsvergunning	5 maart 2019	W.Z18.110357.01	Plaatsing van een natronloogtank bij de AWZI
Ambtshalve actualisatie	30 april 2021	W.Z20.102135.01	Ambtshalve actualisatie voorschriften afvalwaterzuivering legionella)
Milieuneutrale wijziging	27 juni 2021	W.Z21.103624.01	Plaatsen en in gebruik nemen van een tank met opslag Ad Blue
Milieuneutrale wijziging	1 oktober 2021	W.Z21.103467.01	Bouwkundige aanpassingen in de draagconstructie van het dak van de PM2 en het plaatsen van warmtewisselaars en drie ventilatoren
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.105563.01	Actualisatie voorschriften voor wat betreft stookinstallaties
Ambtshalve actualisatie	1 februari 2022	W.Z21.100253.01	Actualisatie op diverse aspecten (uitgezonderd de stookinstallaties)
Van toepassing zijnde algemeen geldende regels: Uitvoeringsbesluit EG-verordening PRTR en PRTR-protocol, Activiteitenbesluit Milieubeheer, Activiteitenregeling Milieubeheer, Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, Bouwbesluit 2012.			

## 2. Naleving artikelen/voorschriften

### Algemeen

#### Doel controle

De controle was gericht op de naleving van administratieve/rapportageverplichtingen uit de ambtshalve actualisatie van 1 februari 2022 (kenmerk W.Z21.100253.01).

Deze vergunning is 19 maart 2022 in werking getreden.

### Plan van aanpak gelijkwaardigheidsoplossingen PGS 31

In de ambtshalve actualisatie is onderstaand voorschrift opgenomen.

#### Gelijkwaardigheidsoplossingen

##### 1.3.3

De vergunninghouder moet binnen drie maanden na het in werking treden van de voorschriften een Plan van Aanpak indienen ter goedkeuring bij het bevoegd gezag, waarmee aangetoond wordt dat voldaan wordt aan een gelijkwaardige oplossing van voorschriften van de richtlijn PGS 31: versie 1.1 (oktober 2018). Dit geldt voor de volgende tanks en voorschriften:

- Natronloog 33% (tank 07-23-0029): 2.2.4, 2.2.19, 2.2.20, 5.2.1, 5.2.3 en 5.3.1;
- Natronloog 50% (tank 31-23-0415): 2.2.4 en 2.2.24;
- Waterstofperoxide (tank 31-23-0416): 2.2.4 en 2.2.6;
- Waterstofperoxide (tank 11-23-0024): 2.2.4 en 2.2.6;
- Aluminiumsulfaat (tank 51-23-1001): 2.2.4 en 2.2.6;
- Aluminiumsulfaat (tank 51-23-1002): 2.2.4 en 2.2.6;
- Fosforzuur (tank 06-23-0020): 2.2.4 en 2.2.6;
- Ammoniak (ten minste 10 gewichtspercentage en ten hoogste 35 gewichtspercentage ammoniak in water, tank 07-23-0228): 2.2.4 en 2.2.6.

De door het bevoegd gezag goedgekeurde gelijkwaardige voorzieningen dienen uiterlijk binnen de in het plan van aanpak opgenomen tijdsplanning te zijn gerealiseerd, doch uiterlijk binnen één jaar na het in werking treden van de voorschriften.

Het in dit voorschrift bedoelde plan van aanpak moest uiterlijk op 19 juni 2022 worden ingediend bij het bevoegd gezag. Deze termijn is inmiddels verstreken.

### Constateringen

Op 17 november 2022 heeft de toezichthouder het zaakstelsel van de ODRA geraadpleegd. Op dat moment was er geen plan van aanpak ingediend. De ODRN heeft aangegeven dat ook hier geen plan van aanpak is ingediend. Vervolgens heeft de toezichthouder op 18 november 2022 een gesprek (telefonisch) gevoerd met [REDACTED] van SK Parenco. [REDACTED] gaf aan dat het document inderdaad niet is ingediend. Er zou volgens [REDACTED] wel een start zijn gemaakt met het opstellen van een plan van aanpak. [REDACTED] gaf aan dat er meer tijd benodigd is om het plan van aanpak op te stellen.

### Conclusie

Het plan van aanpak is niet tijdig ingediend. Dit is een overtreding van voorschrift 1.3.3. van besluit 'actualisatie voorschriften omgevingsvergunningen op meerdere aspecten (uitgezonderd de stookinstallaties)' van 1 februari 2022 (kenmerk W.Z21.100253.01).

## **AV-beleid en AO/IC**

In de ambtshalve actualisatie zijn onderstaande voorschriften opgenomen.

### **3.1 AV-beleid en AO/IC**

#### **3.1.1**

Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking moet de vergunninghouder een nieuw AV-beleid en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag hebben voorgelegd.

#### **3.1.2**

In het AV-beleid en AO/IC dient te worden uitgewerkt op welke wijze afvalstoffen die geaccepteerd worden op Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) beoordeeld worden.

Het in voorschrift 3.1.1. bedoelde AV beleid en AO/IC moest uiterlijk op 19 juni 2022 worden ingediend bij het bevoegd gezag. Deze termijn is inmiddels verstreken.

### **Constateringen**

Op 17 november 2022 heeft de toezichthouder het zaakstelsel van de ODRA geraadpleegd. Op dat moment was er geen nieuw AV-beleid en AO/IC ingediend. De ODRN heeft aangegeven dat ook hier geen AV beleid en AO/IC is ingediend. Vervolgens heeft de toezichthouder op 18 november 2022 een gesprek (telefonisch) gevoerd met [REDACTED] van SK Parenco. [REDACTED] gaf aan dat de documentatie inderdaad niet is ingediend. Er is volgens [REDACTED] ook nog geen start gemaakt met het actualiseren van het AV-beleid en AO/IC.

### **Conclusie**

Het geactualiseerde AV-beleid en AO/IC is niet tijdig ingediend. Dit is een overtreding van voorschrift 3.1.1. van besluit 'actualisatie voorschriften omgevingsvergunningen op meerdere aspecten (uitgezonderd de stookinstallaties)' van 1 februari 2022 (kenmerk W.Z21.100253.01).



### 3. Overtreden voorschrift(en)/artikel(en):

#### **Voorschrift 1.3.3 van de ambtshalve actualisatie van 1 februari 2022 (kenmerk W.Z21.100253.01).**

In voorschrift 1.3.3. van ambtshalve actualisatie van 1 februari 2022 staat het volgende vermeld:

##### Gelijkwaardigheidsoplossingen

##### 1.3.3

De vergunninghouder moet binnen drie maanden na het in werking treden van de voorschriften een Plan van Aanpak indienen ter goedkeuring bij het bevoegd gezag, waarmee aangetoond wordt dat voldaan wordt aan een gelijkwaardige oplossing van voorschriften van de richtlijn PGS 31: versie 1.1 (oktober 2018). Dit geldt voor de volgende tanks en voorschriften:

- Natronloog 33% (tank 07-23-0029): 2.2.4, 2.2.19, 2.2.20, 5.2.1, 5.2.3 en 5.3.1;
- Natronloog 50% (tank 31-23-0415): 2.2.4 en 2.2.24;
- Waterstofperoxide (tank 31-23-0416): 2.2.4 en 2.2.6;
- Waterstofperoxide (tank 11-23-0024): 2.2.4 en 2.2.6;
- Aluminiumsulfaat (tank 51-23-1001): 2.2.4 en 2.2.6;
- Aluminiumsulfaat (tank 51-23-1002): 2.2.4 en 2.2.6;
- Fosforzuur (tank 06-23-0020): 2.2.4 en 2.2.6;
- Ammoniak (ten minste 10 gewichtspercentage en ten hoogste 35 gewichtspercentage ammoniak in water, tank 07-23-0228): 2.2.4 en 2.2.6.

De door het bevoegd gezag goedgekeurde gelijkwaardige voorzieningen dienen uiterlijk binnen de in het plan van aanpak opgenomen tijdsplanning te zijn gerealiseerd, doch uiterlijk binnen één jaar na het in werking treden van de voorschriften.

#### **Beschrijving overtreding:**

De toezichthouder heeft geconstateerd dat er binnen drie maanden na het in werking treden van voorschrift 1.3.3. van de ambtshalve actualisatie (kenmerk W.Z21.100253.01) geen plan van aanpak is ingediend bij het bevoegd gezag.

#### **Maatregel:**

U dient alsnog – conform voorschrift 1.3.3. van de ambtshalve actualisatie – een plan van aanpak indienen, waarmee aangetoond wordt dat wordt voldaan aan een gelijkwaardige oplossing van de voorschriften van de PGS 31.

Termijn: 6 weken.

**Voorschrift 3.1.1. van de ambtshalve actualisatie van 1 februari 2022 (kenmerk W.Z21.100253.01).**

In voorschrift 3.1.1. van ambtshalve actualisatie van 1 februari 2022 staat het volgende vermeld:

**3.1 AV-beleid en AO/IC**

**3.1.1**

Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking moet de vergunninghouder een nieuw AV-beleid en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag hebben voorgelegd.

**Beschrijving overtreding:**

De toezichthouder heeft geconstateerd dat er binnen drie maanden na het in werking treden van voorschrift 3.1.1. van de ambtshalve actualisatie (kenmerk W.Z21.100253.01) geen nieuw AV-beleid en AO-IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag is voorgelegd.

**Maatregel:**

U dient alsnog – conform voorschrift 3.1.1. van de ambtshalve actualisatie – een nieuw AV-beleid en AO-IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen. U dient in dit nieuwe AV-beleid en AO/IC uit te werken op welke wijze de geaccepteerde afvalstoffen worden beoordeeld op Zeer Zorgwekkende Stoffen.

Termijn: 6 weken.

#### 4. Positionering overtreding(en) Matrix:

	Toelichting	
Hoe zijn de gevolgen van de bevindingen beoordeelt:	2 Beperkt	De gevolgen van beide overtredingen zijn niet precies bekend. Er is een risico op milieuschade, als gevolg van het niet voldoen aan de PGS 31 en als gevolg van eventuele ZZS in geaccepteerde afvalstoffen. Dit risico wordt niet als aanzienlijk/groot ingeschat door de toezichthouder.
Wat is de typering van het normadressaat:	B Moet kunnen	Pas nadat de toezichthouder om de betreffende informatie vroeg, heeft SK Parenco aangegeven dat deze nog niet beschikbaar is. Deze houding is reactief.
Verzachtende argumenten:	nee	
Verzwarende argumenten:	nee	
Zijn er verzwarende aspecten?	nee	
	Indien ja, welke:	
	1) Verkregen financieel voordeel	
	2) Status/voorbeeldfunctie	
	3) Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect	
	4) Combinatie met andere relevante delicten	
	5) Medewerking van deskundige derden	
	6) Normbevestiging	
	7) Waarheidsvinding	

#### 5. Bijlagen

- 1- Nalevingsstrategie
- 2- Fotoverslag

Opgemaakt op:

22-11-2022

Handtekening toezichthouder:



## Bijlage 1: interventiematrix nalevingsstrategie

### Toelichting invullen interventiematrix

#### **Stap 1: De toezichthouder bepaalt ten eerste in welk segment van de in bijlage 1. opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert door:**

- (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie.
- (2) het typeren van de normadressaat.

#### Ad. 1

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de toezichthouder als:

1. Vrijwel nihil; of
2. **Beperkt**;
3. Van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

*Noot: Gebruik hiervoor de 'leidraad handhavingsactie en begunstigingstermijnen'.*

#### Ad. 2

De toezichthouder typeert de normadressaat als:

- A. Goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. **Onverschillig/reactief**, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of
- C. Opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerende, er is sprake van mogelijkhedenbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. Bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de toezichthouder dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhaving historie mee in beschouwing.

Als de toezichthouder niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De toezichthouder bepaalt tot slot of er sprake is van **verzachtende** of **verzwarende argumenten**. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar



rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

### **Stap 2: Bepalen verzwarende aspecten.**

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de sanctiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadressaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadressaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadressaat als (bedrijfs)kosten ingecalculeerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringsinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

Afspraken:

- Bij overtredingen die vallen in de lichte segmenten A1, A2, A3, B1, B2 en C1 (**groen**), kan het zinvol zijn dat de toezichthouder overleg met de BOA pleegt indien sprake is van verzwarende aspecten.
- Bij overtredingen die vallen in het middensegmenten A4, B3, B4, C2, D2 en D1 (**oranje**), wordt de BOA geïnformeerd middels OpenWave.
- Bij overtredingen die vallen in de zware segmenten C3, C4, D3 en D4 (**rood**), wordt de BOA direct na een controlebezoek door de toezichthouder geïnformeerd.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:

Aanzienlijk,  
dreigend en/of 4  
onomkeerbaar

Van belang 3

Beperkt 2

Vrijwel nihil 1

<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>bestraffend</b> Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>bestraffend</b> Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>bestraffend</b> Exploitatieverbod, sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat, erkenning  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
<b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> <b>Waarschuwen</b> <b>Aanspreken/</b> <b>Informeren</b>	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen LOB, LOD, Verscherpt toezicht	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Tijdelijk stilleggen LOB, LOD
<b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	<b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Waarschuwen Aanspreken/ Informeren	<b>Strafrecht</b> BSBm/PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen	<b>Strafrecht</b> PV  <b>Bestuursrecht</b> <b>herstellend</b> Bestuurlijk gesprek LOB, LOD Waarschuwen

A

B

C

D

Goedwillend:

- Onbedoeld
- Pro-actief

Moet kunnen:

- Onverschillig

Calculerend:

- Bewust belemmerend/  
risico nemend

Crimineel:

- Fraude
- Oplichting
- Witwassen

GEDRAG VAN DE OVERTREDER

